



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

16.08.2018

№ 245

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Орловським Анатолієм Йосиповичем, першим заступником Одеського міського голови з питань діяльності виконавчих органів

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Орловським Анатолієм Йосиповичем (унікальний ідентифікатор документа – 79673f90-e781-4bd5-9e4f-55204354d4a5) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 16.06.2017 № 230 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки", від 21.08.2017 № 561 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Орловським Анатолієм Йосиповичем" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Романенком С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Терновим А.А.

Орловський Анатолій Йосипович (далі – суб'єкт декларування) займає посаду першого заступника Одеського міського голови з питань діяльності виконавчих органів.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Національного банку України (лист від 10.07.2017 № 25-0006/47840), Міністерства соціальної політики України (лист від 11.07.2017 № 1559/0/111-17/203), Державної служби України з питань праці (листи від 06.07.2017 № 07-20/15-10, від 06.07.2017 № 5352-15/04, від 04.07.2017 № 7044/3/5.2-ДП-17, від 06.07.2017 № 01-12/2592, від 06.07.2017 № 2757/17-12/11, від 06.07.2017 № 4100/17, від 07.07.2017 № 2278/01-05-8.1/17, від 07.07.2017 № 01-02/4072, від 07.07.2017 № 08/02.6-18/4372, від 07.07.2017 № 7343/1/9-10, від 10.07.2017 № 01-15/2470, від 11.07.2017 № 15/01-33-1036129, від 11.07.2017 № 1853/01-10, від 11.07.2017 № 5773/8, від 11.07.2017 № 11/2/7175, від 14.07.2017 № 5505-15/04, від 17.07.2017 № 01-22-09/2952-17, від 17.07.2017 № 08-11/3555, від 19.07.2017 № 8249/05-18/7884, від 20.07.2017 № 01-12/2764, від 21.07.2017 № 01-02/4422), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 05.07.2017 № 31/9355), Пенсійного фонду України (лист від 20.07.2017 № 23198/04-22), Національної комісії з цінних паперів

та фондового ринку (лист від 18.07.2017 № 10/01/14017), Одеської державної академії будівництва та архітектури (лист від 07.09.2017 № 02-1102).

До Національного агентства не надійшли пояснення суб'єкта декларування на запит від 11.08.2017 № 54-14/28169/17 (запит Національного агентства Укрпошта повернула з відміткою "за закінченням терміну зберігання").

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у ньому відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки уповноважена особа встановила:

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців.

Суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив відомості про володіння на праві власності (частка власності 100 %) квартирою загальною площею 120 м<sup>2</sup> за адресою: м. Одеса, [REDACTED] з датою набуття права 04.08.2008, вартістю на дату набуття 177 222,00 гривень.

Згідно з інформацією Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта декларування, йому на праві приватної власності (частка власності 100%) належить квартира загальною площею 122,4 м<sup>2</sup>, загальною вартістю 107 222,00 грн, дата реєстрації об'єкта нерухомості (дата набуття права) 11.08.2008.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону, неналежно відобразив дані щодо характеристики майна, а саме: загальної площі квартири за адресою: м. Одеса, [REDACTED] [REDACTED] дату набуття права власності на квартиру та зазначив недостовірні відомості щодо вартості об'єкта нерухомості на дату набуття його у власність.

За результатами перевірки встановлено недостовірність задекларованих відомостей на суму 70 000,00 гривень.

Також суб'єкт декларування у декларації зазначив як членів сім'ї дружину та сина.

Відповідно до статті 1 Закону члени сім'ї – особи, які перебувають у шлюбі, а також їхні діти, у тому числі повнолітні, батьки, особи, які перебувають під опікою і піклуванням, інші особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки (крім осіб, взаємні права та обов'язки яких не мають характеру сімейних), у тому числі особи, які спільно проживають, але не перебувають у шлюбі.

З урахуванням наведеного у статті 1 Закону визначення терміна "суб'єкт декларування" спільне проживання є однією з ознак, за сукупності яких діти суб'єкта декларування є членами його сім'ї.

Водночас суб'єкт декларування при внесенні відомостей до декларації не зазначив інформацію щодо прав користування об'єктами нерухомості членами сім'ї суб'єкта декларування, в яких вони зареєстровані та/або фактично проживали станом на кінець звітного періоду.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону, а саме не відобразив інформацію щодо прав користування об'єктами нерухомості членами сім'ї суб'єкта декларування, в яких вони зареєстровані та/або фактично проживали станом на кінець звітного періоду.

## 2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно із пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив, зокрема, дохід від зайняття підприємницькою діяльністю у розмірі 970 201,00 грн, який отримано (нараховано) дружиною суб'єкта декларування.

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, дружині суб'єкта декларування нараховано (отримано) доходи за 2015 рік від зайняття підприємницькою діяльністю 970 000,00 гривень.

Таким чином розбіжність щодо отриманого доходу дружиною суб'єкта декларування становить 201,00 гривень.

Також відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи за 2015 рік у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") в Одеській державній академії будівництва та архітектури в сумі 620,33 гривень.

Відомості про нарахований (отриманий) дохід у вигляді заробітної плати в сумі 620,33 грн, джерелом якого є Одеська державна академія будівництва та архітектури, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування не зазначив.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірну інформацію щодо нарахованих (отриманих) доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки встановлено недостовірність задекларованих відомостей на суму 821,33 гривень.

3. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Згідно із пунктом 11 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної чи фізичної особи, в якій (яких) особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків.

Суб'єкт декларування у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації не зазначив відомості про оплачувану роботу в Одеській державній академії будівництва та архітектури, що підтверджується відомостями, встановленими у пункті 2 розділу 1 цього рішення.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації не зазначив інформацію щодо оплачуваної роботи за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пункту 11 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних, на загальну суму 70 821,33 гривень.

Відповідно до статті 8 Кодексу України про адміністративні правопорушення, особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, підлягає відповідальності на підставі закону, що діє під час і за місцем вчинення правопорушення.

Водночас відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" встановлено у 2016 році мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" встановлено у 2017 році прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривень.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості на загальну суму 70 821,33 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У розділах 1, 2, 4 - 10, 12 - 14, 16 декларації порушень не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації встановлено недостовірність відображення суб'єктом декларування оцінки задекларованих ним активів стосовно квартири загальною площею 122,4 м<sup>2</sup> на суму 70 000,00 грн, що підтверджується відомостями, встановленими у пункті 1 розділу I цього рішення.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів.

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2015 рік.

1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки уповноважена особа встановила:

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи за 2015 рік:

у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") у Виконавчому комітеті Одеської міської ради (код ЄДРПОУ 04056919);

у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") в Одеській державній академії будівництва та архітектури (код ЄДРПОУ 02071033).

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 20.07.2017 № 23198/04-22) суб'єкту декларування за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 нарахована заробітна плата за основним місцем роботи у Виконавчому комітеті Одеської міської ради та за період з 01.06.2015 по 31.07.2015 нарахована заробітна плата в Одеській державній академії будівництва та архітектури.

Відповідно до наданих Одеською державною академією будівництва та архітектури копій заяв про виконання погодинного навантаження, суб'єкт декларування за період з 15.06.2015 по 30.06.2015 та з 01.07.2015 по 31.07.2015 виконував на умовах погодинної оплати навчальні доручення як голова екзаменаційної комісії та за відпрацьований час – 16 академічних годин суб'єкту декларування нараховано заробітну плату у розмірі 620,33 гривень.

Відповідно до Положення про порядок створення та організації роботи державної екзаменаційної комісії у вищих навчальних закладах України, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 24.05.2013 № 584, яке діяло на час перебування суб'єкта декларування на посаді голови екзаменаційної комісії, завданнями державних комісій є:

– комплексна перевірка й оцінка теоретичної та практичної фахової підготовки студентів-випускників відповідного освітньо-кваліфікаційного рівня;

– прийняття рішення про присвоєння випускникам відповідної кваліфікації та щодо видачі диплома;

– розробка пропозицій щодо подальшого поліпшення якості підготовки фахівців з відповідного напрямку підготовки (спеціальності).

Крім того, відповідно до зазначеного Положення, голова державної комісії зобов'язаний:

- ознайомити всіх членів державної комісії з їх правами та обов'язками;
- довести до членів державної комісії основні завдання та вимоги щодо державної атестації студентів, критерії оцінювання якості підготовки випускників, розклад роботи державної комісії, особливості організації та проведення державного екзамену або захисту дипломного проекту (дипломної роботи);
- забезпечити роботу державної комісії відповідно до затвердженого розкладу;
- обов'язково бути присутнім на проведенні державного екзамену або захисту дипломного проекту (дипломної роботи) на засіданнях державної комісії під час обговорення результатів екзаменів, виставлення оцінок, вирішення питань про присвоєння ОКР, професійної кваліфікації та прийняття рішення про видачу дипломів державного зразка або відмову в їх видачі;
- розглядати звернення студентів з питань проведення захисту проекту (роботи) або складання державного екзамену та приймати відповідні рішення;
- контролювати роботу секретаря державної комісії щодо підготовки необхідних документів;
- складати звіт про результати роботи державної комісії та після обговорення його на заключному засіданні подати керівнику вищого навчального закладу.

Постановою Кабінету Міністрів України від 14.06.2000 № 963 встановлено перелік посад педагогічних та науково-педагогічних працівників, в якому посада голови екзаменаційної комісії не значиться (так само як і участь у такій комісії).

Згідно з частиною першою статті 47 Закону України "Про вищу освіту" освітній процес – це інтелектуальна, творча діяльність у сфері вищої освіти і науки, що провадиться у вищому навчальному закладі (науковій установі) через систему науково-методичних і педагогічних заходів та спрямована на передачу, засвоєння, примноження і використання знань, умінь та інших компетентностей у осіб, які навчаються, а також на формування гармонійно розвиненої особистості.

Згідно з абзацом 5 пункту 3.2.2 рішення Конституційного Суду України у справі № 1-27/2010 від 06.10.2010 наукова і викладацька діяльність є видом інтелектуальної і творчої діяльності, що спрямована на одержання, поширення, використання нових знань, фахових навичок, їх практичне застосування.

Таким чином, робота суб'єкта декларування в екзаменаційній комісії Одеської державної академії будівництва та архітектури не є викладацькою діяльністю, що свідчить про порушення останнім вимог пункту 1 частини першої статті 25 Закону, відповідно до якого особам, зазначеним у пункті 1



частини першої статті 3 цього Закону, забороняється займатися іншою оплачуваною (крім викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю, якщо інше не передбачено Конституцією або законами України.

Враховуючи викладене, суб'єкт декларування, будучи суб'єктом, на якого поширюються вимоги статті 25 Закону, порушив встановлені Законом обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, за що передбачена адміністративна відповідальність за частиною першою статті 172<sup>4</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Відповідно до абзацу третього статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративне стягнення за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, а також правопорушень, передбачених статтями 164<sup>14</sup>, 212<sup>15</sup>, 212<sup>21</sup> цього Кодексу, може бути накладено протягом трьох місяців з дня його виявлення, але не пізніше двох років з дня його вчинення.

Таким чином, враховуючи те, що суб'єкт декларування виконував на умовах погодинної оплати навчальні доручення як голова екзаменаційної комісії Одеської державної академії будівництва та архітектури до 31.07.2015, строк накладення адміністративного стягнення закінчився, що виключає притягнення суб'єкта декларування до адміністративної відповідальності.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.01.2015 та 31.12.2015 відсутні відомості щодо:

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант);

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця;

суб'єкта декларування як керівника юридичної особи.

Відповідно до листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 18.07.2017 № 10/01/14017, відомості стосовно входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітента за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 відсутні.

2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки уповноважена особа встановила:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 18.07.2017 № 10/01/14017 поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,

затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період 01.01.2015 – 31.12.2015 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

згідно з Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049 (зі змінами), та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами), за період 01.01.2015 – 31.12.2015 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як засновника – фізичної особи.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

Встановлено порушення суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону стосовно дотримання обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

**ВИРІШИЛО:**

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Орловським Анатолієм Йосиповичем (унікальний ідентифікатор документа – 79673f90-e781-4bd5-9e4f-55204354d4a5), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не дотримав вимоги пунктів 2, 7 та 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації порушив вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів встановлено порушення суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону України "Про запобігання корупції" стосовно дотримання обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Орловського Анатолія Йосиповича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

 **Корчак Н.М.**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 7  
засідання Національного агентства  
від 16 лютого 2018 року