



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.02.2018

Київ

№ 48

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чуйковим Вадимом Сергійовичем, прокурором Київської місцевої прокуратури № 2

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чуйковим Вадимом Сергійовичем 29.10.2016 (унікальний ідентифікатор документа – 52751776-2237-4c11-a67d-5a1ee85c9244) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.08.2017 № 517 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Чуйковим Вадимом Сергійовичем, прокурором прокуратури Київської області, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 20.10.2017 № 1009 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Чуйковим Вадимом Сергійовичем, прокурором прокуратури Київської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В., уповноваженою особою – заступником керівника першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Круглюк І.Д.

Чуйков Вадим Сергійович (далі – суб'єкт декларування) – прокурор Київської місцевої прокуратури № 2 (станом на 31.12.2015).

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 07.09.2017 № 31/11830), Регіонального сервісного центру в м. Києві Міністерства внутрішніх справ України (від 12.12.2017 № 31/26-154018), Пенсійного фонду України (від 14.09.2017 № 29411/04-22; від 05.09.2017 № 28/26/04.22), Міністерства соціальної політики України (від 12.09.2017 № 1908/0/111-17/203), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 27.09.2017 № 10/01/19520), Державного земельного кадастру (від 14.09.2017 № 7-28-0.21-14619/2-17), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 24.10.2017 (вх. Ч-11675/17 від 26.10.2017).

Не надали інформацію, що стосується проведення повної перевірки, на письмові запити Національного агентства: Державна фіскальна служба України (запит від 12.09.2017 № 15564/5/99-99-13-01-03-16), Краснобаєв Роман Володимирович (запит від 17.11.2017 № 51-08/41769), Подольська Тетяна

Петрівна (запит від 17.11.2017 № 51-08/41767/17), суб'єкт декларування (запит від 17.11.2017 № 81-08/41763/17).

Таким чином, Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої статті 46 Закону, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про земельну ділянку загальною площею 618 м² (м. Київ), яка належить йому на праві власності.

Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Держгеокадастру у м. Києві, інформацією з Державного земельного кадастру, вказана земельна ділянка належить на праві власності Красному Г.М.

Документів, що підтверджують право власності на зазначену земельну ділянку, суб'єкт декларування не надав.

1.2. Згідно з відомостями з Реєстру речових прав на нерухоме майно суб'єкту декларування на праві спільної часткової власності (частка власності 1/2) належить квартира загальною площею 129 м² (м. Київ), підстава виникнення права власності – договір купівлі-продажу від 23.04.2007. Загальна вартість нерухомого майна становить 490 618,00 грн.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію щодо вказаного об'єкта нерухомого майна в декларації, проте не зазначив інформацію щодо всіх співвласників вказаної квартири та інформацію про вартість на дату набуття.

Крім того, дата набуття права власності та реєстраційний номер майна відрізняються від відомостей, зазначених у вказаному Реєстрі.

1.3. Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Держгеокадастру у м. Києві, суб'єкту декларування на праві власності належать земельні ділянки загальною площею 600 м² (м. Київ) та загальною площею 214 м² (м. Київ), проте відомості щодо вказаних земельних ділянок суб'єкт декларування не зазначив у декларації.

В письмових поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що купівлею та реєстрацією вказаних земельних ділянок займався його батько в 2008 році. На момент заповнення декларації суб'єкт декларування не знав, що вказані земельні ділянки належать йому на праві власності.

1.4. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо користування об'єктами нерухомого майна членами сім'ї.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо всіх співвласників, інформацію про вартість на дату набуття квартири загальною площею 129 м² (м. Київ), інформацію щодо земельних ділянок загальною площею 600 м² (м. Київ) та загальною площею 214 м² (м. Київ), інформацію щодо користування об'єктами нерухомого майна членами сім'ї, невірно зазначив інформацію щодо дати набуття права, реєстраційного номера квартири загальною площею 129 м² (м. Київ) та зазначив інформацію про земельну ділянку, яка належить на праві власності третій особі, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав пункт 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Пунктом 3 Правил заповнення форми декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затверджених рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 15.07.2016 за № 960/29090, зі змінами (далі – Правила заповнення форми декларації), визначено, що інформація у деклараціях,

передбачених у підпунктах 1, 3, 4 пункту 2 Правил заповнення форми декларації, зазначається станом на 31 грудня звітного року.

Згідно з відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції в 2015 році за суб'єктом декларування був зареєстрований автомобіль Mercedes-Benz ML 350 2008 року випуску, який був знятий з обліку для реалізації 24.12.2015. 17.01.2016 вказаний автомобіль був зареєстрований за третьою особою на підставі договору купівлі-продажу № 1593/8046 від 17.01.2016.

Згідно з копією вказаного договору, наданою Регіональним сервісним центром в м. Києві Міністерства внутрішніх справ України, 17.01.2016 суб'єкт декларування продав автомобіль Mercedes-Benz ML 350 Краснобаєву Р.В. за 140 000,00 грн.

Частиною першою статті 202 Цивільного кодексу України визначено, що правочином є дія особи, спрямована на набуття, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків.

Відповідно до частини першої статті 334 Цивільного кодексу України право власності у набувача майна за договором виникає з моменту передання майна, якщо інше не встановлено договором або законом.

Відповідно до статті 655 Цивільного кодексу України визначається, що за договором купівлі-продажу одна сторона (продавець) передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність другій стороні (покупцеві), а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і сплатити за нього певну грошову суму.

Відповідно до абзацу другого пункту 8 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.09.1998 № 1388 (зі змінами), документами, що підтверджують правомірність придбання транспортних засобів, їх складових частин, що мають ідентифікаційні номери, є оформлені в установленому порядку, зокрема:

договори, укладені на товарних біржах на зареєстрованих в уповноваженому органі МВС бланках;

укладені та оформлені безпосередньо в сервісних центрах МВС у присутності адміністраторів таких органів договори купівлі-продажу (міни, поставки), дарування транспортних засобів, а також інші договори, на підставі яких здійснюється набуття права власності на транспортний засіб;

нотаріально посвідчені договори купівлі-продажу (міни, поставки), дарування транспортних засобів, а також інші договори, на підставі яких здійснюється набуття права власності на транспортний засіб.

Враховуючи зазначене, вказаний транспортний засіб станом на 31.12.2015 перебував у власності суб'єкта декларування.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо автомобіля Mercedes-Benz ML 350 2008 року випуску, який станом на 31.12.2015 належав йому на праві власності, загальна вартість якого становила 140 000,00 грн, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав пункт 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Відповідно до пункту 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 дружина суб'єкта декларування була засновником (учасником) товариства з обмеженою відповідальністю "Гольфстрім – правова група" з розміром внеску до статутного фонду 40 000 грн. Вказана інформація не зазначена у декларації.

В письмових поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що не знав про наявність корпоративних прав у члена сім'ї (дружини). З моменту реєстрації член сім'ї (дружина) не здійснювала статутної господарської діяльності, не займалась управлінням цього суб'єкта господарювання, ніколи не входила до органів управління та на момент отримання листа Національного агентства забула про наявність у неї вказаних корпоративних прав.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо корпоративних прав члена сім'ї (дружини) загальною вартістю 40 000 грн, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав пункт 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про дохід від відчуження рухомого майна у сумі 910 000 грн, проте в Державному реєстрі фізичних осіб-платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) відсутня інформація про дохід суб'єкта декларування від відчуження рухомого майна.

В письмових поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що отримав вказані кошти від продажу автомобіля Mercedes ML 350 2008 року випуску, проте документів, що підтверджують отримання вказано доходу суб'єкт декларування не надав.

Водночас згідно з копією договору купівлі-продажу транспортного засобу 1593/8046 від 17.01.2016, наданою Регіональним сервісним центром в м. Києві Міністерства внутрішніх справ України, 17.01.2016 суб'єкт декларування продав автомобіль Mercedes-Benz ML 350 Краснобаєву Р.В. за 140 000,00 грн.

4.2. Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) член сім'ї (дружина) суб'єкта декларування отримала доходи у вигляді страхових виплат у сумах 96 881,64 грн та 44 767,13 грн. Інформація щодо зазначених доходів члена сім'ї суб'єкта декларування відсутня у декларації.

В письмових поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що йому не було відомо про отримання вказаних доходів його дружиною.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо доходів члена сім'ї (дружини) у вигляді страхових виплат на загальну суму 141 648,77 грн та зазначив інформацію про дохід від відчуження рухомого майна у сумі 910 000 грн, законність підстав набуття якого не підтверджено матеріалами, отриманими під час здійснення заходів повної перевірки декларації, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав пункт 5 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" встановлено у 2016 році мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 грн.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" встановлено у 2017 році прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 грн.

У зв'язку із цим, при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 грн.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 1 722 266,77 грн, що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на 01.01.2017.

У розділах 1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 12-16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування вартість на дату набуття квартири загальною площею 129 м² (м. Київ), яка належить йому на праві спільної часткової власності (частка власності ½), зазначив як "не відомо". Згідно з відомостями з Реєстру речових прав на нерухоме майно загальна вартість зазначеного нерухомого майна становить 490 618,00 грн, про що зазначено у пункті 1.2 Розділу I цього рішення.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримував доходи у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") за основним місцем роботи від прокуратури міста Києва та у вигляді інших доходів (ознака доходу "127"), що не становить порушень обмежень, передбачених статтею 25 Закону.

Пенсійний фонд України поінформував про те, що до бази даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування відомості про сплату страхових внесків до Пенсійного фонду України стосовно суб'єкта декларування за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 надходили від прокуратури міста Києва.

Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 у зазначеному

реєстрі відсутні записи щодо входження суб'єкта декларування до складу керівників юридичних осіб.

Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 у зазначеному реєстрі відсутні записи щодо суб'єкта декларування як особи, що має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори.

Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 у зазначеному реєстрі відсутні записи щодо фізичної особи-підприємця суб'єкта декларування.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала:

за наявними щоквартальними адміністративними даними, наданими депозитарними установами відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій емітентів (10 відсотків і більше статутного капіталу), відсутній;

відповідно до наявних адміністративних даних, наданих відповідно до вимог Положення про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку 25.09.2012 № 1283, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049 (зі змінами), та Положення про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами), за період з 01.01.2015 по 31.12.2015 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є суб'єкт декларування, відсутня;

відомості щодо входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітентів у період з 01.01.2015 по 31.12.2015 відсутні.

Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 у зазначеному реєстрі відсутні записи щодо входження суб'єкта декларування до складу засновників юридичних осіб.

За результатами перевірки інформації, що зазначена у декларації за 2015 рік, та інформації, отриманої від державних органів, та з баз даних порушень суб'єктом декларування вимог статей 25, 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Відповідно до частини першої статті 368² Кримінального кодексу України під незаконним збагаченням розуміється, зокрема, набуття особою, уповноваженою на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у власність активів у значному розмірі, законність підстав набуття яких не підтверджено доказами.

Відповідно до абзацу другого пункту 17 розділу III Порядку ознаками можливого незаконного збагачення є, зокрема, встановлення під час повної перевірки декларації відображення у декларації недостовірних відомостей щодо активів на суму, що перевищує одну тисячу неоподатковуваних мінімумів доходів громадян на рівні податкової соціальної пільги, визначеної підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV Податкового кодексу України для відповідного року, якщо внаслідок використання джерел інформації, визначених пунктами 8-12 цього розділу, не вдалося встановити підстави виникнення прав на такі активи або обставини виникнення таких підстав мають обґрунтовані ознаки правопорушень.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію про дохід від відчуження рухомого майна у сумі 910 000 грн, законність підстав набуття якого не підтверджено матеріалами, отриманими під час здійснення заходів повної перевірки декларації, про що зазначено у пункті 4.1 розділу I цього рішення.

За результатами перевірки в діях суб'єкта декларування встановлено наявність ознак кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 368¹ Кримінального кодексу України.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чуйковим Вадимом Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 52751776-2237-4c11-a67d-5a1ee85c9244), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не дотримав вимоги пунктів 2, 5 та 7, підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, які відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових

мінімумів для працездатних осіб, що свідчить про наявність в діях суб'єкта декларування ознак кримінального правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

1.2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги підпункту "а" пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" в частині невідображення вартості нерухомого майна, що належить йому на праві спільності часткової власності.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про дохід у розмірі 910 000 грн, законність підстав набуття якого не підтверджено матеріалами, отриманими під час здійснення заходів повної перевірки декларації. В діях суб'єкта декларування наявні ознаки кримінального правопорушення, передбачені частиною другою статті 368² Кримінального кодексу України.

2. Рішення про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Чуйковим Вадимом Сергійовичем, направити до Генеральної інспекції Генеральної прокуратури України.

3. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Чуйкова Вадима Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

5. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 7
засідання Національного агентства
від 16 лютого 2018 року