



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.03.2018

Київ

№ 429

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ляшенком Олександром Миколайовичем, заступником начальника відділу організації викриття економічних злочинів оперативного управління Київської ОДПІ м. Харкова ГУ ДФС у Харківській області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Ляшенком Олександром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – b08aeb1c-502d-4c8e-9139-d9f03e104af9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.08.2017 № 509 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ляшенком Олександром Миколайовичем, заступником начальника відділу організації викриття економічних злочинів оперативного управління Київської ОДПІ м. Харкова ГУ ДФС у Харківській області, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України" та від 20.10.2017 № 1001 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ляшенком Олександром Миколайовичем, заступником начальника відділу організації викриття економічних злочинів оперативного управління Київської ОДПІ м. Харкова ГУ ДФС у Харківській області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Поплавським А.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Піхалом О.В.

Ляшенко Олександр Миколайович (далі – суб'єкт декларування) займає посаду заступника начальника відділу організації викриття економічних злочинів оперативного управління Київської ОДПІ м. Харкова ГУ ДФС у Харківській області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 12.09.2017 № 7-28-0.21-14493/2-17; від 26.09.2017 № 7-28-0.21-15193/2-17), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 11.09.2017 № 31/11884), Міністерства соціальної політики України (від 15.09.2017 № 1944/0/111-17/203; від 28.09.2017 № 2042/0/111-17/203), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 07.09.2017 № 5748/20/4/02-2017), Державної служби України з питань праці (від 13.09.2017 № 07-07/3141; від 14.09.2017 № 07-21/15-10/5409; від 14.09.2017 № 11/2/9422; від 14.09.2017 № 11011/05-18/9820; від 15.09.2017 № 08-11/4550; від 15.09.2017 № 3998; від 18.09.2017 № 7162/15-28/05/2017/5478; від 18.09.2017

№ 9661/1/9-10; від 19.09.2017 № 08/02.6-20/5813; від 19.09.2017 № 01-02/5849; від 19.09.2017 № 18/3570; від 19.09.2017 № 11/6112; від 19.09.2017 № 262/3.1; від 19.09.2017 № 01-12/3511; від 19.09.2017 № 7915/8; від 20.09.2017 № 5150/17; від 20.09.2017 № 3693/17-12/11; від 21.09.2017 № 2686/01-10; від 21.09.2017 № 01-06/5325; від 21.09.2017 № 3101/01-05-8.1/17; від 28.09.2017 № 01-15/3450; від 02.10.2017 № 66/52371/17; від 02.10.2017 № 01-22-09/3896-17; від 05.10.2017 № 15/01-33-12785), Міністерства юстиції України (від 21.09.2017 № 17316-0-26-17/19.1; від 08.08.2017 № 42052/17316-0-26-17/19), Пенсійного фонду України (від 14.09.2017 № 29421/04-22; від 18.09.2017 № 29686/04-22), Національного банку України (від 14.09.2017 № 25-0006/68406), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 18.09.2017 № 10/01/18556);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтверджуючими документами від 19.10.2017 (вх. № Л-11587/17 від 23.10.2017).

На момент закінчення повної перевірки пояснення з приводу виявлених порушень та розбіжностей, а також підтверджуючих документів на листи Національного агентства від 20.09.2017 № 52-08/33436/17, № 52-08/33438/17 суб'єкт декларування не надав.

Згідно з відомостями УДПП "Укрпошта" станом на 27.10.2017 та 11.10.2017 листи повернуто до Національного агентства з відміткою "за закінченням встановленого строку зберігання", що може свідчити про небажання суб'єкта декларування отримувати зазначені листи.

Державна фіскальна служба України на письмовий запит Національного агентства надала відповідь про відмову у наданні інформації від 18.09.2017 № 15882/5/99-99-13-01-03-16.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у ньому відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

1.1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив інформацію про квартиру за адресою: м. Харків, [REDACTED] як зареєстроване місце проживання та фактичне проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство може надсилати кореспонденцію суб'єкту декларування.

Згідно з витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна загальна площа квартири за вказаною адресою становить 87,0 м², дата набуття права власності третьою особою (Єфановим Іваном Михайловичем (100%)) 04.10.2011, реєстраційний номер 34725301.

Статтею 379 Цивільного кодексу України визначено, що житлом фізичної особи є житловий будинок, квартира, інше жиле приміщення, призначені та придатні для постійного або тимчасового проживання в них.

Відповідно до статті 383 Цивільного кодексу України власник житлового будинку, квартири має право використовувати помешкання для власного проживання, проживання членів своєї сім'ї, інших осіб і не має права використовувати його для промислового виробництва.

У зв'язку з цим проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Враховуючи, що згідно із відомостями, зазначеними у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, квартира в м. Харкові є зареєстрованим та фактичним місцем проживання, суб'єкт декларування повинен задекларувати право користування квартирою у м. Харкові у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкта декларування у квартирі за адресою: м. Харків, [REDACTED] він прописаний та мешкає із дружиною та дітьми з 2013 року. Під час заповнення декларації 27-28 березня 2017 року він не мав достатньо часу для якісного заповнення

декларації та електронна система давала збої і тому якісь відомості із внесених ним через це могли не зберегтись.

Проте в день подання декларації суб'єктом декларування (25.03.2017) Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, працював у звичайному режимі, інформація про технічні збої (некоректне) зберігання введених відомостей відсутня.

1.2. Перевіркою встановлено, що суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про квартиру, яка належить на праві власності члену сім'ї дружині (Ляшенко А.І.), загальною площею 72,1 м² за адресою: м. Харків, [REDACTED], дата державної реєстрації 03.02.2005, вартість на дату набуття права власності 17 215,00 гривень.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 30.08.2017 загальна площа квартири 72,1 м², дата державної реєстрації 03.02.2005, вартість на дату набуття права власності 11 477,00 грн, що складає 2/3 від загальної вартості квартири (17 215,00 грн), власниками є Ляшенко А.І. з часткою власності 2/3 та Єфанова І.М. з часткою власності 1/3. Дане підтверджується також поясненнями суб'єкта декларування.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкта декларування його дружина володіла недостовірною інформацією про власність на квартиру за адресою: м. Харків, [REDACTED]. Згодом стало відомо, що їй дійсно належить не 100%, а 2/3 частки цієї квартири.

Отже, суб'єкт декларування невірно зазначив частку власності на квартиру та вартість на дату її набуття.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону, а саме: не відобразив інформацію щодо права користування об'єктом нерухомості у м. Харків, зазначивши відомості про такий об'єкт нерухомості у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання та фактичне проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство може надсилати кореспонденцію, та не зазначивши таку інформацію у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації; зазначив недостовірні відомості про частку власності на квартиру у м. Харків, яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині), та вартість на дату її набуття.

За результатами перевірки встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 5 738,00 гривень.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи

у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

2.1. Перевіркою встановлено, що суб'єкт декларування не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини Ляшенко А.І.) у вигляді допомоги при народженні дитини (Ляшенка Т.О.) в сумі 12 144,00 гривні.

Так, згідно з відомостями Міністерства соціальної політики України Ляшенко А.І. отримала дохід у розмірі 12 144,00 гривні.

Пояснення суб'єкта декларування з даного питання не надано.

2.2. Перевіркою встановлено, що суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді "нарахованих відсотків по скарбничці" в сумі 144,00 грн, зазначивши при цьому, що джерелом доходу є він (однак джерелом доходу повинна зазначатись юридична чи фізична особа, яка нараховує та виплачує відповідний вид доходу).

Інформація про зазначений дохід згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) відсутня.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкта декларування йому ПАТ КБ "Приватбанк" нарахував дохід "відсотки по скарбничці", але він не вказав реквізити банку (ПАТ КБ "Приватбанк", код 14360570) через необізнаність заповнення розділу 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Проте підтверджуючих документів до пояснення не надано.

У зв'язку з ненаданням суб'єктом декларування підтверджуючих документів стосовно доходу від "нарахованих відсотків по скарбничці", з'ясувати достовірність відомостей щодо виду та розміру зазначеного доходу є неможливим.

2.3. Перевіркою встановлено, що суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді "бонусів банку" в сумі 104,00 грн, зазначивши при цьому, що джерелом доходу є він (однак джерелом доходу повинна зазначатись юридична чи фізична особа, яка нараховує та виплачує відповідний вид доходу).

Інформація про зазначений дохід згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), відсутня.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкта декларування йому ПАТ КБ "Приватбанк" нарахував дохід "бонуси банку", але він не вказав

реквізити банку (ПАТ КБ "Приватбанк", код 14360570) через необізнаність заповнення розділу 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Проте підтверджуючих документів до пояснення не надано.

У зв'язку з ненаданням суб'єктом декларування підтверджуючих документів стосовно доходу "бонуси банку" з'ясувати достовірність відомостей щодо виду та розміру зазначеного доходу є неможливим.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону, а саме: не зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) та невірно зазначив джерела доходів, власником яких він є.

За результатами перевірки встановлено недостовірність відомостей, яка відрізняється від достовірних, на загальну суму 12 144,00 гривні.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 25.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 17 882,00 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У розділах 1-2, 4-10, 12-16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

У рамках перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2016 рік.

За результатами перевірки та аналізу наданої інформації встановлено:

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом,

та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи у 2016 році у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") в Київській об'єднаній державній податковій інспекції м. Харкова Головного управління ДФС у Харківській області (код ЄДРПОУ 39893720).

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України, суб'єкту декларування за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 нарахована заробітна плата за основним місцем роботи в Київській об'єднаній державній податковій інспекції м. Харкова Головного управління ДФС у Харківській області (код ЄДРПОУ 39893720).

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними відсутні відомості стосовно входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітента у період з 01.01.2016 по 31.12.2016.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Крім того, згідно з відомостями з ЄДР станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як керівника юридичної особи та особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант).

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період 01.01.2016 – 31.12.2016 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

згідно із Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049, та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення

діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22049, за період 01.01.2016 – 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, на організованому ринку відсутня.

В ЄДР станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо входження суб'єкта декларування до складу засновників (учасників) підприємств, установ або організацій, що мають на меті отримання прибутку.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Ляшенком Олександром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – b08aeb1c-502d-4c8e-9139-d9f03e104af9), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Ляшенка Олександра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Корчак Н.М.**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 11
засідання Національного агентства
від 16 березня 2018 року