



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.03.2018

Київ

№ 430

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Педоричем Петром Миколайовичем, директором комунального підприємства "Борщагівка"

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Педоричем Петром Миколайовичем 28.04.2017 (унікальний ідентифікатор документа – 207b60c7-8ed5-46c4-9cf5-601708f4f6bb) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 03.11.2017 № 1139 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Педоричем Петром Миколайовичем, директором комунального підприємства "Борщагівка", на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Постернаком А.М.

Педорич Петро Миколайович (далі – суб'єкт декларування) – директор комунального підприємства "Борщагівка".

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 24.11.2017 № 31/15368), Пенсійного фонду України (від 04.11.2017 № 38304/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.11.2017 № 10/01/27963), комунального підприємства "Черкаське обласне об'єднане бюро технічної інвентаризації" (від 28.11.2017 № 657), комунального підприємства "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 14.12.2017 № 062/14-15663 (И-2017)), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 30.01.2018 (вх. № П-791/18 від 07.02.2018), від 07.02.2018 (вх. № П-903/18 від 13.02.2018), від 21.02.2018 (вх. № П-1257/18 від 27.02.2018), від 28.02.2018 (вх. № П-1474/18 від 06.03.2018).

Не надали інформацію, що стосується проведення повної перевірки, на письмові запити Національного агентства: Державна фіскальна служба України (від 29.11.2017 № 20248/5/99-99-13-01-03-16), Міністерство соціальної політики (запит від 17.11.2017 № 51-09/41754/17).

Таким чином, Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про земельну ділянку загальною площею 600 м² (с. Музичі, Київська обл.), яка належить йому на праві власності. Вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою становить 3 000 гривень.

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного земельного кадастру загальна площа зазначеної земельної ділянки (с. Музичі, Київська обл.) становить 607 м².

В письмових поясненнях суб'єкт декларування підтверджує, що загальна площа земельної ділянки (с. Музичі, Київська обл.) становить 607 м².

Крім того, в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно, Державному земельному кадастрі, доданий до письмових пояснень суб'єкта декларування копії свідоцтва про право власності на нерухоме майно відсутні відомості про вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою зазначеної земельної ділянки.

Документів, що підтверджують вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою зазначеної земельної ділянки, суб'єкт декларування не надав.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про квартиру загальною площею 16,3 м² (м. Київ), яка належить члену сім'ї (дружині) на праві спільної власності (відсоток власності – 100), проте не зазначив інформацію про всіх співвласників вказаної квартири.

Згідно з інформацією, наданою комунальним підприємством "Київське міське бюро технічної інвентаризації", зазначена квартира належить Орді Марині Володимирівні, Пінчук Карині Олегівні (38/100 в рівних частинах) та Касенюк Тетяні Сергіївні (62/100). Загальна площа вказаної квартири становить 43,2 м².

До письмових пояснень суб'єкт декларування додав копію свідоцтва про право власності на житло від 02.04.2007 в якому зазначено, що вказана квартира (38/100) належить Орді Марині Володимирівні та Пінчук Катерині Олегівні в рівних частинах і загальна площа частки становить 16,3 м².

1.3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо користування об'єктами нерухомого майна за зареєстрованим місцем проживання та місцем фактичного проживання, інформацію про які зазначено у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування невірною зазначив інформацію щодо загальної площі земельної ділянки (с. Музичі, Київська обл.), не зазначив інформацію про всіх співвласників квартири (м. Київ), яка належить на праві спільної власності члену сім'ї (дружині), інформацію про користування об'єктами нерухомого майна за зареєстрованим місцем проживання та місцем фактичного проживання, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав пункт 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Відповідно до підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію про автомобіль "Тойота Прадо" вартістю 10 000 грн, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині) та автомобіль "Матіз Хетчбек" вартістю 3 000 грн, який належить суб'єкту декларування на праві власності.

Згідно з інформацією, наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, за суб'єктом декларування зареєстрований автомобіль "DAEWOO MATIZ", за членом сім'ї (дружиною) зареєстрований автомобіль "TOYOTA PRADO 2.7". Водночас в наданій інформації відсутні відомості про вартість зазначених транспортних засобів.

Документів, що підтверджують вартість на дату набуття у власність зазначених транспортних засобів суб'єкт декларування не надав.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб) суб'єкт декларування у 2016 році отримав дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу 101) у сумі 128 414,92 грн у комунальному підприємстві "Борщагівка", виплати відповідно до умов цивільно-правового договору (ознака доходу 102) у сумі 9 000,00 грн від відділу освіти Києво-Святошинської районної державної адміністрації Київської області, додаткові блага (ознака доходу 126) у сумі 15,37 грн від ПАТ "УКРСИББАНК".

До письмових пояснень суб'єкт декларування додав копію довідки про доходи у комунальному підприємстві "Борщагівка", якою підтверджується отримання доходу у вигляді заробітної плати у сумі 128 414,92 грн, та копію цивільно правового договору від 17.07.2016, акта виконаних робіт від 25.07.2016, якими підтверджуються отримання доходу у сумі 9 000,00 гривень.

Причин невідображення інформації про доходи у декларації в письмових поясненнях суб'єкт декларування не зазначив.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію про дохід у вигляді заробітної плати у сумі 128 414,92 грн, виплати відповідно до умов цивільно-правового договору у сумі 9 000,00 грн, додаткові блага у сумі 15,37 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 28.04.2017) становив 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості щодо доходів на загальну суму 137 430,29 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

У розділах 1-2, 4-5, 7-10, 12-16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Вартість на дату набуття та вартість за останньою грошовою оцінкою земельної ділянки (с. Музичі, Київська обл.), вартість на дату набуття автомобілів "Тойота Прадо", "Матіз Хетчбек" не підтверджено матеріалами,

отриманими під час здійснення заходів повної перевірки декларації, про що зазначено у пунктах 1.1, 2 розділу I цього рішення відповідно.

Таким чином, точність оцінки задекларованих активів щодо зазначеного нерухомого та рухомого майна, що належить суб'єкту декларування та члену сім'ї, не підтверджена.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкта декларування.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

Відповідно до статті 25 Закону України "Про запобігання корупції" обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, передбачені цією нормою, не поширюються на посадових осіб юридичної особи публічного права, до яких належить суб'єкт декларування.

Щодо дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 28.11.2017 поінформувала про таке:

– відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій емітентів (10 відсотків і більше статутного капіталу), відсутній;

– відповідно до вимог Положення про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку 25.09.2012 № 1283, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049 (зі змінами), та Положення про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку 25.09.2012 № 1284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами), за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є суб'єкт декларування, відсутня.

Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.01.2016

та 31.12.2016 за критерієм пошуку "засновник – фізична особа" записи щодо входження суб'єкта декларування до складу засновників юридичних осіб, що мають на меті отримання прибутку, відсутні.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Педоричем Петром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 207b60c7-8ed5-46c4-9cf5-601708f4f6bb), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пункту 2, підпункту "б" пункту 3, пункту 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів щодо вартості земельної ділянки та автомобілів не підтверджена у зв'язку з відсутністю інформації про їх оцінку.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненку Г.В. повідомити суб'єкта декларування Педорича Петра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 11
засідання Національного агентства
від 16 березня 2018 року