



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

*16.11.2018*

Київ

*Р.В.Н.*

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ванюк Юлією Михайлівною, в.о. начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві – першим заступником начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Ванюк Юлією Михайлівною (унікальний ідентифікатор документа – 4e7c636c-e23c-47cb-992f-b637f9614d74) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 31.08.2017 № 666 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ванюк Юлією Михайлівною, в.о. начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві першим заступником начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення", від 22.09.2017 № 739 "Про внесення зміни до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 31.08.2017 № 666 та від 31.08.2017 № 675" та від 27.10.2017 № 1051 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ванюк Юлією Михайлівною, в.о. начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві – першим заступником начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві" повна перевірка декларації за 2015 рік проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту

моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Шаманською К.В.

Ванюк Юлія Михайлівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 перебувала на посаді в.о. начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві – першого заступника начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг; Єдиного реєстру документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 19.10.2017 № 31/13995), Національного банку України (лист від 20.10.2017 № 25-0006/71458), Державної служби України з питань праці та її територіальних органів (лист від 23.10.2017 № 10307/3/5.2-ДП-17, від 26.10.2017 № 8338/15-

28/05/2017/6236, від 27.10.2017 № 9322/8, від 27.10.2017 № 01-02/6764, від 27.10.2017 № 12906/05-18/11415, від 27.10.2017 № 07-21/15-10/6263, від 27.10.2017 № 10976/1/9-10, від 30.10.2017 № 4199/17-12/11, від 31.10.2017 № 08/02.6-18/6900, від 31.10.2017 № 01-22-09/4304-17, від 31.10.2017 № 8453-15/04, від 01.11.2017 № 5702/17, від 01.11.2017 № 11/2/11339, від 01.11.2017 № 3564/01-08-8.1/17, від 03.11.2017 № 8545-15/04, від 03.11.2017 № 3079/01-06, від 07.11.2017 № 07-07/3760 та від 09.11.2017 № 15/01-33-13778), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (лист від 09.10.2017 № 10/01/20667 та від 25.10.2017 № 10/01/22512), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (лист від 25.10.2017 № 4872/08.2-13), Ірпінського відділення Вишгородської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Київській області (лист від 26.10.2017 № 1531/9/10-31), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (листи від 26.10.2017 № 6723/20/4/02-2017 та від 02.11.2017 № 6870/20/4/02-2017), Пенсійного фонду України (лист від 04.10.2017 № 31639/04-22 та від 27.10.2017 № 33849/04-22), Печерського районного у місті Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві (лист від 28.10.2017 № 7422/16.08-05), Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Деренківець" (лист від 23.11.2017 № 223), Комунального підприємства "Ірпінсьководоканал" (лист від 24.11.2017 № 1866), Державної податкової інспекції у Святошинському районі Головного управління ДФС у м. Києві (лист від 24.11.2017 № 2604/9/26-57-07-12), Комунального підприємства Київської обласної ради "Північне бюро технічної інвентаризації" (листи від 25.11.2017 № 1096 та від 28.11.2017 № 1104), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (лист від 28.11.2017 № 40-302-11/10013), Комунального підприємства "Ірпінське бюро технічної інвентаризації" Ірпінської міської ради (лист від 29.11.2017 № 73/17), Головного управління Держпродспоживслужби в Київській області (лист від 29.11.2017 № 10-06.1-17/8192), Виконавчого комітету Ірпінської міської ради Київської області (лист від 30.11.2017 № 01-16/3279), Головного управління Держгеокадастру у Київській області (лист від 30.11.2017 № 8-10-0.222-18216/2-17), Приватного акціонерного товариства "Київобленерго" (лист від 04.12.2017 № 17/100/9407).

До Національного агентства не надійшли пояснення суб'єкта декларування на запит Національного агентства від 16.11.2017 № 55-08/41529/17, який повернувся з відміткою "за закінченням терміну зберігання".

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив дату народження члена сім'ї (свекра) – [REDACTED]

Згідно з інформацією, наданою Печерським районним у місті Києві відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві, дата народження члена сім'ї (свекра) – [REDACTED]

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), що знаходиться у нього та членів сім'ї (чоловіка, синів, дочки, свекрухи та свекра) на праві користування, та є їх зареєстрованим місцем проживання.

Згідно з інформацією, наданою Виконавчим комітетом Ірпінської міської ради Київської області, суб'єкт декларування та члени сім'ї (чоловік, сини, дочка, свекруха та свекор) зареєстровані за адресою: Київська область, м. Ірпінь, [REDACTED]

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (домоволодіння), що належить члену сім'ї (свекрусі) на праві спільної власності.

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно, 28.02.2007 проведена державна реєстрація права спільної часткової власності члена сім'ї (свекрухи) (частка 1/2) та Сидоренка В.М. (частка 1/2) на домоволодіння загальною площею 56,8 м<sup>2</sup>, що розташоване за адресою: Київська область, Бородянський район, с. Шибене, [REDACTED], реєстраційний номер [REDACTED] загальною вартістю нерухомого майна 54 045,00 грн., вартість самочинно збудованого 13 910,00 гривень.

Вартість частки домоволодіння під час перевірки не встановлена.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості (земельні ділянки), що належать члену сім'ї (свекрусі) на праві спільної власності.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, члену сім'ї (свекрусі) (частка 1/2) та Сидоренку В.М. (частка 1/2) належить на праві спільної часткової власності:

земельна ділянка площею 1 804 м<sup>2</sup>, розташована за адресою: Київська область, Бородянський район, с/рада Шибенська, кадастровий номер [REDACTED] на підставі державного акту на право власності на земельну ділянку, серія та номер: [REDACTED] виданого 05.12.2007 Бородянським районним відділом земельних ресурсів Київської області;

земельна ділянка площею 8 929 м<sup>2</sup>, розташована за адресою: Київська область, Бородянський район, с/рада Шибенська, кадастровий номер [REDACTED] на підставі державного акту на право власності на земельну ділянку, серія та номер: [REDACTED] виданого 05.12.2007 Бородянським районним відділом земельних ресурсів.

Вартість часток земельних ділянок під час перевірки не встановлена.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать членам сім'ї суб'єкта декларування на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність або інше право користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті. У разі якщо нерухоме майно перебуває на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), що знаходиться у нього та членів сім'ї (чоловіка, синів, дочки, свекрухи та свекра) на праві користування; об'єкти нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби".

Суб'єкт декларування зазначив відомості про відсутність об'єктів для декларування.

Згідно з інформацією, наданою Головним управлінням Держпродспоживслужби в Київській області, відповідно до даних Єдиного реєстру для ведення автоматизованого обліку тракторів, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-будівельних і меліоративних машин, сільськогосподарської техніки, інших механізмів, за членом сім'ї (свекрухою) на обліку перебуває колісний трактор ЮМЗ-6 1990 року випуску, заводський номер [REDACTED] свідоцтво про реєстрацію [REDACTED] від 25.05.2006.

Вартість вказаного колісного трактора під час перевірки не встановлена.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що належить членам сім'ї суб'єкта декларування на праві приватної власності. Такі відомості включають дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації за 2015 рік суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості

про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у розмірі 16 000,00 грн у вигляді соціальних виплат, відобразивши його джерелом – Управління праці та соціального захисту (ЄДРПОУ 3317252).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році суб'єкту декларування нараховано дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів (ознака доходу 128) у розмірі 16 371,72 грн, джерелом якого є Управління праці та соціального захисту населення Ірпінської міської ради (ЄДРПОУ 03317252).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 371,72 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід загальним розміром 70 000,00 грн у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, зокрема:

37 000,00 грн, зазначивши джерелом – Державна податкова інспекція у Святошинському районі (ЄДРПОУ 39513550);

33 000,00 грн, зазначивши джерелом – Вишгородська ОДПІ у Київській області" (ЄДРПОУ 38757611).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році суб'єктом декларування отримано (нараховано) дохід у вигляді заробітної плати (ознака доходу 101) загальним розміром 69 049,76 грн, а саме:

5,20 грн, джерелом якого є Вишгородська об'єднана державна податкова інспекція Головного управління Міндоходів у Київській області (код ЄДРПОУ 38757611);

32 620,23 грн, джерелом якого є Вишгородська об'єднана державна податкова інспекція Головного управління ДФС у Київській області (ЄДРПОУ 39466569);

36 424,33 грн, джерелом якого є Державна податкова інспекція у Святошинському районі Головного управління ДФС у м. Києві (код ЄДРПОУ 39513550).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 950,24 гривень.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) дохід члена сім'ї (чоловіка) у розмірі 50 000,00 грн у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, джерелом якого є ТОВ "АПТЕКАРЬ" (код ЄДРПОУ 34183689).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році членом сім'ї (чоловіком) отримано (нараховано) дохід загальним розміром 5 845,45 грн у вигляді заробітної плати (ознака доходу 101), джерелом якого є Товариство з обмеженою відповідальністю "АПТЕКАРЬ" (код ЄДРПОУ 34183689).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 44 154,55 гривень.

4.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отримані (нараховані) доходи членами сім'ї (свекрухою та свекром) у вигляді пенсії.

Згідно з інформацією, наданою Пенсійним фондом України, у 2015 році від Ірпінського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Київської області (ЄДРПОУ 41248152) членами сім'ї (свекрухою та свекром) отримано (нараховано) доходи у розмірі 14 314,36 грн та 20 798,04 грн відповідно у вигляді пенсії.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 35 112,40 гривень.

4.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (свекрухою) дохід від надання майна в оренду.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році члену сім'ї (свекрусі) нараховано дохід від надання майна в лізинг, оренду або суборенду (ознака доходу 106) у розмірі 623,23 грн, джерелом якого є Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю "Деренківець" (ЄДРПОУ 32898214).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 623,23 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, пенсія, та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані (нараховані) доходи

ним та членами його сім'ї на суму 81 212,14 грн (підпункти 4.1-4.5 цього пункту), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданої в 2016 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Суб'єкт декларування 21.10.2016 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2015 рік.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 81 212,14 грн (підпункти 4.1-4.5 пункту 4 цього розділу), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

У розділах 1, 2.1, 2.2, 4-5, 7-10, 12-16 декларації порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України



13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Ванюк Юлією Михайлівною (унікальний ідентифікатор документа – 4e7c636c-e23c-47cb-992f-b637f9614d74), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього та членів сім'ї на праві користування; об'єкти нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві спільної власності; транспортний засіб, що належить члену його сім'ї на праві власності; отримані (нараховані) ним та членами його сім'ї доходи, чим не дотримав вимог пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Ванюк Юлію Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 54  
засідання Національного агентства  
від 16 лютого 2017 року