



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

16.11.2018

Київ

№ 2614

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гуцуляком Володимиром Каземировичем, начальником Департаменту з розслідування особливо важливих справ у сфері економіки Генеральної прокуратури України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Гуцуляком Володимиром Каземировичем (унікальний ідентифікатор документа – e7c54391-2c82-45d7-9fb7-22b4913973d1) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 07.03.2018 № 364 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гуцуляком Володимиром Каземировичем, начальником Департаменту з розслідування особливо важливих справ у сфері економіки Генеральної прокуратури України" та від 04.05.2018 № 885 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гуцуляком Володимиром Каземировичем, начальником Департаменту з розслідування особливо важливих справ у сфері економіки Генеральної прокуратури України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Постернаком А.М.

Гуцуляк Володимиром Каземирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду начальника Департаменту з розслідування особливо важливих справ у сфері економіки Генеральної прокуратури України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних та фізичних осіб, зокрема Національного банку України (від 28.03.2018 № 25-0006/17736), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 05.04.2018 № 10/01/10335), Пенсійного фонду України (від 02.04.2018 № 12170/04-22, № 12180/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 28.03.2018 № 12734/9/26-15-13-04-22), Головного сервісного центру МВС України (від 28.03.2018 № 31/7744) Регіонального сервісного центру МВС України (від 06.04.2018 № 31/26-5028вх), Міністерства соціальної політики України (від 28.03.2018 № 592/0/11118/203), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.04.2018 № 7-28-0.21-4002/2-18), Міністерства юстиції України (від 30.05.2018 № 21346/8175-26-18/19.1.1), Репницького Володимира Андрійовича, надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування, відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, що перебуває у нього на іншому праві користування та є його зареєстрованим місцем проживання (будинок за адресою: ██████████ м. Монастирська, Монастирський район, Тернопільська область).

Відповідно до інформаційної довідки з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, об'єкт нерухомості, зазначений суб'єктом декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації, як зареєстроване місце проживання, не належить йому на праві власності.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що вищезазначений будинок належить на праві власності його батьку та у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" не відображений у зв'язку з тим, що він не користувався ним з 1999 року.

Надані пояснення не взяті до уваги через те, що відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації. Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у нього права користування цим об'єктом нерухомого майна.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив об'єкт нерухомого майна що перебуває у нього та членів його сім'ї (синів) Гуцуляка Ярослава Володимировича, Гуцуляка Остапа Володимировича на праві оренди чи іншому праві користування, який вони використовували як місце фактичного проживання протягом звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність,

або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) іншого права користування квартирою за адресою: [REDACTED] м. Київ, що належить на праві власності Репницькому Володимиру Андрійовичу.

Відповідно до пояснень, наданих Репницьким В.А., його донька (Гуцуляк О.В. – член сім'ї суб'єкта декларування) безоплатно та без укладення будь-яких правочинів разом із сім'єю користувались зазначеною квартирою до червня 2016 року. В подальшому вони змінили місце проживання на невідому йому адресу.

Рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3, яке зареєстроване в Міністерстві юстиції України 15.07.2016 за № 959/29089, затверджена форма декларації осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, яка містить правила її заповнення.

Пунктом 3 цих правил передбачено, що інформація у декларації зазначається станом на 31 грудня звітного року. Таким чином, відомості про користування членом сім'ї суб'єкта декларування квартирою за адресою: [REDACTED] м. Київ, не зазначаються.

Таким чином, суб'єкт декларування відобразив у розділі 3 декларації відомості, які не підлягали декларуванню.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про загальну площу квартири, що перебуває у члена сім'ї суб'єкта декларування на іншому праві користування. Так, у декларації зазначено квартиру загальною площею 86 м<sup>2</sup> за адресою: [REDACTED], м. Київ.

Відповідно до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа зазначеного об'єкта нерухомості становить 82,9 м<sup>2</sup>.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" зазначив недостовірну інформацію про право користування об'єктом нерухомого майна, вказаним у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування", який є його зареєстрованим місцем проживання, об'єкт нерухомого майна, що перебуває у нього та членів його сім'ї на праві оренди чи на іншому праві користування, відобразив наявність права користування у члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) об'єктом нерухомості, яке не перебувало у користуванні станом на кінець звітного періоду, зазначив недостовірну інформацію щодо загальної площі об'єкта нерухомого майна, що перебуває у члена сім'ї суб'єкта декларування на іншому праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про користування ним транспортним засобом Toyota RAV4, реєстраційний номер [REDACTED] 2015 року випуску, який належить третій особі. Крім того, згідно з поясненнями, наданими суб'єктом декларування, вказаний транспортний засіб перебуває у користуванні також і у члена його сім'ї (дружини).

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши право користування транспортним засобом у члена його сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

## 3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив, що члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) належить 50% корпоративних прав від загального капіталу, що становить 500 000,00 грн у грошовому вираженні, у ТОВ "Клініка Леомед" (ЄДРПОУ 38307998).

Водночас згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Гуцуляк Оксана Володимирівні, дружині суб'єкта декларування, належить 50% корпоративних прав від загального капіталу, що становить 250 000,00 грн у грошовому вираженні, у ТОВ "Клініка Леомед" (ЄДРПОУ 38307998).

У своїх поясненнях суб'єкт декларування повідомив, що його дружина за спільні збереження 24.04.2014 придбала у власність 50% частки у статутному капіталі ТОВ "Клініка Леомед" (ЄДРПОУ 38307998), сплативши 250 000,00 грн. Це підтверджується наданою суб'єктом декларування копією нотаріально завіреного договору купівлі-продажу часток в статутному капіталі ТОВ "Клініка Леомед" від 24.04.2014. Проте у декларації відобразив загальний розмір у грошовому вираженні статутного капіталу ТОВ "Клініка Леомед" та частку у відсотках, що належить члену сім'ї.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" зазначив недостовірні відомості щодо вартості розміру частки у грошовому вираженні, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

## 4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про відсутність у нього та членів його сім'ї об'єктів для декларування в цьому розділі.

Згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Гуцуляк Оксана Володимирівна – член сім'ї (дружина суб'єкта декларування) є кінцевим бенефіціарним власником ТОВ "Клініка Леомед" (ЄДРПОУ 38307998).

Згідно з Законом України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення" кінцевий бенефіціарний власник (контролер) – фізична особа, яка незалежно від формального володіння має можливість здійснювати вирішальний вплив на управління або господарську діяльність юридичної особи безпосередньо або через інших осіб, що здійснюється, зокрема, шляхом реалізації права володіння або користування всіма активами чи їх значною часткою, права вирішального впливу на формування складу, результати голосування, а також вчинення правочинів, які надають можливість визначати умови господарської діяльності, давати обов'язкові до виконання вказівки або виконувати функції органу управління, або яка має можливість здійснювати вплив шляхом прямого або опосередкованого (через іншу фізичну чи юридичну особу) володіння однією особою самостійно або спільно з пов'язаними фізичними та/або юридичними особами часткою в юридичній особі у розмірі 25 чи більше відсотків статутного капіталу або прав голосу в юридичній особі.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" зазначив недостовірні відомості, чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про дохід, отриманий ним у вигляді "вартості призів переможцям та призерам спортивних змагань" протягом 2016 року.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), суб'єкту декларування протягом звітного року нараховано/виплачено дохід у вигляді "вартості призів переможцям та призерам спортивних змагань" у загальному розмірі 500,00 грн. Джерелом зазначеного доходу є Первинна профспілкова організація працівників Генеральної прокуратури України (ЄДРПОУ 26079542).

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування, протягом звітного періоду він отримав дохід лише у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи та надав відповідну довідку. В зазначеній довідці відображена сума доходу, яка вірно вказана суб'єктом декларування у вигляді "заробітна плата, отримана за основним місцем роботи". Інформація про дохід у вигляді "вартості призів переможцям та призерам спортивних змагань" в довідці про доходи з місця роботи, відсутня.

Надані пояснення не взяті до уваги у зв'язку з тим, що Первинна профспілкова організація працівників Генеральної прокуратури України (ЄДРПОУ 26079542) є самостійною юридичною особою, тому, у довідці про доходи, яку суб'єкт декларування отримав від Генеральної прокуратури

України (ЄДРПОУ 00034051), зазначені лише відомості про нарахування, які здійсненні цією юридичною особою.

Пунктом 7 частини першої статті 46 Закону передбачений обов'язок зазначати отримані (нараховані) доходи як за основним місцем роботи, так і інші доходи, суб'єктом декларування протягом звітного періоду.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості щодо суми отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи протягом 2016 року.

Так, він зазначив, що розмір доходу у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, становить 15 048,00 грн, джерело доходу ТОВ "Клініка Леомед" (ЄДРПОУ 38307998), проте відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік) члену сім'ї суб'єкта декларування нараховано заробітну плату за основним місцем роботи (ознака доходу 101) від ТОВ "Клініка Леомед" (ЄДРПОУ 38307998) у сумі 15 277,16 гривень.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування, відомості щодо вказаного доходу зазначені на підставі довідки від 21.03.2017 № 4 про нарахування заробітної плати в 2016 році члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Надані пояснення не взято до уваги у зв'язку з тим, що у зазначеній довідці відображено нарахований дохід у розмірі 15 277,16 грн та виплачений дохід у розмірі 15 048,00 грн протягом 2016 року.

Пунктом 7 частини першої статті 46 Закону передбачений обов'язок зазначати отримані (нараховані) доходи як за основним місцем роботи, так і інші доходи, отримані протягом звітного періоду.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про оплату праці", заробітна плата – це винагорода, обчислена, як правило, у грошовому виразі, яку за трудовим договором роботодавець виплачує працівникові за виконану ним роботу.

Таким чином, дохід – це гроші або матеріальні цінності, одержувані фізичною особою внаслідок якої-небудь діяльності, які включає в себе податки на доходи фізичних осіб, які підприємство, установа, організація, зобов'язані утримувати.

Довідка про нарахований дохід надана члену сім'ї суб'єкта декларування до подання декларації.

Зазначена суб'єктом декларування у декларації сума доходу, отриманого (нарахованого) членом сім'ї суб'єкта декларування у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, відрізняється від достовірної на 229,16 гривень.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про суми доходів, отриманих

(нарахованих) суб'єктом декларування та членом його сім'ї (дружиною), що відрізняються від достовірних на загальну суму 729,16 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування в цьому розділі.

6.1. Відповідно до розділу 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації у суб'єкта декларування 10.09.2016 виникло право користування транспортним засобом Toyota FJ Cruiser.

Згідно з вимогами пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає право володіння чи користування на рухоме майно.

6.2. Відповідно до розділу 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації у суб'єкта декларування 04.06.2016 виникло право користування транспортним засобом Toyota RAV4.

Згідно з вимогами пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає право володіння чи користування на рухоме майно.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 "Видатки та правочини" відобразив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування в цьому розділі, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 729,16 грн (підпункти 5.1, 5.2 пункту 5 розділ I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.



За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено, що відомості відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

У розділі 8 зазначено, що члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) належить 50% корпоративних прав від загального капіталу, що становить 500 000,00 грн у грошовому вираженні, у ТОВ "Клініка Леомед" (ЄДРПОУ 38307998).

Водночас згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Гуцуляк Оксані Володимирівні, дружині суб'єкта декларування, належить 50% корпоративних прав від загального капіталу, що становить 250 000,00 грн у грошовому вираженні, у ТОВ "Клініка Леомед" (ЄДРПОУ 38307998).

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гуцуляком Володимиром Каземировичем (унікальний ідентифікатор документа – e7c54391-2c82-45d7-9fb7-22b4913973d1), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не відобразивши право користування об'єктом нерухомого майна ним та членами його сім'ї (синами), зазначивши відомості щодо наявності права користування у члена сім'ї (дружини) об'єктом

нерухомого майна, які не підлягають декларуванню, зазначивши загальну площу об'єкта нерухомості, не зазначивши про наявність права користування транспортним засобом у члена сім'ї (дружини), зазначивши вартість частки корпоративних у грошовому вираженні, що належить члену сім'ї (дружині), зазначивши про відсутність юридичної особи, кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї суб'єкта декларування, зазначивши розмір доходу, одержаного суб'єктом декларування та членом його сім'ї (дружиною), зазначивши про відсутність правочинів, вчинених суб'єктом декларування, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172<sup>6</sup> Кодексу про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (вартість частки корпоративних прав, що належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

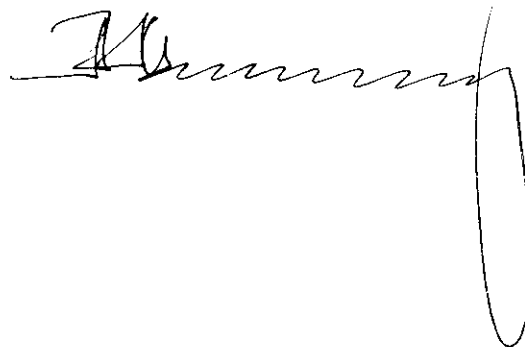
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Гуцуляка Володимира Каземировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 57  
засідання Національного агентства  
від 16 листопада 2018 року