



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

16.11.2018

Київ

№ 2680

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кондратюком Олегом Миколайовичем, начальником Білоцерківської районної державної лікарні ветеринарної медицини

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік (далі – декларація), поданої Кондратюком Олегом Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 90624e2e-8159-4d45-ab2f-a697574d9628) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 18.05.2018 № 951 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кондратюком Олегом Миколайовичем, начальником Білоцерківської районної державної лікарні ветеринарної медицини, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення", від 13.07.2018 № 1388 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кондратюком Олегом Миколайовичем, начальником Білоцерківської районної державної лікарні ветеринарної медицини" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя апарату Національного агентства Ілясовим С.А. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства Кисленко І.А.

Кондратюк Олег Миколайович (далі – суб'єкт декларування) – станом на 31.12.2017 займав посаду начальника Білоцерківської районної державної лікарні ветеринарної медицини.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан"; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів, зокрема Національного банку України (від 01.06.2018 № 25-0006/30289), Головного сервісного центру МВС України (від 31.05.2018 № 31/9685), Пенсійного фонду України (від 06.06.2018 № 19139/04-22), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 11.06.2018 № 7-28-0.21-6535/2-18), Міністерства юстиції України (від 11.07.2018 № 27817/10926-26-18/19.1.1), Регіонального сервісного центру МВС в Київській області (від 06.06.2018 № 31/10-2659), Міністерства соціальної політики України (від 03.08.2017 № 1200/0/111-18/204), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 06.06.2018 № 10/01/17983), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 14.06.2018 б/н (вх. № К-5668/18 від 19.06.2018), від 31.08.2018 б/н (вх. № К-7021/18 від 03.09.2018).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей.

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про місце роботи (проходження служби), займану посаду та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Суб'єкт декларування зазначив інформацію про місце роботи та посаду – начальник Білоцерківської районної державної лікарні ветеринарної медицини, обравши у графі "Тип посади" позначку "Не застосовується".

Разом з тим, відповідно до статті 45 Закону, декларацію зобов'язані подавати особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у тому числі посадові особи юридичних осіб публічного права.

Отже, Кондратюк О.М. є суб'єктом декларування як посадова особа юридичної особи публічного права, про що він не відобразив у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип посади, у зв'язку з якою виник обов'язок подавати декларацію, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь – якому праві використовувалися членом сім'ї (донькою) для проживання на кінець звітного року.

2.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про житловий будинок загальною площею 47,8 м<sup>2</sup>, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, дату набуття права 09.04.2010, реєстраційний номер "Не застосовується" та вартість на дату набуття "Не відомо".

Відповідно до наданих пояснень зазначений житловий будинок загальною площею 47,8 м<sup>2</sup> належить на праві власності члену сім'ї (дружині) на підставі договору дарування житлового будинку від 09.04.2010, копію якого надано під час перевірки.

Відповідно до пункту 4 цього договору, вартість житлового будинку становить 151 949,00 гривень.

Згідно із частиною четвертою статті 334 Цивільного кодексу України (в редакції, яка діяла на дату набуття права) моментом набуття права власності є державна реєстрація.

Згідно з відомостями Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, право власності за членом сім'ї (дружиною) на цей об'єкт зареєстровано 25.05.2010.

2.3. Суб'єкт декларування відобразив відомості про земельні ділянки загальною площею 2 368,00 м<sup>2</sup> та 1 309,00 м<sup>2</sup>, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, дата набуття права 09.04.2010, кадастрові номери "Не застосовується" та вартість на дату набуття "Не відомо".

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру, зазначеним земельним ділянкам присвоєно відповідні кадастрові номери:

– земельна ділянка загальною площею 2 368,00 м<sup>2</sup> – кадастровий номер [REDACTED];

– земельна ділянка загальною площею 1 309,00 м<sup>2</sup> – кадастровий номер [REDACTED].

Вартість земельних ділянок під час перевірки не встановлена.

2.4. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості, що перебуває у нього на іншому праві користування – квартиру, що розташована за адресою: Київська область, м. Біла Церква, [REDACTED], [REDACTED] та є його зареєстрованим та фактичним місцем проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації. Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у нього права користування цим об'єктом нерухомого майна.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття та вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (дружиною) об'єкта нерухомого майна (житловий будинок), кадастрові номери земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, а також не відобразивши відомості про об'єкти

нерухомого майна на праві користування члена сім'ї (доньки) та об'єкт нерухомості, що перебував у нього в користуванні, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про транспортний засіб – автомобіль Mercedes-Benz 240 1982 року випуску, який належить на праві власності члену сім'ї (дружині), дата набуття права 05.09.2008, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" відомості про державний номерний знак транспортного засобу, зазначивши вартість на дату набуття "Не відомо".

Ідентифікаційний номер транспортного засобу – це унікальний серійний номер, що застосовується в автомобільній промисловості для індивідуального розпізнавання кожного механічного транспортного засобу, причіпного транспортного засобу, мотоцикла та мопеда, визначення яких подані в міжнародному стандарті ISO 3833.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно відповідний ідентифікаційний номер [REDACTED]

Вартість транспортного засобу під час перевірки не встановлена.

3.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про транспортний засіб – автомобіль ВАЗ 2107 1989 року випуску, який належить йому на іншому праві користування, дата набуття права 12.01.2016, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" відомості про державний номерний знак транспортного засобу.

Відповідно до пояснень та наданої до них копії довіреності від 12.01.2016, посвідчені приватним нотаріусом Луцького районного нотаріального округу Волинської області Дехтяруком І.В., на підставі якої суб'єкт декларування має право користування, цьому транспортному засобу присвоєно відповідний ідентифікаційний номер [REDACTED]

3.3. Суб'єкт декларування відобразив відомості про транспортний засіб – автомобіль Volkswagen Jetta 2016 року випуску, який належить йому на праві власності, дата набуття права 13.07.2016, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" відомості про державний номерний знак транспортного засобу та вартість на дату набуття у сумі 516 077,00 гривень.

Разом з тим згідно з інформацією, отриманою від Регіонального сервісного центру МВС України в Київській області, суб'єкт декларування 09.03.2017 зняв з обліку вищезазначений транспортний засіб та 20.04.2017 згідно з договором купівлі-продажу № 3242/2017/425416 перереєстрував на Люту О.М.

Відомості про вказаний правочин, на підставі якого у суб'єкта декларування припинено право власності на рухоме майно (транспортний засіб) відображено в розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Відповідно до пункту 3 Правил заповнення форми декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затверджених рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3 (далі – Правил заповнення декларації), інформація у деклараціях, передбачених у підпунктах 1, 3, 4 пункту 2 Правил заповнення декларації, зазначається станом на 31 грудня звітного року.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Volkswagen Jetta 2016 року випуску, які не підлягають відображенню у розділі 6 декларації за 2017 рік.

3.4. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про транспортний засіб – автомобіль АЗЛК 412 1982 року випуску, який належить йому на праві власності, дата набуття права 10.11.1995, що підтверджується інформацією, наданою Головним сервісним центром МВС України.

Суб'єкт декларування пояснив, що не зазначив відомості про цей транспортний засіб через його фактичне самостійне знищення та неможливість використання.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що статтею 346 Цивільного кодексу України не визначено підставою для припинення права власності неможливість використання майна.

Під час перевірки вартість транспортного засобу не встановлена.

3.5. Суб'єкт декларування відобразив відомості про транспортний засіб – автомобіль Mitsubishi Pajero Sport 2015 року випуску, який належить йому на праві власності, дата набуття права 09.03.2017, вказавши в полі "Ідентифікаційний номер" відомості про державний номерний знак транспортного засобу та вартість на дату набуття у сумі 500 000,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України та Регіональним сервісним центром МВС в Київській області, вищезазначеному транспортному засобу присвоєно відповідний ідентифікаційний номер [REDACTED] а вартість на дату набуття – 519 124,65 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 19 124,65 гривні.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, користування та вартість на дату набуття у власність, а також

не відобразивши відомості про транспортний засіб, який належить йому на праві власності, які відрізняються від достовірних на суму 19 124,65 грн (підпункт 3.5 пункту 3 розділу I рішення), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід, отриманий від відчуження рухомого майна (транспортного засобу).

Відповідно до інформації, отриманої від Регіонального сервісного центру МВС України в Київській області, та копії договору купівлі-продажу від 20.04.2017 № 3242/2017/425416, на підставі якого було перереєстровано транспортний засіб Volkswagen Jetta 2016 року випуску на Люту О.М, вартість транспортного засобу становить 381 284,19 гривень.

Згідно з наданими поясненнями відомості про отриманий від відчуження вищезазначеного транспортного засобу дохід задекларовано 23.02.2018 у декларації після звільнення.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що відповідно до підпункту 2.1 пункту 2 зазначеного договору, передача транспортного засобу покупцеві здійснюється після повної оплати його вартості.

Ураховуючи, що транспортний засіб за Лютою О.М. як новим власником зареєстровано 20.04.2017, дохід був отриманий суб'єктом декларування у звітному періоді.

Крім того, отримання коштів суб'єкт декларування підтвердив у своїх поясненнях від 14.06.2018, наданих Національному агентству.

4.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про суму нарахованого (отриманого) йому доходу у вигляді виплати чи відшкодування, які здійснюються професійними спілками своїм членам (джерело доходу – Білоцерківський районний комітет профспілки працівників агропромислового комплексу, код ЄДРПОУ 02605687), у сумі 200,00 гривень.

Зазначене підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків .

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані ним доходи, які відрізняються від достовірних на суму 381 484,19 грн (підпункти 4.1 та 4.2 пункту 4 розділу I рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про правочин (відчуження), на підставі якого у нього припинено право власності на рухоме майно – транспортний засіб, який спричинив видаток у сумі 500 000,00 гривень.

Разом з тим згідно з договором купівлі-продажу № 3242/2017/425416, отриманим з Регіонального сервісного центру МВС України в Київській області, автомобіль Volkswagen Jetta 2016 року випуску продано за 381 284,19 гривень.

5.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про правочин (придбання), на підставі якого він набув право власності на рухоме майно – транспортний засіб, який спричинив видаток у сумі 500 000,00 гривень.

Суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації відобразив відомості про набуте 09.03.2017 право власності на Mitsubishi Pajero Sport 2015 року випуску, вартість якого 500 000,00 гривень.

Разом з тим відповідно до відомостей з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформації, наданої Регіональним сервісним центром МВС в Київській області, вартість вищезазначеного транспортного засобу на дату набуття у власність суб'єктом декларування становить 519 124,65 гривень.

Відповідно до пункту 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті.

Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про правочини, на підставі яких у нього набуто, а також припинено право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 29.03.2018) становив 1 762,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 400 608,84 грн (підпункт 3.5 пункту 3 та підпункти 4.1, 4.2 пункту 4 розділу I рішення), що перевищує суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією, у розділах 1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.



## II. З'ясування точності задекларованих активів.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про вартість на дату набуття у власність транспортного засобу – автомобіля Mitsubishi Pajero Sport 2015 року випуску, що належать йому на праві власності, зазначивши вартість на дату набуття 500 000,00 грн, тоді як вартість на дату набуття у власність зазначеного транспортного засобу становить 519 124,64 грн, про що зазначено у підпункті 3.5 пункту 3 розділу I цього рішення.

## III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів.

Обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, передбачені статтею 25 Закону, не поширюються на суб'єкта декларування як посадову особу юридичної особи публічного права.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державного органу, з державних реєстрів та баз даних, порушення вимог статті 36 Закону не встановлено.

## IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

На суб'єкта декларування не поширюються положення статті 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, тому перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення під час повної перевірки не проводилася.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Кондратюком Олегом Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 90624e2e-8159-4d45-ab2f-a697574d9628), Національне агентство з питань запобігання корупції

## **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: тип посади, у зв'язку з якою виник обов'язок подавати декларацію, дату набуття та вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (дружиною) об'єкта нерухомого майна (житловий будинок), кадастрові номери земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, а також не відобразив відомості про об'єкти нерухомого майна на праві користування члена сім'ї (доньки) та об'єкт нерухомості, що перебував у нього в користуванні, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, користування та вартість на дату набуття у власність, також не відобразив відомості

про транспортний засіб, який належить йому на праві власності, отримані ним доходи, розміри правочинів, на підставі яких у нього набуто та припинено право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

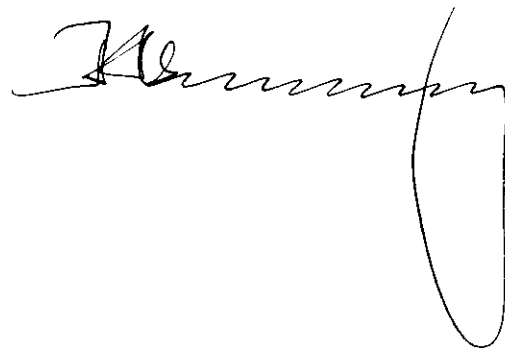
4. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не проводилася.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Кондратюка Олега Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 54  
засідання Національного агентства  
від 16 листопада 2018 року