



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

16.11.2018

Київ

16.11.2018

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Маматовим Максимом Олександровичем, прокурором відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Харківської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Маматовим Максимом Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 63afac1a-2d6d-4a32-8e8f-b8328a091d0f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 05.10.2017 № 879 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Маматовим Максимом Олександровичем, прокурором відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді, прокуратури Харківської області" та від 30.11.2017 № 1351 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Маматовим Максимом Олександровичем, прокурором відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді, прокуратури Харківської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Суховієм Г.В.

Маматов Максим Олександрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 займав посаду прокурора відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді, прокуратури Харківської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного судового реєстру України та Судової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань праці (від 27.10.2017 № 10505/3/5.2-ДП-17, від 02.11.2017 № 07-21/15-10/6353, від 03.11.2017 № 13166/05-18/11693, від 14.11.2017 № 07-07/3835, від 02.11.2017 № 8506-15/04, від 10.11.2017 № 08/02.6-20/7218, від 06.11.2017 № 01-2222-09/5001-17, від 13.11.2017 № 15/01-33-13917, від 01.11.2017 № 11/7328, від 06.11.2017 № 4301/17-12/11, від 08.11.2017 № 2844/0/09-2/17, від 10.11.2017 № 09/4315, від 06.11.2017 № 9584/8, від 31.10.2017 № 01-02/6911, від 02.11.2017 № 01-15/3907, від 02.11.2017 № 8514/15-28/05/2017/6373, від 01.11.2017 № 4640, від 06.11.2017 № 8604-15/04, від 08.11.2017 № 01-12/4117, від 09.11.2017 № 3134/01-06, від 01.11.2017 № 11128/1/9-10), Національного банку України (вх. 27.10.2017 № 03/56178/17), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку

(від 01.11.2017 № 10/01/27571, від 07.11.2017 № 10/01/24675), Головного сервісного центру МВС України (від 25.10.2017 №31/14083), Міністерства соціальної політики України (від 30.10.2017 № 2219/0/111-17/203), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 30.10.2017 № 6800/20/4/02-2017), Головного управління ДФС у м. Києві (від 01.11.2017 № 11503/9/20-40-13-10-19), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 30.10.2017 № 7-28-0.21-16935/17), Пенсійного фонду України (від 01.11.2017 № 34171/04-22), Міністерства юстиції України (від 30.10.2017 № 8284-26-18/19.120305-0-26-17/19.1, від 28.11.2017 № 46307/20305-0-26-17/19), Прокуратури Харківської області (від 03.11.2017 № 11-1037вих17), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" Міністерства юстиції України (від 18.12.2017 № 5818/08.2-13), надану на письмові запити Національного агентства;

матеріали Генеральної прокуратури України, надані листом від 04.08.2017 № 25/2-33818-17;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 04.01.2018 відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1500 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Харківська обл., Дергачівський район, с. Черкаська Лозова, [REDACTED] що належить йому на праві власності, дата набуття права 11.07.2007, а у полях "Кадастровий номер", "Вартість на дату набуття" та "Вартість за останньою оцінкою" – "Не відомо".

Відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру вказаній земельній ділянці загальною площею 1500 м<sup>2</sup> присвоєно кадастровий номер [REDACTED] що також підтверджується наданими суб'єктом декларування поясненнями та копією Державного акту на право власності на земельну ділянку [REDACTED] від 11.07.2007.

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу від 25.12.2006, земельна ділянка загальною площею 1500 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Харківська обл., Дергачівський район, с. Черкаська Лозова, [REDACTED] придбана ним за 14 426,00 грн. Згідно з висновком про експертну вартість земельної ділянки, наданого суб'єктом оціночної діяльності від 19.12.2006, вартість земельної ділянки становить 14 426,00 гривень.

Таким чином, вартість на дату набуття права на земельну ділянку та за останньою оцінкою становила 14 426,00 гривень.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що на час заповнення декларації він не міг знайти вказаний договір.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 14 426,00 гривень.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 229 м<sup>2</sup>, який розташований за адресою: Харківська область, Харківський район, смт Хорошеве, [REDACTED] що належить йому на праві власності (частка 33%), дата набуття права 03.03.2015, вартість за останньою оцінкою 336 000,00 грн, не відобразивши відомості про усіх співвласників цього житлового будинку.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна на праві спільної власності Маматова Максима Олександровича (частка 33,3%) та Маматова Микити Олександровича (частка 66,7%) належить житловий будинок з надвірними будівлями загальною площею 228,8 м<sup>2</sup>.

Суб'єкт декларування у своїх поясненнях зазначив, що Маматов Микита Олександрович доводиться йому малолітнім братом, який проживає разом із матір'ю та не є членом його сім'ї.

У пункті 10 Роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю, затверджених рішенням Національного агентства від 11.08.2016 № 3 зазначено, якщо об'єкт перебуває у спільній частковій власності суб'єкта декларування та/або членів його сім'ї то зазначається сумарна вартість відповідних часток у власності на об'єкт, які належать суб'єкту декларування та/або члену його сім'ї, якщо останній надав таку інформацію або якщо вона відома суб'єкту декларування.

Суб'єкт декларування надав копію свідоцтва про право на спадщину за законом від 03.03.2015 в якому зазначено, що вартість його частки (33,3%) вищевказаного житлового будинку з надвірними будівлями загальною площею 228,8 м<sup>2</sup> складає 112 244,00 гривні.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 223 756,00 гривень.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 58 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: м. Харків, [REDACTED] [REDACTED] що належить йому на праві власності, дата набуття права 24.10.2006.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа

вказаної квартири становить 58,5 м<sup>2</sup>, що також підтверджується наданою суб'єктом декларування копією договору дарування квартири від 23.10.2006.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 78 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: м. Харків, [REDACTED] [REDACTED] в якій він станом на 31.12.2015 був зареєстрований та фактично проживав, що належить на праві власності третій особі (Маматовій Тетяні Едіасовні), дата набуття права 17.07.2001.

На підтвердження відомостей про квартиру суб'єкт декларування надав копію договору купівлі-продажу від 05.10.1999 в якому зазначено, що загальна площа цієї квартири становить 78,5 м<sup>2</sup>.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: характеристики майна, а саме про кадастровий номер земельної ділянки та вартість на дату набуття у власність цієї земельної ділянки на суму 14 426,00 грн; вид об'єкта, загальну площу та усіх співвласників житлового будинку з надвірними будівлями, а також вартість цього житлового будинку на суму 223 756,00 грн; загальні площі квартир, що належать йому на праві власності та користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних на загальну суму 238 182,00 грн (підпункти 1.1, 1.2 цього розділу).

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отримані (нараховані) доходи у вигляді спадщини (нерухоме та рухоме майно, інформація про яке відображена у розділах 3 "Об'єкти нерухомості", 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації відповідно), а саме:

частину житлового будинку (часткою 33,3%) вартістю 112 244,00 гривень;

частину будинку після пожежі з надвірними будівлями вартістю 41 559,00 гривень;

легковий автомобіль TOYOTA LAND CRUISER 150 вартістю 487 393,00 гривні.

Суб'єкт декларування надав пояснення, що не зазначив доходи у вигляді спадщини помилково та надав копії підтвердних документів.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених на 1 січня звітного року для працездатної особи, а для подарунків у вигляді грошових коштів – якщо розмір таких подарунків, отриманих від однієї особи (групи осіб) протягом року, перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених на 1 січня звітного року для працездатної особи.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані (нараховані) ним доходи, не відобразивши відомості про отримані доходи у вигляді спадщини, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочини (спадщину), на підставі яких у нього виникло право власності на частку житлового будинку (33,3%) загальною площею 228,8 м<sup>2</sup>, вартістю 1 12 244,00 грн, відомості про який відображено у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації та на легковий автомобіль TOYOTA LAND CRUISER 150 2013 року випуску, вартістю на дату набуття 487 393,00 грн, відомості про який відображено у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування надав пояснення, що не зазначив відомості про правочини помилково та надав копії підтвердних документів.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті. Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня

звітнього року, до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про правочини, на підставі яких у нього виникло право на частину житлового будинку і транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" у 2016 році встановлено мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 гривень.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" у 2017 році встановлено прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 гривні.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій в 2016 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 238 182,00 грн (підпункти 1.1, 1.2 пункту 1 розділу I цього рішення), що становить суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознаками правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єктом декларування не дотримано вимоги частини п'ятої статті 46 Закону в частині визначення вартості належного йому на праві спільної часткової власності житлового будинку, інформація про який зазначена у підпункті 1.2 пункту 1 розділу I цього рішення.

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Маматовим Максимом Олександровичем, прокурором відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді, прокуратури Харківської області (унікальний ідентифікатор документа – 63afac1a-2d6d-4a32-8e8f-b8328a091d0f), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: кадастровий номер земельної ділянки та вартість на дату набуття її у власність; вид об'єкта, загальну площу, вартість та усіх співвласників житлового будинку; загальні площі квартир, що належать йому на праві власності та користування; отримані (нараховані) ним доходи у вигляді спадщини; правочини, на підставі яких у нього виникло право на частину житлового будинку і транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

1.2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", в частині визначення вартості нерухомого майна.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

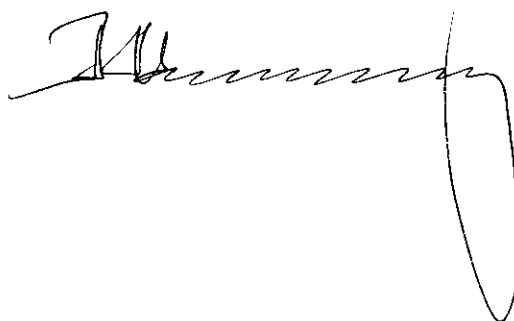


5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С. В. повідомити суб'єкта декларування Маматова Максима Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 57  
засідання Національного агентства  
від 16 лютого 2018 року