



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

17.08.2018

№ 1797

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сироїд Оксаною Іванівною, народним депутатом України, Заступником Голови Верховної Ради України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Сироїд Оксаною Іванівною (унікальний ідентифікатор документа – f097c6c8-6ed1-4b0f-a231-0bc54e33d023) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 10.04.2018 № 700 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сироїд Оксаною Іванівною, народним депутатом України, Заступником Голови Верховної Ради України" та від 08.06.2018 № 1133 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сироїд Оксаною Іванівною, народним депутатом України, Заступником Голови Верховної Ради України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Глущенком С.В.

Сироїд Оксана Іванівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 народний депутат України, Заступник Голови Верховної Ради України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема філії міста Києва та Київської області ДП "Національні інформаційні системи" (від 20.04.2018 № 1724/10.4-09), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 20.04.2018 № 11.0/5985), Головного сервісного центру МВС України (від 20.04.2018 № 31/8236), Пенсійного фонду України (від 23.04.2018 № 14389/04-22 та від 03.05.2018 № 15392/04-22), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 23.04.2018 № 2150/20/4/02-2018), Головного управління ДФС у м. Києві (від 24.04.2018 № 15457/9/26-15-13-04-22), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 24.04.2018 № 7-28-0.21-4613/2-18 та від 27.04.2018 № 7-28-0.21-4900/2-18), Міністерства соціальної політики України (від 25.04.2018 № 792/0/111-18/204), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 26.04.2018 № 10/01/12815), Міністерства юстиції України (від 04.05.2018 № 7950-26-18/19.1 та від 30.05.2018 № 21370/7950-26-18/19.1.1), Національного банку України

(від 18.06.2018 № 25-0006/33405), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 18.06.2018 № 131/1224 (вх. № 02/26393/18 від 22.06.2018).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про автомобіль SUZUKI GRAND VITARA 2006 року випуску, дата набуття права 05.04.2008, ідентифікаційний номер [REDACTED] який належить йому на праві власності та зазначено вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування 180 000,0 гривень.

Відповідно до наданого письмового пояснення вищевказаний транспортний засіб був придбаний за 180 000,0 грн для суб'єкта декларування в той час коли вона перебувала в цивільному шлюбі та 19.12.2006 зареєстровано на її цивільного чоловіка Лукарчука Т.Г.(підтверджується копією Довіреності від 21.12.2006 на право управляти та розпоряджатися автомобілем). Проте, після розлучення вищезгаданий транспортний засіб був перереєстрований через біржовий договір (угоду) від 05.04.2008 № ВВ-28032 на суб'єкта декларування. Вартість вищезгаданого транспортного засобу на дату набуття у власність відповідно до біржового договору (угоди) від 05.04.2008 № ВВ-28032 становила 10,0 гривень.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування;

б) дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера

(за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості;

в) у разі якщо рухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо рухоме майно перебуває у володінні або користуванні, про власників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки встановлено недостовірність відомостей у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, що відрізняються від достовірних на загальну суму 179 990,00 гривень.

2. У розділі 12 "Грошові активи суб'єкта декларування" декларації.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування відобразив відомості про залишок коштів на рахунку в АТ "ОТП Банк" станом на 31.12.2016 у сумі 132,00 грн, проте відповідно до довідки АТ "ОТП Банк" від 20.01.2017 № 003-5-1/52, залишок коштів на картковому рахунку №26254030545844 в АТ "ОТП Банк" суб'єкта декларування станом на 31.12.2016 становив 135,52 гривень.

Згідно з пунктом 8 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про наявні грошові активи, у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам, а також активи у дорогоцінних (банківських) металах. Відомості щодо грошових активів включають дані про вид, розмір та валюту активу, а також найменування та код Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України установи, в якій відкриті відповідні рахунки або до якої зроблені відповідні внески. Не підлягають декларуванню наявні грошові активи (у тому числі готівкові кошти, кошти, розміщені на банківських рахунках, внески до кредитних спілок та інших небанківських фінансових установ, кошти, позичені третім особам) та активи у дорогоцінних (банківських) металах, сукупна вартість яких не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 12 "Грошові активи" декларації відобразив недостовірні відомості про залишок коштів на рахунку

у банку на суму 3,52 грн, чим недотримав вимоги пункту 8 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 14 "Видатки та правочини" декларації.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочини на підставі яких набуто право власності на житловий будинок та шість земельних ділянок, зокрема, свідоцтво про право на спадщину від 22.12.2018, зареєстроване в реєстрі за № 2791, свідоцтво про право на спадщину від 22.12.2018, зареєстроване в реєстрі за № 2792, свідоцтво про право на спадщину від 22.12.2018, зареєстроване в реєстрі за № 2793, свідоцтво про право на спадщину від 22.12.2018, зареєстроване в реєстрі за № 2794, свідоцтво про право на спадщину від 22.12.2018, зареєстроване в реєстрі за № 2795, свідоцтво про право на спадщину від 22.12.2018, зареєстроване в реєстрі за № 2796, свідоцтво про право на спадщину від 22.12.2018, зареєстроване в реєстрі за № 2797.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації не зазначив відомості про правочини, на підставі яких набуто право власності на житловий будинок та шість земельних ділянок, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2016 рік, поданої в 2017 році стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017 року.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 16.03.2017) становила 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 179 993,52 грн, що перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Відповідно до статті 8 Кодексу України про адміністративні правопорушення, особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, підлягає відповідальності на підставі закону, що діє під час і за місцем вчинення правопорушення.

За наявною інформацією у розділах 1 – 5, 7 – 11, 13, 15 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про автомобіль SUZUKI GRAND VITARA 2006 року випуску, дата набуття права 05.04.2008, ідентифікаційний номер [REDACTED], який належить йому на праві власності та зазначено вартість на дату набуття у власність, володіння чи користування 180 000,00 гривень.

Відповідно до наданого письмового пояснення вищевказаний транспортний засіб був придбаний за 180 000,0 грн для суб'єкта декларування в той час коли вона перебувала в цивільному шлюбі та 19.12.2006 зареєстровано на її цивільного чоловіка Лукарчука Т.Г.(підтверджується копією Довіреності від 21.12.2006 на право управляти та розпоряджатися автомобілем). Проте, після розлучення вищезгаданий транспортний засіб був перереєстрований через біржовий договір (угоду) від 05.04.2008 № ВВ-28032 на суб'єкта декларування. Вартість вищезгаданого транспортного засобу на дату набуття у власність відповідно до біржового договору (угоди) від 05.04.2008 № ВВ-28032 становила 10,0 гривень.

Відповідно до абзацу третього частини п'ятої статті 46 Закону та пункту 9 Правил заповнення форми декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що містяться у Формі декларації, затвердженій рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15.07.2016 за № 960/29090, суб'єкт декларування повинен зазначити вартість майна, якщо вона відома або повинна була стати відомою внаслідок вчинення відповідного правочину.

Отже, суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим

у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сироїд Оксаною Іванівною (унікальний ідентифікатор документа – f097с6с8-6ed1-4b0f-a231-0bc54e33d023), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: вартість транспортного засобу, який належить йому на праві власності, залишок коштів на рахунку у банку та не зазначив відомості про правочини, на підставі яких набуто право власності на житловий будинок та шість земельних ділянок, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 8 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму понад 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки адміністративного правопорушення.

Ознак корупційного правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо відображення вартості рухомого майна, яке належить йому на праві власності.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Сироїд Оксану Іванівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

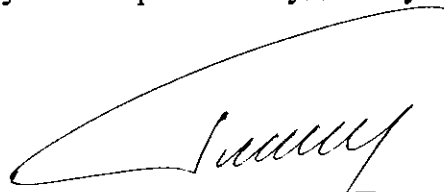
6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

В.о. Голови

С.С. Патюк

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства



Протокол № 40
засідання Національного агентства
від 17 серпня 2018 року