



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ**

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

м. Київ

№ _____

___ . ___ . 2017

Про погодження антикорупційної програми Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України на 2017 рік, затверджену наказом Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України 05 липня 2017 року № 29, надіслану листом Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України від 05 липня 2017 року № 766-01/07/3-17.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України.

4. Запропонувати Державному агентству з енергоефективності та енергозбереження України про результати розгляду пропозицій, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № ____
засідання Національного агентства
від ____ серпня 2017 року

**Пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Державного агентства з
енергоефективності та енергозбереження України на 2017 рік**

Антикорупційна програма Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена наказом Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України від 05 липня 2017 року № 29, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України (далі – Держенергоефективність) від 05 липня 2017 року № 766-01/07/3-17, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Держенергоефективністю, у відповідності до вимог Закону включено до антикорупційної програми заходи щодо виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265.

Поряд з цим, окремі з них (аналіз діяльності уповноважених підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції, затвердження антикорупційної програми) уже реалізовані на дату її затвердження, у зв'язку з цим пропонуємо їх виключити з антикорупційної програми.

2. Держенергоефективність здійснила оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держенергоефективність, який затверджений 27 лютого 2017 року Головою Держенергоефективність Савчуком С. та включений в антикорупційну програму.

Звіт включає в себе:

опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Держенергоефективність, що містить ідентифіковані корупційні ризики, їх чинники та можливі наслідки;

таблицю оцінених корупційних ризиків та заходів їх усунення, яка містить: корупційні ризики, їх пріоритетність, заходи щодо усунення корупційних ризиків, осіб відповідальних за виконання заходів щодо їх усунення, строки виконання заходів та очікувані результати, ресурси для впровадження заходів.

Разом з тим, заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в антикорупційній програмі повинні бути конкретними, реальними, направленними на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків.

У зв'язку з цим, до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів їх усунення, надаємо пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
<p>Отримання грошових коштів або іншого майна, надання переваг, пільг, послуг.</p> <p>Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди Головою та/або членом тендерного комітету від потенційного контрагента.</p> <p>Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовою особою, розробником нормативно-правових та законодавчих актів, яка лобіює введення потенційних пільг для окремих категорій установ або підприємств.</p> <p>Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовою особою, що приймає управлінські рішення на підставі отримання недостовірної інформації.</p> <p>Передача конфіденційної чи службової інформації третім особам, без законних на те підстав, з метою отримання неправомірної вигоди;</p> <p>використання персональних даних чи інформації про окремих осіб у власних корисливих цілях;</p> <p>Приховування працівником, який безпосередньо залучений до організації процедури закупівель, наявного у нього конфлікту інтересів.</p> <p>Неповідомлення Головою та/або членом тендерного комітету чи членом технічної комісії про наявність конфлікту інтересів.</p>	<p>Вказане є можливим порушенням спеціального законодавства чи вчиненням корупційного правопорушення чи правопорушенням пов'язаного з корупцією передбаченим статтями 172-7 «Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів», 172-8 «Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень» Кодексу України про адміністративні правопорушення, корупційним правопорушенням передбаченим статтею 368 «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою» Кримінального кодексу України.</p> <p>У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти посадовій особі у вчиненні таких правопорушень. Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>Відсутність належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів), може призвести до розголошення або використання в інший спосіб службовими особами цієї інформації третім особам, які в свою чергу зможуть чинити тиск на викривача (погрози знищення майна, кар'єри, життю особи чи її близьким).</p>	<p>Захід усунення корупційного ризику пропонуємо конкретизувати, визначивши етапність запровадження механізму для здійснення повідомлень про корупцію у діяльності Агентства, наприклад:</p> <p>розробити відповідний акт, який регулюватиме процес внесення таких повідомлень та захисту відповідної інформації;</p> <p>здійснити удосконалення системи захисту інформації.</p> <p>ознайомити працівників, які працюють із повідомленнями про корупцію, зі змістом вказаного акту.</p>

<p>Використання посадовою особою ресурсів Агентства (засобів комунікації, оргтехніки, транспорту та іншого) у власних цілях, в тому числі з метою неправомірної вигоди.</p> <p>Використання посадовою особою Агентства ресурсів, що належать до власності установи з метою отримання прибутку.</p> <p>Привласнення працівником матеріальних ресурсів.</p> <p>Неповернення отриманих у персональне користування (на зберігання) ресурсів після звільнення з роботи.</p>	<p>Вказане фактично констатує потенційну наявність корупційних ризиків у сфері використання матеріальних ресурсів, разом з тим не вказує яких саме.</p> <p>У зв'язку з цим пропонуємо провести додаткову ідентифікацію і оцінку корупційних ризиків у відповідній сфері та, з урахуванням цього визначити конкретній заходи, які будуть направлені на мінімізацію (усунення) таких ризиків.</p> <p>У даному випадку корупційними ризиками можуть бути:</p> <ul style="list-style-type: none"> відсутність порядку обліку матеріальних ресурсів або його недосконалість; неврегульованість процедури проведення звірки наявності матеріальних ресурсів; відсутність критеріїв відбору ресурсів для списання; відсутність або неналежний контроль за використанням та розпорядженням матеріальними ресурсами. <p>Заходами щодо усунення корупційних ризиків можуть бути, наприклад:</p> <ul style="list-style-type: none"> затвердження інструкції про порядок здійснення контролю за використанням матеріальних ресурсів, строк виконання заходу; проведення перевірок (ревізій) відповідно до вказаної інструкції, строк виконання заходу; аналіз результатів перевірок, внесення змін до нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів (вказати конкретно до яких, та чого такі зміни мають стосуватися), строк виконання заходу.
<p>Втручання в діяльність конкурсної комісії третіх осіб з метою впливу на прийняття нею рішень, не повідомлення членом конкурсної комісії про наявний конфлікт інтересів може призвести до вжиття ним заходів щодо переконання інших членів приймати те чи інше рішення</p>	<p>Пропонується конкретизувати заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику. Наприклад, передбачивши залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до участі в діяльності конкурсної комісії.</p>

Вимога надання необхідних документів для отримання експертного висновку, вимагає витрачення замовником певного часу для значної кількості розрахунків, у зв'язку з чим є значна вірогідність допущення помилок зі сторони заявників, що може породжувати корупційні правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, в установі на етапі перевірки документів.

Вимоги досить великого за обсягом переліку документів для отримання свідотств, вимагає витрачення заявником значного часу та багатьох прямих контактів з різними установами. Це створює можливості хабарництва та зловживання для прискорення одержання документів цих установ. При такому великому обсязі документів є велика вірогідність помилок зі сторони заявників, що може породжувати корупційні правопорушення чи правопорушення пов'язані з корупцією, в самому Департаменті на етапі перевірки документів.

Вимоги досить великого за обсягом переліку документів для призначення органом з оцінки відповідності вимогам технічного регламенту, вимагає витрачення заявником значного часу та прямих контактів з різними установами. Це створює можливості хабарництва та зловживання для прискорення одержання документів цих установ. При такому великому обсязі документів є велика вірогідність помилок зі сторони заявників, що може породжувати корупційні правопорушення чи правопорушення пов'язані з корупцією, в самому Управлінні на етапі перевірки документів.

Заходи щодо усунення ідентифікованих корупційних ризиків є загальними, у зв'язку з чим пропонуємо конкретизувати їх, наприклад передбачивши скорочення відповідних переліків документів, можливість отримати окремі у електронному вигляді (у тому числі працівниками Держенергоефективності), а також шляхом забезпечення консультування і надання допомоги при проведенні розрахунків.

У разі необхідності внесення змін до нормативно-правових актів або організаційно-розпорядчих актів у зв'язку із запровадженням вказаних заходів – встановити конкретні строки їх розробки та прийняття (подання суб'єкту уповноваженому на прийняття).

Навмисне за домовленістю з постачальником, завищення вартості товарів, робіт та послуг;

Змова виконавця НДДКР з посадовцем, який супроводжує виконання НДДКР за рахунок коштів Державного бюджету, щодо завищення цінових пропозицій з метою отримання особистої вигоди.

Змова учасників процедури закупівлі, фальсифікація документації.

Фактично перелічені випадки є порушенням працівниками Держенергоефективності вимог спеціального законодавства чи своїх службових обов'язків, які можуть передувати або бути наслідками вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушенням.

У зв'язку з цим, пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти посадовій особі у вчиненні (невчиненні) певних дій, які призведуть до

<p>Зловживання при оцінці пропозицій учасників закупівлі з метою відхилення пропозиції учасника-переможця закупівлі.</p> <p>Навмисне, за домовленістю з постачальником, завищення вартості товарів, робіт та послуг.</p>	<p>корупційних чи пов'язаних з корупцією правопорушень.</p> <p>Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
--	--

Звертаємо увагу на необхідності визначення конкретних строків реалізації заходів щодо усунення корупційних ризиків, визначених у звіті. Зазначення строків «протягом року» для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним.

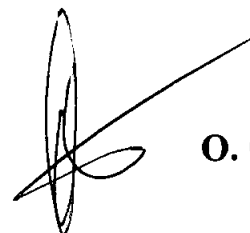
3. В розділі IV «Процедури моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програм» антикорупційної програми пропонуємо визначити механізм здійснення моніторингу і оцінки виконання антикорупційної програми.

Крім цього, з огляду на річний термін дії антикорупційної програми, пропонуємо передбачити здійснення оцінки її виконання не рідше ніж раз на квартал, що забезпечить постійний процес виявлення (ідентифікації) корупційних ризиків у діяльності Держенергоефективності, вжиття дієвих заходів щодо їх усунення (мінімізації).

4. Виходячи зі змісту антикорупційної програми вбачається, що діяльність з оцінки корупційних ризиків проведена недостатньо, без врахування всіх функцій та завдань Держенергоефективності.

Враховуючи зазначене, пропонуємо Держенергоефективність здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних Держенергоефективності функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О. Онищук