



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ**

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

__._.2017

м. Київ

№ __

Про погодження антикорупційної програми Державного агентства України з питань кіно на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Державного агентства України з питань кіно на 2017 рік, затверджену наказом Державного агентства України з питань кіно від 05 липня 2017 року № 127, надіслану листом Державного агентства України з питань кіно від 05 липня 2017 року № 1336/12/11-17.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Державного агентства України з питань кіно на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державного агентства України з питань кіно.

4. Запропонувати Державному агентству України з питань кіно про результати розгляду пропозицій, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № ____
засідання Національного агентства
від ____ 2017 року

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Державного агентства України
з питань кіно на 2017 рік

Антикорупційна програма Державного агентства України з питань кіно на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена наказом Державного агентства України з питань кіно від 05 липня 2017 року № 127, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Державного агентства України з питань кіно (далі – Держкіно) від 05 липня 2017 року № 1336/12/11-17, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Згідно із частиною другою статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати, зокрема, заходи з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми.

Державна програма щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265.

У розділі I антикорупційної програми зазначено, що Держкіно продовжить у 2017 році виконання вказаної Державної програми, однак конкретних заходів із її реалізації до антикорупційної програми не включено, у зв'язку з чим, пропонується включити такі заходи до антикорупційної програми.

2. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади затверджується суб'єктом затвердження антикорупційної програми та включається до антикорупційної програми (пункт 4 розділу V Методології).

У зв'язку з цим пропонуємо включити належним чином оформлений звіт до антикорупційної програми.

Крім цього, до окремих корупційних ризиків, зазначених у звіті, надаються пропозиції щодо чіткого визначення (конкретизації) корупційних ризиків та заходів стосовно їх усунення, а саме:

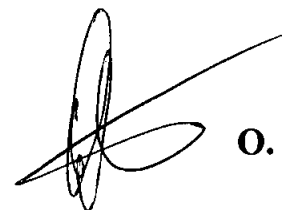
Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
<i>Об'єкт 1. Організаційна структура Держкіно</i>	
<p>Ризик № 1. Необізнаність громадськості з діяльністю Державного агентства України з питань кіно.</p>	<p>Захід щодо усунення корупційного ризику має бути направлений на усунення (мінімізацію) корупційного ризику.</p> <p>Таким чином, у разі коли чинником визначено неврегульованість питання щодо обізнаності громадськості з діяльністю Держкіно, захід має бути направлено на врегулювання цього питання (наприклад, затвердивши акти подання інформації для публікації на офіційному веб-сайт Держкіно, передбачивши строки та пріоритетність відповідних публікацій).</p>
<i>Об'єкт 2. Система внутрішнього контролю</i>	
<p>Ризик № 1. Неврегульований порядок дотримання керівниками та працівниками структурних підрозділів Держкіно вимог нормативно-правових актів.</p>	<p>Пропонується викласти корупційний ризик в такій редакції: «Відсутність системних заходів щодо підвищення обізнаності працівників Держкіно з вимогами нормативно-правових актів та змінами до них».</p>
<i>Об'єкт 2. Система внутрішнього контролю</i>	
<p>Ризик №2. Можливість неправомірного використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання своїх службових повноважень.</p>	<p>Зазначене не є корупційними ризиками, а фактично являється правопорушеннями, склади яких встановлено статтями 172-5 "Порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків", 172-8 «Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень»</p>
<i>Об'єкт 9. Дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»</i>	
<p>Ризик № 1. Ймовірність отримання неправомірної вигоди посадовою особою, що приймає управлінські рішення на підставі отриманої інформації.</p>	<p>Кодексу України про адміністративні правопорушення, статтею 368 «Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою» Кримінального кодексу України.</p>
<p>Ризик № 2. Ймовірність отримання посадовою особою подарунків, грошових коштів або іншого майна.</p>	<p>У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти чи спонукати посадову особу до вчинення відповідних правопорушень. У свою чергу, в залежності від ідентифікованих та оцінених корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>

<i>Об'єкт 4. Проведення процедур публічних закупівель</i>	
<p>Ризик № 1. Порушення під час здійснення закупівель товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких не розповсюджується сфера Закону України «Про публічні закупівлі», отримання товару, оплата таких послуг та прийняття виконаної роботи чи надання послуг.</p>	<p>Пропонується викласти корупційний ризик в такій редакції: «Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорових закупівель».</p>
<i>Об'єкт 8. Управління ресурсами</i>	
<p>Ризик № 1. Відсутність відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів.</p>	<p>Пропонується викласти корупційний ризик в такій редакції: «Відсутність у посадових інструкціях працівників положень щодо відповідальності за нецільове використання матеріальних ресурсів».</p> <p>Відповідно, пропонується визначити наступні заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику: внесення змін до посадових інструкцій працівників, проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи з даного питання.</p>

Звертаємо увагу на необхідності визначення конкретних строків реалізації заходів щодо усунення корупційних ризиків, визначених у звіті. Зазначення строків «протягом року», «постійно» для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. Враховуючи, що процес оцінки корупційних ризиків є постійним та направлений на визначення умов і причин, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та розробку (вжиття) заходів щодо усунення таких причин і умов, пропонуємо Державному агентству України з питань кіно продовжувати роботу щодо ідентифікації (виявлення) корупційних ризиків у всіх його сферах діяльності.

Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції



О. Онищук