



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

_____ 2017 року

м. Київ

№ _____

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Зубком Геннадієм Григоровичем

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Зубком Геннадієм Григоровичем** (унікальний ідентифікатор документа – 17ed8768-6d08-4c3c-a5f5-774308e046db), (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 22.02.2017 № 57 "Про початок проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданих Президентом України, Прем'єр-міністром України та членами Кабінету Міністрів України", рішення Національного агентства від 24.04.2017 № 177 "Про продовження повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя [REDACTED], уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції [REDACTED]

Зубко Геннадій Григорович (далі - суб'єкт декларування), член Кабінету Міністрів України, займає посаду Віце-прем'єр-міністра - Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Судової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи, Державного реєстру патентів України на корисні моделі, Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Комунального підприємства Київської міської ради „Київське міське бюро технічної інвентаризації” від 29.03.2017 № 062/14-3694 (И-2017), Державної служби України з питань праці від 07.04.2017 № 01-22-09/1483-17, від 30.03.2017 № 08/0.26-18/2109, від 29.03.2017 № 11/3463, від 04.04.2017 № 863/01-10, від 06.04.2017 № 11/2155, від 31.03.2017 № 2526/28/05/2017/2136, від 30.03.2017 № 18/1127, від 31.03.2017 № 1639, від 29.03.2017 № 07-20/15-10/2231, від 31.03.2017 № 07-07/1126, від 31.03.2017 № 1003/01-05-8.3/17, від 30.03.2017 № 3280/05-18/3080, від 31.03.2017 № 2121-15/04, від 27.03.2017 № 1240/17-12/11, від 30.03.2017 № 2658/8, Національного банку України від 22.03.2017 № 25-0006/21689, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 20.03.2017 № 09/01/5200, Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 16.03.2017 № 31/5668, Комунального підприємства „Житомирське обласне міжміське бюро технічної інвентаризації” Житомирської обласної ради, від 31.03.2017 № 193, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 24.04.2017 № 2351/20/4/03-2017, Міністерства соціальної політики України від 20.03.2017 № 768/0/11-17/204, Міністерства юстиції України від 10.04.2017 № 13674/6702-0-26-17/19, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 14.04.2017 № 7-28-0.21-5527/2-17, надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 27.04.2017;

службові записки Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства від 13.04.2017 № 42-02/544/17, від 17.05.2017 № 42-02/742/17).

Не надала інформацію, що стосується повної перевірки, на письмовий запит Національного агентства: Державна фіскальна служба України (запит від 10.03.2017 № 53-10/5938/17).

У разі виявлення можливого відображення у декларації недостовірних відомостей за результатами розгляду відповідей зазначених органів на запити Національного агентства після їх надходження Національне агентство буде вживати заходів, передбачених розділом III Порядку.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами повної перевірки Національне агентство встановило:

1. У розділі 3 «Об'єкти нерухомості» декларації за 2015 рік:

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості, зокрема включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування у цьому розділі декларації не відобразив відомості про об'єкт нерухомого майна (щодо його перебування у власності, в оренді чи на іншому праві користування), зазначений у розділі 2.1 «Інформація про суб'єкта декларування» декларації як місце фактичного проживання.

Відповідно до наданих пояснень від 03.05.2017 суб'єкт декларування проживав на умовах безоплатного користування.

Також встановлено, що згідно з відомостями у декларації суб'єкту декларування на праві власності належить земельна ділянка загальною площею 2 000 кв.м (дата набуття права 02.08.1995). При цьому відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, а також копії підтверджуючого документу загальна площа зазначеної земельної ділянки становить 1 800 кв.м, про що свідчить копія державного акту на право приватної власності на землю [REDACTED].

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив у декларації недостовірні відомості щодо загальної площі зазначеної земельної ділянки.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації:

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в його володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування вказав замість ідентифікаційного номера автомобіля TOYOTA RAV4, який належить на праві власності Зубко Л.М., номерний знак зазначеного транспортного засобу (ідентифікаційний номер, зазначений у декларації, не відповідає ідентифікаційному номеру, зазначеному у базах даних).

Вищенаведене підтверджується витягом з Національної автоматизованої інформаційної системи департаменту Державної автомобільної інспекції, який надісланий до Національного агентства Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України листом від 16.03.2017 № 31/5668.

У розділах 1, 2, 4, 5, 7-16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів.

Департамент моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції провів перевірку інформації щодо наявності конфлікту інтересів.

Відповідно до пункту 16 розділу III Порядку під час повної перевірки декларацій, зокрема, здійснюється перевірка на наявність конфлікту інтересів, що полягає у встановленні на підставі даних, зазначених у декларації, дотримання суб'єктом декларування обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності та вимог щодо передачі в управління належних суб'єкту декларування підприємств та/або корпоративних прав, передбачених статтями 25, 36 Закону.

У зв'язку з цим під час перевірки здійснювався аналіз, відомостей, що зазначена у розділах: «8. Корпоративні права», «9. Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї», «11. Доходи, у тому числі подарунки», «15. Робота за сумісництвом суб'єкта декларування» декларації.

З метою всебічного, повного та об'єктивного з'ясування достовірності інформації було вжито такі заходи:

- отримано витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань стосовно того, чи був Зубко Г.Г. протягом 2015 року засновником, керівником, підписантом юридичних осіб або фізичною особою - підприємцем;

- отримано інформацію з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, про доходи, нараховані Зубку Г.Г. у 2015 році;

- направлено запит до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку щодо володіння (іншого права користування) Зубком Г.Г. пакетами акцій, про укладені ним угоди з цінними паперами у період з 01.01.2015 по 31.12.2016 та його входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку;

- направлено запит до ПАТ «ЖЗОК» [REDACTED] про надання відомостей щодо доходів, отриманих Зубком Г.Г. від цього суб'єкта господарювання у 2015 році згідно з цивільно-правовими правочинами;

- направлено запит декларанту – Зубку Г.Г. про надання документального підтвердження відомостей декларації щодо підстав виплати доходів, отриманих суб'єктом господарювання у 2015 році згідно з цивільно-правовими правочинами, предмету правочинів та іншої інформації, що може сприяти об'єктивній перевірці на наявність конфлікту інтересів;

- направлено звернення до Інституту держави і права імені В.М. Корецького НАНУ про отримання науково-правового експертного висновку стосовно того, чи охоплюється термінами «викладацька діяльність» і «наукова діяльність» надання послуг на умовах цивільно-правового правочину (договору), укладеного між Зубком Г.Г. та ПАТ «ЖЗОК».

За результатами аналізу отриманої інформації і документів встановлено таке.

1. Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 28.03.2017 № 09/01/5933 поінформувала про те, що:

- за наявними щоквартальними адміністративними даними, наданими депозитарними установами, станом на 31.12.2015 та 31.12.2016 Зубко Г.Г. серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

- відповідно до наявних адміністративних даних за період з 01.01.2015 по 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є Зубко Г.Г., відсутня;

- відомості стосовно Зубка Г.Г. щодо входження до складу посадових осіб емітента у період з 01.01.2015 по 31.12.2016 відсутні.

2. Згідно з витягами Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 01.01.2015 та 01.12.2015 Зубко Г.Г. є засновником Житомирської обласної громадської організації "Наш дім Житомир" [REDACTED]

Відповідно до частини сьомої статті 7 Закону України «Про громадські об'єднання» повноваження засновника закінчуються після державної реєстрації громадської організації.

3. Згідно з відомостями з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб Зубко Г.Г. у 2015 році окрім заробітної плати за основним місцем роботи, пов'язаної з виконанням функцій держави (Кабінет Міністрів України), отримував виплати відповідно до умов цивільно-правового договору з ПАТ «ЖЗОК».

Від сторін вказаного договору отримано інформацію однакового змісту (лист ПАТ «ЖЗОК» від 29.03.2017 та лист Зубка Г.Г. від 29.03.2017), у тому числі копію договору від 19.11.2012 № 19/11/12 про здійснення викладацької, наукової та науково-технічної діяльності.

Згідно з умовами договору виконавець:

- бере на себе зобов'язання «здійснювати викладацьку, наукову та науково-технічну діяльність згідно з Законом України «Про наукову та науково-технічну діяльність» шляхом діяльності спрямованої на передачу і використання нових знань для розв'язання технологічних та інженерних проблем, а також роботу, пов'язану з доведенням науково-технічних знань до стадії їх практичного використання в обсязі та на умовах, передбачених Договором...» (предмет договору);

- зобов'язується надавати «послуги, пов'язані з викладацькою та науково-технічною діяльністю, що полягають у розробці технічних завдань, пов'язаних з виробничою діяльністю Замовника, а також, надання консультаційних послуг технічного, технологічного та організаційного характеру...» (обов'язки сторін);

- здійснює «викладацьку та науково-технічну діяльність в наступних формах: а) усній, шляхом поширення та використання фахових знань через технічні консультації співробітникам Замовника, технічних та спеціальних висновків і рекомендацій; б) електронною поштою згідно із запитам Замовника» (порядок надання послуг).

Оскільки визначення меж правомірної поведінки у цьому випадку залежить від правильного розуміння змісту термінів «викладацька діяльність», «наукова діяльність», визначення яких у Законі не надано, Національне

агентство звернулось до Інституту держави і права імені В.М. Корецького НАНУ про отримання відповідного висновку.

Згідно з листом-відповіддю наукового закладу від 03.05.2017 № 126/182, надання послуг на вищевказаних умовах договору, а також порядок їх здійснення, охоплюються поняттям «викладацька» та «наукова діяльність».

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку Зубка Геннадія Григоровича вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368-2 Кримінального кодексу України не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Зубком Геннадієм Григоровичем** (унікальний ідентифікатор документа – 17ed8768-6d08-4c3c-a5f5-774308e046db), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік порушив вимоги пунктів 2 та 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Підстави для притягнення суб'єкта декларування до адміністративної чи кримінальної відповідальності відсутні.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя [REDACTED] повідомити суб'єкта декларування Зубка Геннадія Григоровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Радецького Р.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № _____
засідання Національного агентства
від _____