



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.05.2017

м. Київ

№ 198

Про погодження антикорупційної програми Державної служби України з питань праці на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Державної служби України з питань праці на 2017 рік, затверджену Головою Державної служби України з питань праці 28 лютого 2017 року (далі – антикорупційна програма).

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної служби України з питань праці.

4. Державній службі України з питань праці про результати розгляду пропозицій до антикорупційної програми, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Н. Корчак

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
18 травня 2017 року № 198

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Державної служби України з питань праці
на 2017 рік

Антикорупційна програма Державної служби України з питань праці на 2017 рік, затверджена Головою Державної служби України з питань праці 28 лютого 2017 року (далі – антикорупційна програма), надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції, включає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

При цьому зазначаємо, що вказаною статтею Закону визначено обов'язкові складові антикорупційної програми, у зв'язку з чим пропонуємо привести структуру антикорупційної програми у відповідність до вищевказаних вимог.

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. В антикорупційну програму включено "Заходи із запобігання та протидії корупції в структурних підрозділах Держпраці, Головних управліннях (Управліннях) Держпраці в областях, державних підприємствах, установах, організаціях, що належать до сфери управління Держпраці у 2017 році" (додаток 3 до антикорупційної програми), які оформлені у виді таблиці, та "Заходи з виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015-2017 роки" (додаток 1 до антикорупційної програми).

Окремі положення вказаних додатків пропонується доопрацювати:

1) з урахуванням затвердження антикорупційної програми 28 лютого 2017 року пропонується захід 14 додатку 1 до антикорупційної програми та захід 1 додатку 3 до антикорупційної програми виключити, як реалізовані станом на вказану дату;

2) захід 4 додатку 3 до антикорупційної програми пропонуємо доопрацювати з урахуванням пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 171 (в частині подання відомостей до Міністерства юстиції України) та абзацу четвертого частини першої статті 59 Закону (у частині подання відомостей не лише у разі звільнення у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення, а при накладенні будь-якого дисциплінарного стягнення за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення).

3) у заході 11 додатку 3 до антикорупційної програми назву декларації пропонуємо привести у відповідність із статтею 45 Закону.

2. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків викладаються у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, форму якої наведено в додатку 6 до Методології, та є невід'ємною частиною звіту за результатами оцінки корупційних ризиків (пункт 3 розділу V Методології).

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади *затверджується суб'єктом затвердження антикорупційної програми та включається до антикорупційної програми (пункт 4 розділу V Методології).*

При цьому, до антикорупційної програми *не додано (не включено) затвердженого в установленому порядку звіту за результатами оцінки корупційних ризиків та не здійснено опис ідентифікованих корупційних ризиків, що є обов'язковою складовою звіту.*

Водночас, до антикорупційної програми *включено таблицю "Оцінка корупційних ризиків у діяльності структурних підрозділів Держпраці, Головних управліннях (Управліннях) Держпраці в областях, державних підприємствах, установах, організаціях, що належать до сфери управління Держпраці, та заходи з їх усунення"* (додаток 2 до антикорупційної програми), яка містить: найменування ідентифікованого корупційного ризику, його пріоритетність, чинники корупційного ризику, можливі наслідки правопорушення (корупційного чи пов'язаного з корупцією), спричинених цим ризиком, заходи щодо усунення корупційного ризику, відповідальних за виконання заходів, строки виконання заходу та очікувані результати.

Вказана таблиця фактично є складовою звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Державної служби України з питань праці (далі – Держпраці).

У зв'язку із зазначеним пропонується включити до антикорупційної програми *належним чином затверджений звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Держпраці із зазначенням обов'язкових його складових.*

Поряд з цим, до окремих корупційних ризиків, зазначених у вищевказаній таблиці, надаються пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів стосовно їх усунення (додаються).

Звертаємо увагу, що заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в антикорупційній програмі повинні бути конкретними, реальними, направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків.

Під час визначення виконавців заходів щодо усунення корупційних ризиків разом з назвою структурних підрозділів пропонуємо вказувати конкретних посадових осіб (із зазначенням прізвищ та ініціалів), відповідальних за реалізацію того чи іншого заходу та конкретні строки (місяць або дату у 2017 році). Зазначення строків "січень-грудень", "протягом року" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. Відповідно до абзацу п'ятого частини другої статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

При цьому, жодних положень щодо навчань та заходів з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування антикорупційна програма не містить.

У зв'язку з цим та зважаючи на актуальність на даний час питання запобігання корупції, необхідність доведення до працівників органів влади інформації антикорупційного спрямування з метою недопущення порушень ними вимог антикорупційного законодавства, пропонуємо включити до розділу 4 антикорупційної програми конкретні заходи з навчань та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування (зазначити тематику відповідних навчань, цільову аудиторію, конкретні строки їх проведення, відповідальних осіб за організацію та проведення таких заходів).

Наприклад, пропонуємо провести навчання на такі теми: організація роботи із запобігання корупції, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотримання вимог фінансового контролю тощо.

4. У розділі 5 антикорупційної програми пропонуємо передбачити механізм моніторингу та оцінки виконання антикорупційної програми.

Також вказаний розділ варто наповнити положеннями щодо можливості її перегляду у разі ідентифікації нових корупційних ризиків, внесення змін до законодавства чи інших нормативно-правових актів, які регулюють діяльність Держпраці.

5. Оскільки розділ 6 антикорупційної програми включає положення, які за своєю суттю є засадами загальної відомчої політики Держпраці, пропонуємо включити їх до розділу 1 антикорупційної програми (виключивши розділ 6).

6. Держпраці, відповідно до пункту 1 Положення про Державну службу України з питань праці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2015 року № 96, реалізує державну політику у сферах промислової

безпеки, охорони праці, гігієни праці, здійснення державного гірничого нагляду, а також з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, зайнятість населення, загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності, на випадок безробіття в частині призначення, нарахування та виплати допомоги, компенсацій, надання соціальних послуг та інших видів матеріального забезпечення з метою дотримання прав і гарантій застрахованих осіб.

З метою реалізації державної політики у вказаних сферах Держпраці виконує ряд завдань та повноважень, визначених зазначеним Положенням.

Однак, виходячи зі змісту антикорупційної програми вбачається, що діяльність з оцінки корупційних ризиків проведена недостатньо, без врахування всіх функцій та завдань Держпраці.

Враховуючи зазначене, пропонуємо Держпраці здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних Держпраці функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О. Онищук

Додаток

до пропозицій Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Державної служби України з питань праці на 2017 рік

Корупційні ризики, зазначені в додатку 2 до антикорупційної програми (із зазначенням нумерації корупційного ризику)	Пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції
1. <i>Управління фінансами та матеріальними ресурсами</i>	
1. Завищення (заниження) потреби в коштах при підготовці бюджетних запитів, необгрунтоване внесення змін до них	Пропонуємо заходи щодо усунення зазначеного корупційного ризику конкретизувати, передбачивши механізм та періодичність здійснення відповідних перевірок.
2. Порушення працівниками системи Держпраці у сфері використання бюджетних коштів апаратом Держпраці, Головними управліннями (Управліннями) Держпраці в областях (не відображення у фінансовій звітності розпорядниками бюджетних коштів результатів порушень, виявлених під час перевірок контролюючими органами, невідповідність напрямів використання бюджетних коштів розпорядниками бюджетних коштів).	Зазначене фактично є порушеннями вимог законодавства у певній сфері діяльності. У зв'язку з цим пропонуємо ідентифікувати корупційні ризики у відповідній сфері, встановити причинно-наслідковий зв'язок між вчиненням корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення та вказаними порушеннями, конкретно визначити в чому вбачається ймовірність того, що відбудеться подія корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.
3. Порушення працівниками системи Держпраці у сфері використання бюджетних коштів апаратом Держпраці, Головними управліннями (Управліннями) Держпраці в областях, шляхом неефективного, нерационального використання бюджетних коштів внаслідок зловживання службовим становищем чи вчинення будь-яких інших дій	Відповідно, в залежності від ідентифікованих (конкретизованих) корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації), які будуть співрозмірні ризикам.
5. <i>Публічні закупівлі</i>	
1. Порушення під час здійснення публічних закупівель товарів, робіт і послуг, укладання відповідних договорів, отримання товару, прийняття робіт і послуг за такими договорами та проведення їх оплати. 3. Порушення при відчуженні або наданні в користування чи інше володіння державного майна (нецільове використання державного майна), що перебуває в сфері управління Держпраці.	Вказане фактично констатує потенційну наявність корупційних ризиків у сфері використання матеріальних ресурсів, разом з тим не вказує яких саме. У зв'язку з цим пропонуємо провести додаткову ідентифікацію і оцінку корупційних ризиків у відповідній сфері та, з урахуванням
4. Можливі зловживання при використанні матеріальних ресурсів. 5. Можливі зловживання при розпорядженні матеріальними ресурсами	

	<p>цього визначити конкретні заходи, які будуть направлені на мінімізацію (усунення) таких ризиків.</p> <p>У даному випадку корупційними ризиками можуть бути:</p> <ul style="list-style-type: none"> відсутність порядку обліку матеріальних ресурсів або його недосконалість; неврегульованість процедури проведення звірки наявності матеріальних ресурсів; відсутність критеріїв відбору ресурсів для списання; відсутність або неналежний контроль за використанням та розпорядженням матеріальними ресурсами. <p>Заходами щодо усунення корупційних ризиків можуть бути, наприклад:</p> <ul style="list-style-type: none"> затвердження інструкції про порядок здійснення контролю за використанням матеріальних ресурсів, строк виконання заходу – травень 2017 року; проведення перевірок (ревізій) відповідно до вказаної інструкції, строк виконання заходу – червень-грудень 2017 року; аналіз результатів перевірок, внесення змін до нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів (вказати конкретно до яких, та чого такі зміни мають стосуватися), строк виконання заходу – грудень 2017 року.
<p><i>2. При виконанні службових обов'язків</i></p>	
<p>1. Прийняття або необґрунтоване прийняття державними інспекторами Головних управлінь (Управлінь) Держпраці в областях рішення про не притягнення до адміністративної відповідальності шляхом внесення недостовірних даних до акту перевірки суб'єкта господарювання.</p> <p>2. Обрання державними інспекторами Головних управлінь (Управлінь) Держпраці в областях мінімального штрафу шляхом використання широких дискреційних повноважень.</p> <p>5. Неповне (неякісне) написання експертами технічними державних підприємств, що належать до сфери управління Держпраці, висновків експертиз.</p>	<p>Фактично перелічені випадки порушення посадовими особами Держпраці вимог законодавства чи своїх службових обов'язків, які можуть передувати або бути наслідками вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>У зв'язку з цим пропонуємо визначити причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі вчиняти (чи утримуватись від вчинення) будь-які дії, які призведуть до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення (зазначити, що саме надає можливість посадовій особі допускати прийняття або необґрунтованого прийняття того чи іншого рішення, неякісно готувати висновки експертиз тощо).</p> <p>Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>3. Виникнення у працівників Головних управлінь (Управлінь) Держпраці в областях потенційного конфлікту інтересів під час</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати корупційний ризик, зокрема визначити, причини та умови, які</p>

<p>проведення перевірки суб'єкта господарювання чи розгляду скарг щодо можливих правопорушень. Виконання доручення керівництва тощо.</p>	<p>можуть сприяти ймовірності виникнення конфлікту інтересів.</p>
<p>4. Інформування працівниками Головних управлінь (Управлінь) Держпраці в областях суб'єкта господарювання про позапланову перевірку, не вжиття необхідних заходів під час недопущення на перевірку, а також сприяння суб'єкту господарювання шляхом неякісного оформлення документів на перевірку.</p>	
<p><i>5. Публічні закупівлі</i></p>	
<p>4. Порушення при проведенні ремонту, реконструкції та будівництва будівель та споруд, здійсненні закупівлі основних засобів та матеріально виробничих запасів шляхом завищення цін на товар або придбання товару неналежної якості чи їх заміни на інші, нижчого сорту, якості</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення зазначених корупційних ризиків, шляхом, зокрема, визначення механізму забезпечення відповідного контролю.</p>
<p>7. Використання службового становища посадовою особою Держпраці при здійсненні заходів державного нагляду (контролю), неповідомлення посадовою особою Держпраці про наявність конфлікту інтересів при проведенні перевірки</p>	
<p><i>6. Управління персоналом</i></p>	
<p>1. Допущення конфлікту інтересів, пов'язаного із спільною роботою близьких осіб</p>	
<p><i>8. Внутрішній контроль та аудит</i></p>	
<p>1. Неповідомлення працівником сектору внутрішнього аудиту Держпраці про наявність конфлікту інтересів при проведенні аудиту. 2. Незаконне розголошення або використання в інший спосіб працівником сектору внутрішнього аудиту Держпраці у своїх інтересах інформації, яка стала відома у зв'язку з виконанням службових повноважень. 3. Використання службового становища працівником сектору внутрішнього аудиту Держпраці для створення особливо сприятливих умов для осіб, стосунки з якими спричиняють виникнення у посадової особи приватного інтересу</p>	<p>Фактично перелічені випадки порушення посадовими особами Держпраці вимог законодавства чи своїх службових обов'язків, які можуть передувати вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення (використання службового становища), а також є правопорушеннями пов'язаними з корупцією (статті 172-⁷ – 172-⁸ Кодексу України про адміністративні правопорушення). У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти посадовій особі у вчиненні таких правопорушень. Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p><i>3. Ресстрація та ліцензування, дозвільна діяльність</i></p>	
<p>1. Відсутність встановлених вимог до експертних організацій, які виконують експертизу додержання вимог законодавства на підставі якої видається дозвіл на виконання робіт підвищеної небезпеки. 2. Можливість безпосереднього спілкування працівників системи Держпраці із заявниками експертних висновків для отримання дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення корупційних ризиків, зокрема, визначити нормативно-правові акти, до яких необхідно внести відповідні зміни, та конкретизувати яким саме чином буде забезпечено мінімізацію безпосереднього спілкування працівників із заявниками експертних висновків (наприклад, шляхом</p>

	автоматизації системи подачі документів для отримання відповідних висновків)
<i>5. Публічні закупівлі</i>	
Непрозоре проведення закупівельних процедур	<p>Ідентифікований корупційний ризик є загальним, нечітким, у зв'язку з чим пропонуємо конкретизувати в чому саме вбачається ймовірність вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення у зв'язку з непрозорістю проведення закупівельних процедур.</p> <p>Пропонується після конкретизації корупційного ризику доопрацювати заходи щодо його усунення (наприклад, прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro).</p>