



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ**

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.05.2017

м. Київ

№ 199

Про погодження антикорупційної програми Державної служби України з безпеки на транспорті на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Державної служби України з безпеки на транспорті на 2017 рік, затверджену Головою Державної служби України з безпеки на транспорті 28 лютого 2017 року (далі – антикорупційна програма), надіслану листом Державної служби України з безпеки на транспорті від 28 лютого 2017 року № 453/06/14-17.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної служби України з безпеки на транспорті.

4. Державній службі України з безпеки на транспорті про результати розгляду пропозицій до антикорупційної програми, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Н. Корчак

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
18 травня 2017 року № 199

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Державної служби України з безпеки на
транспорті на 2017 рік

Антикорупційна програма Державної служби України з безпеки на транспорті на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена Головою Державної служби України з безпеки на транспорті (далі – Укртрансбезпека) 28 лютого 2017 року, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Укртрансбезпеки від 28 лютого 2017 року № 453/06/14-17, передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

При цьому зазначаємо, що вказаною статтею Закону визначено обов'язкові складові антикорупційної програми, у зв'язку з чим пропонуємо привести структуру антикорупційної програми у відповідність до вищевказаних вимог.

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

Пропозиції щодо заходів із усунення виявлених корупційних ризиків викладаються у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, форму якої наведено в додатку 6 до Методології, та є невід'ємною частиною звіту за результатами оцінки корупційних ризиків (пункт 3 розділу V Методології).

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади *затверджується суб'єктом затвердження антикорупційної програми та включається до антикорупційної програми* (пункт 4 розділу V Методології).

При цьому, до антикорупційної програми *не додано (не включено) затвердженого в установленому порядку звіту за результатами оцінки корупційних ризиків.*

Разом з тим, до антикорупційної програми включено таблицю "Оцінка корупційних ризиків у діяльності Укртрансбезпеки та заходи з їх усунення" (додаток 2 до антикорупційної програми), яка містить: ідентифікований корупційний ризик, його опис та пріоритетність, можливі наслідки правопорушення (корупційного чи пов'язаного з корупцією), спричинені цим ризиком, заходи щодо усунення корупційного ризику, відповідальних за виконання заходів, строки виконання заходу, джерела фінансування та очікувані результати.

Водночас чинники корупційних ризиків у вказаній таблиці відсутні.

У зв'язку із зазначеним пропонується включити до антикорупційної програми належним чином затверджений звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Укртрансбезпеки із зазначенням усіх його обов'язкових складових.

Поряд з цим, до окремих корупційних ризиків, зазначених у додатку 2 до антикорупційної програми, надаються пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів стосовно їх усунення (додаються).

Звертаємо увагу, що заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в антикорупційній програмі повинні бути конкретними, реальними, направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків.

Крім того пропонуємо вказувати конкретні строки виконання заходів щодо усунення корупційних ризиків (місяць або дату у 2017 році). Зазначення строків "постійно", "протягом 2017 року" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

2. З урахуванням того, що розділ "Шляхи і способи зниження рівня корупції в Укртрансбезпеці" антикорупційної програми містить звітну інформацію за 2016 рік (щодо проведених перевірок, службових розслідувань, надання допомоги при заповненні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, організації проведення спеціальних перевірок та перевірок, передбачених Законом України "Про очищення влади", врегулювання конфлікту інтересів), а також інформацію щодо заходів запобігання корупції, які уже реалізовані (підготовка та затвердження антикорупційної програми Укртрансбезпеки), пропонуємо вказаний розділ, за винятком двох останніх абзаців, виключити з антикорупційної програми.

Два ж останні абзаци, з урахуванням їх змісту, пропонуємо включити до розділу "Визначення засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції в Державній службі України з безпеки на транспорті".

3. В антикорупційній програмі не визначено заходи з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у діяльності Укртрансбезпеки.

Поряд з цим до антикорупційної програми окремим додатком включено таблицю "Заходи з навчання та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування, індикатори виконання заходів (очікувані результати)" (додаток 3 до антикорупційної програми), яка фактично передбачає здійснення структурними підрозділами Укртрансбезпеки вищевказаних заходів

(проведення експертизи, організації проведення спеціальних перевірок та перевірок, передбачених Законом України "Про очищення влади", врегулювання конфлікту інтересів, здійснення роз'яснювальної роботи тощо).

При цьому у вказану таблиці не включено жодного навчального заходу з питань запобігання корупції (крім вступного інструктажу для новопризначених працівників).

У зв'язку з цим пропонуємо привести назву додатку 3 до антикорупційної програми у відповідність до його змісту, а також включити до антикорупційної програми конкретні навчальні заходи для працівників Укртрансбезпеки на антикорупційну тематику (із зазначенням тем, цільової аудиторії, строків проведення відповідних заходів та відповідальних осіб за їх організацію та проведення).

Водночас, з огляду на те, що викладені у додатку 3 до антикорупційної програми заходи не передбачають реалізацію усіх, визначених Законом та Типовим положенням про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 04 вересня 2013 року № 706, превентивних механізмів, пропонуємо його доопрацювати. Зокрема, доповнити заходами щодо перевірки своєчасності подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, розгляду результатів антикорупційної експертизи, повідомлень щодо причетності працівників до вчинення корупційних правопорушень, проведення службових розслідувань та перевірок дотримання антикорупційного законодавства, ведення обліку працівників, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень тощо.

Поряд з цим пропонуємо положення заходів, передбачені пунктом 2 додатку 2 та пунктом 1 розділу I додатку 3, виключити з урахуванням їх реалізації (у тому числі на момент прийняття антикорупційної програми). Або ж заходи, визначені пунктом 1 розділу I додатку 3 доопрацювати, передбачивши у них періодичність засідання комісії з оцінки корупційних ризиків (з метою ідентифікації нових ризиків) та перегляду антикорупційної програми.

Крім того у зв'язку з набранням чинності Закону України "Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей фінансового контролю окремих категорій посадових осіб" потребують перегляду строки виконання заходів, передбачених пунктом 1 розділу III додатку 3 до антикорупційної програми.

4. Розділ "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми Укртрансбезпеки" передбачає, що моніторинг та координацію виконання антикорупційної програми здійснює комісія з оцінки корупційних ризиків, а у період між засіданнями вказаної комісії безпосередню організацію роботи з її виконання, формування пропозицій щодо внесення змін та поточний моніторинг здійснює Антикорупційне управління.

Водночас процедура здійснення такого моніторингу (яким чином він здійснюється та його періодичність), а також оцінки її виконання антикорупційною програмою не визначена, у зв'язку з чим пропонується

доповнити розділ "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми Укртрансбезпеки" відповідними положеннями.

Крім того пропонується доповнити вказаний розділ положеннями щодо можливості перегляду антикорупційної програми у разі ідентифікації нових корупційних ризиків та надання пропозицій Національним агентством.

5. Укртрансбезпеки, відповідно до пункту 1 Положення про Державну службу України з безпеки на транспорті, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2015 року № 103, є центральним органом виконавчої влади, діяльність якого спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через Міністра інфраструктури і який реалізує державну політику з питань безпеки на наземному транспорті та у сфері безпеки на морському та річковому транспорті (крім сфери безпеки мореплавства суден флоту рибного господарства).

Основними завданнями Укртрансбезпеки згідно із вказаним Положенням є:
реалізація державної політики з питань безпеки на автомобільному транспорті загального користування (далі - автомобільний транспорт), міському електричному, залізничному транспорті та у сфері безпеки на морському та річковому транспорті;

внесення на розгляд Міністра інфраструктури пропозицій щодо забезпечення формування державної політики з питань безпеки на автомобільному, міському електричному, залізничному транспорті та у сфері безпеки на морському та річковому транспорті;

здійснення державного нагляду (контролю) за безпекою на автомобільному, міському електричному, залізничному, морському та річковому транспорті;

надання у передбачених законом випадках адміністративних послуг у сфері автомобільного, міського електричного, залізничного, морського та річкового транспорту.

З метою формування та реалізації політики у вказаних сферах Укртрансбезпека наділена рядом повноважень та функцій.

Однак, виходячи зі змісту антикорупційної програми (зокрема, звіту за результатами оцінки корупційних ризиків) вбачається, що не всі функції та завдання Укртрансбезпеки піддані аналізу на предмет ідентифікації корупційних ризиків.

Враховуючи зазначене, Укртрансбезпеці пропонується здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних Укртрансбезпекою функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О. Онищук

Додаток
до пропозицій Національного
агентства з питань запобігання
корупції до антикорупційної
програми Державної служби
України з безпеки на транспорті
на 2017 рік

<p>Корупційні ризики, зазначені в додатку 2 до антикорупційної програми (із зазначенням нумерації корупційного ризику)</p>	<p>Пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції</p>
<p>1.1. Невідповідність організаційної структури положенням, функціям</p>	<p>Із найменування та опису вказаного корупційного ризику не зрозуміло в чому саме полягає ймовірність вчинення посадовими особами Укртрансбезпеки корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення. Крім того захід з усунення відповідного ризика містить формулювання "у разі потреби", що допускає можливість на власний розсуд посадовим особам, які працюють у Правовому департаменті та Антикорупційному управлінні, визначати необхідність внесення таких змін. При цьому застосування такого формулювання дає можливість зрозуміти, що комісією з оцінки корупційних ризиків нормативно-правові акти, положення, інструкції, які регулюють діяльність Укртрансбезпеки не досліджувалися, а висновок про наявність корупційного ризику був зроблений без здійснення необхідного аналізу. У зв'язку з цим пропонуємо конкретизувати корупційний ризик та заходи з його усунення, визначивши періодичність: здійснення перегляду нормативно-правових актів, положень, інструкцій, які регулюють діяльність Укртрансбезпеки, виокремлення тих, які потребують внесення змін, та розробку змін до них; внесення відповідних змін. Аналогічна пропозиція стосується корупційного ризику № 9.1.</p>
<p>2.1. Завищення (заниження) потреби в коштах при підготовці бюджетних запитів, необґрунтоване внесення змін до них 3.1. Можливі зловживання при використанні документів</p>	<p>Пропонуємо заходи щодо усунення зазначених корупційних ризиків конкретизувати, передбачивши механізм та періодичність здійснення відповідного контролю.</p>

<p>2.2. Можливі зловживання при розпорядженні матеріальними ресурсами</p> <p>2.3. Можливі зловживання при використанні матеріальних ресурсів</p>	<p>Зазначені корупційні ризики є неконкретними, оскільки не ідентифіковано чинники (причини), що їм сприяють. Такими чинниками можуть бути:</p> <p>відсутність нормативних документів, що регулюють здійснення тих чи інших дій посадових осіб;</p> <p>конкретні положення нормативно-правових актів, що містять суперечності, наділяють посадових осіб дискреційними повноваженнями тощо.</p> <p>Заходи щодо усунення корупційних ризиків мають бути чіткими, реальними для виконання, містити конкретний строк виконання. Наприклад:</p> <p>затвердження інструкції про порядок здійснення контролю за використанням матеріальних ресурсів та державних коштів, строк виконання заходу – травень 2017 року;</p> <p>проведення перевірок (ревізій) відповідно до вказаної інструкції, строк виконання заходу – червень-грудень 2017 року;</p> <p>аналіз результатів перевірок, внесення змін до нормативно-правових та організаційно-розпорядчих актів Укртрансбезпеки (вказати конкретно до яких та чого такі зміни мають стосуватися), строк виконання заходу – грудень 2017 року.</p>
<p>2.4. Непрозоре проведення закупівельних процедур</p>	<p>Ідентифікований корупційний ризик є загальним, нечітким, у зв'язку з чим пропонуємо конкретизувати в чому саме вбачається ймовірність вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення у зв'язку з непрозорістю проведення закупівельних процедур.</p> <p>Пропонується після конкретизації корупційного ризику доопрацювати заходи щодо його усунення (наприклад, прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro).</p>
<p>3.1. Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків</p> <p>6.1. Неправомірне використання в особистих цілях службової інформації, отриманої під час виконання службових обов'язків</p> <p>6.2. Використання службового становища посадовою особою для</p>	<p>Вказане є порушеннями вимог Закону України "Про запобігання корупції" (статті 28, 43 та 57 цього Закону) та правопорушеннями пов'язаними з корупцією, передбаченими Кодексу України про адміністративні правопорушення (статті 172-7 – 172-8 вказаного Кодексу).</p> <p>У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти посадовій особі у вчиненні таких правопорушень.</p>

<p>створення особливо сприятливих умов для осіб, стосунки з якими спричиняють виникнення у посадової особи приватного інтересу</p> <p>7.1. Виникнення потенційного або реального конфлікту інтересів при здійсненні контролю за реалізацією заходів із запобігання та виявлення корупції</p> <p>7.2. Порушення термінів проведення спеціальних перевірок стосовно осіб, які претендують на зайняття посад з підвищеним корупційним ризиком</p>	<p>Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити конкретні заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>5.1. Не проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад</p>	<p>Захід "включення до складу конкурсної комісії працівників уповноважених підрозділів з питань запобігання та протидії корупції" не спрямований на усунення саме цього корупційного ризику, оскільки ризик призначення на посади осіб без проведення конкурсного відбору з метою чи внаслідок вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення запровадженням такого заходу усунуто не буде.</p> <p>Тому пропонуємо переглянути запропоновані заходи усунення корупційного ризику та визначити чіткі кроки, яких може бути вжито Укртрансбезпекою з метою усунення чинників корупційного ризику (наприклад, мінімізація або виключення можливості призначення через переведення або здійснення постійного контролю з боку уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції за провадженням кадрової роботи у частині призначення на посади тощо).</p>
<p>8.2. Надання посадовою особою переваги здобувачам ліцензії та ліцензіатам (керівникам чи уповноваженим ними особам) під час особистого прийому заяв про отримання, переоформлення ліцензій на провадження господарської діяльності</p>	<p>Запропонований захід усунення вказаного корупційного ризику не співрозмірний з ідентифікованим ризиком, у зв'язку з чим пропонуємо здійснити перегляд відповідного заходу.</p> <p>Зокрема у якості заходу доцільно було б встановити періодичний моніторинг працівником уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції виданих ліцензій на предмет відповідності процедури їх видання у кожному випадку чинному законодавству або ж, якщо ризик виникає саме при поданні документів, - забезпечити відео фіксацію вказаного процесу, запровадити автоматизовану систему прийняття та розгляду документів щодо видачі (переоформлення) ліцензій.</p>
<p>10.1. Можливість виникнення корупційних ризиків у ході організації та</p>	<p>Вказаний корупційний ризик констатує потенційну наявність корупційних ризиків у</p>

здійснення контрольних заходів щодо суб'єкта господарювання	<p>сфері контрольно-наглядової діяльності Укртрансбезпеки, разом з тим не вказує яких саме.</p> <p>У зв'язку з цим пропонуємо провести додаткову ідентифікацію і оцінку корупційних ризиків у відповідній сфері та, з урахуванням цього визначити конкретні заходи, які будуть направлені на мінімізацію (усунення) таких ризиків.</p>
---	--
