



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.05.2018

Київ

№ 991

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Приймачуком Сергієм Івановичем, директором Національного природного парку "Святі гори", депутатом Святогірської міської ради Донецької області сьомого скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Приймачуком Сергієм Івановичем (унікальний номер декларації: 04b7b68c-9d4c-4518-b976-8403f31e78da) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 20.10.2017 № 990 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Приймачуком Сергієм Івановичем, директором Національного природного парку "Святі гори", депутатом Святогірської міської ради Донецької області, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 15.12.2017 № 1477 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Приймачуком Сергієм Івановичем, директором Національного природного парку "Святі гори", депутатом Святогірської міської ради Донецької області" повна перевірка проведена уповноваженими особами – заступником керівника другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Протасом Ю.А. та головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших

обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Барабаш Ю.В.

Приймачук Сергій Іванович (далі – суб'єкт декларування) – директор Національного природного парку "Святі гори", депутат Святогірської міської ради Донецької області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 20.12.2017 № 7-28-0.21-19729/2-17), Національного банку України (від 11.12.2017 № 25-0006/83295), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 08.12.2017 № 7684/20/4/02-2017), Головного сервісного центру МВС України (від 06.12.2017 № 31/15540), Міністерства соціальної політики (від 06.12.2017 № 2514/0/111-17/203), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 08.12.2017 № 10/01/29363), Головного управління Держпродспоживслужби в Донецькій області (від 12.12.2017 № 01-10/3663; від 13.12.2017 № 01-10/3723 та від 12.01.2018 № 01-10/150), Пенсійного фонду України (від 15.12.2017 № 40380/07-22);

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 03.01.2018.

Суб'єкт декларування не надав пояснення та копій підтверджуючих документів щодо нежилого приміщення магазину № 39 загальною площею 118,1 м² на праві власності суб'єкта декларування, дата набуття права 26.04.2002 (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.), відомості про яке зазначено в розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Перевірку здійснено за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

За результатами перевірки встановлено:

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Водночас у декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про обрання його депутатом Святогірської міської ради Донецької області сьомого скликання.

2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про прізвище, ім'я, по батькові, реєстраційний номер облікової картки платника податків (серія та номер паспорта громадянина України, якщо особа через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган центрального органу виконавчої влади, відповідальний за формування державної податкової політики, і має про це відмітку у паспорті громадянина України) членів сім'ї суб'єкта декларування.

2.1. Суб'єкт декларування невірно зазначив відомості щодо прізвища, ім'я та по батькові члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини). В декларації зазначено Приймчук Вікторія Анатоліївна, тоді як потрібно – Приймачук Вікторія Анатоліївна.

Невірно прізвище, ім'я та по батькові члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) також зазначено в інших розділах декларації.

2.2. Суб'єкт декларування в полі податковий номер члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) зазначив, що "Член сім'ї не надав інформацію".

Відповідно до частини сьомої статті 46 Закону, у разі відмови члена сім'ї суб'єкта декларування надати будь-які відомості чи їх частину для заповнення декларації суб'єкт декларування зобов'язаний зазначити про це в декларації, відобразивши всю відому йому інформацію про такого члена сім'ї, визначену пунктами 1-12 частини першої статті 46 Закону.

У наданій суб'єктом декларування копії договору оренди землі від 17.01.2012 наявна інформація про податковий номер члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини).

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" не зазначив відомості щодо обрання його депутатом міської ради та у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" неналежно зазначив відомості щодо члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини).

3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно із пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

3.1. Суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив відомості про житловий будинок (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.) загальною площею 129,5 м², що належить на праві власності суб'єкту декларування.

Також суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив відомості про земельну ділянку (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.) загальною площею 3 082 м², на якій розташований вищезазначений житловий будинок.

Згідно із інформаційною довідкою Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, суб'єкту декларування на праві власності належить житловий будинок загальною площею 129,5 м² та земельна ділянка загальною площею 3 082 м² (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.), відомості щодо вартості нерухомого майна не зазначено.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень, житловий будинок (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.) 24.02.2008 згорів та до цих пір не відновлений. Земельна ділянка під будинком була приватизована, тобто отримана безкоштовно.

Проте відповідно до наданої копії довідки 6 Державного пожежно-рятувального загону ГУ ДСНС України, 24.02.2008 справді сталась пожежа в домоволодінні за адресою: с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл. Прямий збиток становив 8 000,0 гривень. Інформація про повне руйнування житлового будинку відсутня, а матеріали щодо пожежі знищені у зв'язку із закінченням терміну зберігання.

Таким чином, суб'єкт декларування не відобразив інформацію про житловий будинок (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.) загальною площею 129,5 м², що належить на праві власності суб'єкту декларування та земельну ділянку загальною площею 3 082 м², що є недостовірними відомостями.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.), що належить на праві власності суб'єкту декларування, зазначивши його загальну площу – 184,9 м² та дату набуття права власності 31.12.2016.

Згідно з інформаційною довідкою Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна загальна площа зазначеного житлового будинку становить 366,8 м², а право власності суб'єкт декларування набув 25.04.2008 згідно із рішенням суду.

Також суб'єкт декларування не відобразив відомості про земельну ділянку (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.) загальною площею 1 665 м², на якій розташований житловий будинок.

Відомості про земельну ділянку, на якій розташований житловий будинок (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.), зазначено в інформаційній довідці Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями, земельна ділянка передана суб'єкту декларування безкоштовно відповідно до рішення Маяковської сільради від 29.01.1997, а загальна площа житлового будинку внесена по старій інвентаризаційній справі помилково.

Таким чином, суб'єкт декларування недостовірно зазначив загальну площу житлового будинку на 181,9 м² та не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 665 м².

3.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про інше нежитлове приміщення (м. Святогірськ, Донецька обл.), що належить на праві власності суб'єкту декларування, зазначивши його загальну площу – 116,5 м², дату набуття права власності відповідно до свідоцтва про власність – 07.02.2001, а також вартість на дату набуття і вартість за останньою оцінкою як "не відомо".

Разом з тим відповідно до наданих суб'єктом декларування копій відповідних документів (договір купівлі-продажу, акт виконаних робіт, технічний паспорт тощо), загальна площа зазначеного нежитлового приміщення становить 86,9 м², дата набуття права власності, відповідно до акту приймання передачі нежилого приміщення – 14.12.2000, оціночна вартість приміщення – 650,00 грн, а вартість придбання – 2 730,00 гривень.

Згідно з частиною п'ятою статті 46 Закону у декларації зазначається вартість майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, що перебувають у володінні чи користуванні суб'єкта декларування, у випадку, якщо вона відома суб'єкту декларування або повинна була стати відомою внаслідок вчинення відповідного правочину.

Таким чином, суб'єкт декларування недостовірно зазначив відомості про вартість придбання об'єкта нерухомості на суму 2 730,00 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про орендовану земельну ділянку загальною площею 1 314 м² (м. Святогірськ, Донецька обл.) з відповідним кадастровим номером, цільове призначення – землі рекреаційного призначення, кафе.

Згідно з інформаційною довідкою Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та Державного земельного кадастру, земельну ділянку загальною площею 1 314 м² з відповідним кадастровим номером Святогірська міська рада Донецької області надала суб'єкту декларування в оренду строком на 25 років, відомості щодо вартості нерухомого майна не зазначено.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкта декларування, ця земельна ділянка була зазначена ним в "уточнюючій" декларації.

Слід зазначити, що в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відсутня виправлена декларація суб'єкта декларування за 2016 рік.

Таким чином, суб'єкт декларування не зазначив інформацію про орендовану земельну ділянку загальною площею 1 314 м² (м. Святогірськ, Донецька обл.) з відповідним кадастровим номером, що є недостовірними відомостями.

3.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про орендовану земельну ділянку загальною площею 4 000 м² (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.) з відповідним кадастровим номером, цільове призначення – для культурно-оздоровчих потреб, рекреаційних, спортивних і туристичних цілей.

Згідно з інформаційною довідкою Державного земельного кадастру, земельну ділянку загальною площею 4 000 м² з відповідним кадастровим номером надано суб'єкту декларування в оренду строком на 25 років. Інформація про вартість орендованої земельної ділянки відсутня.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкта декларування, ця земельна ділянка була зазначена ним в "уточнюючій" декларації.

Слід зазначити, що в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відсутня виправлена декларація суб'єкта декларування за 2016 рік.

Таким чином, суб'єкт декларування не зазначив інформацію про орендовану земельну ділянку загальною площею 4 000 м² (с. Пришиб, Слов'янський р-н, Донецька обл.) з відповідним кадастровим номером, що є недостовірними відомостями.

3.6. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 3 072 м² (м. Святогірськ, Донецька обл.) з відповідним кадастровим номером, цільове призначення – для розміщення та експлуатації будівель і споруд додаткових транспортних послуг та допоміжних операцій (автостоянка). Земельна ділянка станом на кінець звітної періоду (31.12.2016) належить суб'єкту декларування на праві власності згідно із рішенням суду від 13.06.2008, справа № 2-3514 2008.

Згідно із поясненнями, суб'єкт декларування надав довіреність (22.12.2010) на продаж автостоянки та земельної ділянки загальною площею 3 072 м² (м. Святогірськ, Донецька обл.). Про те, що він не є власником такого майна, він виявив лише в кінці 2017 року.

Відповідно до відомостей із Державного земельного кадастру, суб'єкту декларування станом на кінець звітної періоду (31.12.2016) на праві приватної власності належить земельна ділянка загальною площею 3 072 м² (м. Святогірськ, Донецька обл.). Інформація про вартість земельної ділянки відсутня.

Таким чином, суб'єкт декларування не зазначив інформацію про земельну ділянку загальною площею 3 072 м² (м. Святогірськ, Донецька обл.) з відповідним кадастровим номером, що є недостовірними відомостями.

3.7. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 060 м² (м. Святогірськ, Донецька обл.) з відповідним кадастровим номером, цільове призначення – для будівництва та обслуговування об'єктів туристичної інфраструктури та закладів

громадського харчування, , що належить на праві оренди члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Згідно з інформаційною довідкою Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та Державного земельного кадастру, земельну ділянку загальною площею 1 060 м² з відповідним кадастровим номером Святогірська міська рада Донецької області надала члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) в оренду строком на 25 років.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії договору оренди землі № 141410004000100 від 17.01.2012, Святогірська міська рада Донецької області члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) надала в оренду строком на 25 років земельну ділянку загальною площею 1 060 м² з відповідним кадастровим номером та нормативною грошовою оцінкою на дату набуття земельної ділянки в оренду – 273 480,64 гривень.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкта декларування, ця земельна ділянка була зазначена ним в "уточнюючій" декларації.

Слід зазначити, що в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відсутня виправлена декларація суб'єкта декларування за 2016 рік.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірно відомості про нормативну грошову оцінку, на дату набуття земельної ділянки в оренду в сумі 273 480,64 гривень.

3.8. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про кафе з літнім майданчиком загальною площею 138,1 м² (м. Святогірськ, Донецька обл.), що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), дата набуття права 25.04.2008.

Інформація про вартість кафе з літнім майданчиком відсутня.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкта декларування, зазначена земельна ділянка була зазначена ним в "уточнюючій" декларації.

Слід зазначити, що в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відсутня виправлена декларація суб'єкта декларування за 2016 рік.

Таким чином, суб'єкт декларування не зазначив інформацію про кафе з літнім майданчиком загальною площею 138,1 м², (м. Святогірськ, Донецька обл.), що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), що є недостовірними відомостями.

3.9. Суб'єкт декларування не відобразив інформацію про право користування члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) об'єктом нерухомого майна (житловий будинок), який на праві власності належить суб'єкту декларування та є місцем фактичного проживання, що є недостовірними відомостями.

Відповідно до статті 405 Цивільного кодексу України члени сім'ї власника житла, які проживають разом з ним, мають право на користування цим житлом згідно із законом.

Таким чином, суб'єкт декларування при поданні декларації порушив вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону. Встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на 276 210,64 гривень.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно із пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

4.1. За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не зазначив відомості про автомобіль ВАЗ 2121 1989 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED] що належить йому на праві власності, дата набуття права 18.08.2014.

Згідно із наданими поясненнями, транспортний автомобіль ВАЗ 2121 1989 року випуску суб'єкт декларування в 2014 році передав бійцям АТО.

Відповідно до інформації з баз даних Єдиного державного реєстру МВС України про транспортні засоби, наданої Головним сервісним центром МВС України, та Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України, суб'єкту декларування на праві власності належить автомобіль ВАЗ 2121 1989 року випуску, відомості щодо вартості рухомого майна в інформації не зазначені.

4.2. Також суб'єкт декларування не зазначив відомості про автомобіль ВАЗ 212140-130-20 2008 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED] що належить йому на праві власності, дата набуття права 26.11.2010.

Відповідно до інформації з бази даних Єдиного державного реєстру МВС України про транспортні засоби, наданої Головним сервісним центром МВС України, суб'єкту декларування на праві власності належить автомобіль ВАЗ 212140-130-20 2008 року випуску, відомості щодо вартості рухомого майна в інформації не зазначені.

4.3. Крім того, суб'єкт декларування не зазначив відомості про автомобіль SUZUKI GRAND VITARA 2008 року випуску, ідентифікаційний номер

██████████, що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), дата набуття права 26.11.2010.

Відповідно до інформації з бази даних Єдиного державного реєстру МВС України про транспортні засоби, наданої Головним сервісним центром МВС України, члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності належить автомобіль SUZUKI GRAND VITARA 2008 року випуску, відомості щодо вартості рухомого майна в інформації не зазначені.

В межах повної перевірки не вдалося встановити вартість незазначеного транспортного засобу у зв'язку з відсутністю у Національного агентства відповідної інформації та ненаданням суб'єктом декларування відповідних документів та пояснень під час проведення перевірки.

Проте відповідно до Методики визначення середньоринкової вартості легкових автомобілів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2016 року № 66 (www.me.gov.ua), середньоринкова вартість такого автомобіля може становити понад 180 000,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування при поданні декларації порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону, а саме: не вніс у розділ 6 декларації відомості про транспортні засоби, що належать на праві власності суб'єкту декларування та члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), що є недостовірними відомостями.

5. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Згідно із пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

5.1. Суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" не зазначив відомості про ТОВ "Телерадіокомпанія "СТС", якого станом на 31.12.2016 є засновником та в якому має внесок до статутного фонду в сумі 12 500,00 грн (33%).

Дата закінчення формування загального статутного капіталу, згідно із витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань – 30.12.1899.

Відповідно до наданих пояснень суб'єкта декларування, зазначене товариство не працювало і суб'єкт декларування відмовився від корпоративних прав на користь одного із засновників товариства. Крім того, надав копію "Зобов'язання", у якому міститься прохання звільнити суб'єкта декларування від обов'язків у справі телерадіокомпанії та взяти його частку в безкоштовну власність. Проте таке "Зобов'язання" не містить інформації кому воно адресоване.

Крім того, в поясненнях суб'єкт декларування зазначає, що таке товариство він відобразив в "уточнюючій" декларації, а на теперішній час ініціював проведення зборів засновників для виключення його зі складу засновників.

Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, суб'єкт декларування перебуває в переліку засновників ТОВ "Телерадіокомпанія "СТС", а також в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відсутня виправлена декларація суб'єкта декларування за 2016 рік.

Таким чином, суб'єкт декларування при поданні декларації порушив вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону, а саме: не зазначив відомості про ТОВ "Телерадіокомпанія "СТС" та розмір внеску до статутного фонду в сумі 12 500,00 грн, що є недостовірними відомостями.

6. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації.

Згідно із пунктом 5¹ частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї.

6.1. Суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" не зазначив відомості про ТОВ "Телерадіокомпанія "СТС", де станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування є бенефіціарним власником (контролером), що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірність вищенаведених відомостей підтверджується витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань.

Таким чином, суб'єкт декларування при поданні декларації порушив вимоги пункту 5¹ частини першої статті 46 Закону, а саме: не зазначив відомості про ТОВ "Телерадіокомпанія "СТС", де станом на 31.12.2016 є бенефіціарним власником (контролером).

7. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно із пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

7.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) дохід у сумі 30 590,00 грн від зайняття підприємницькою діяльністю.

Недостовірність відомостей у декларації за 2016 рік підтверджується інформацією з Державного реєстру фізичних осіб-платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Таким чином, встановлено недостовірність відомостей на загальну суму 30 590,00 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування при поданні декларації порушив вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону, а саме: не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) дохід у розмірі 30 590,00 грн від зайняття підприємницькою діяльністю, що є недостовірними відомостями.

Водночас суб'єкт декларування неналежно зазначив джерело отриманих доходів. Так, у декларації джерелом отриманих доходів у вигляді заробітної плати та пенсії зазначено самого суб'єкта декларування. Відповідно до Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб джерелом доходу у вигляді заробітної плати є Національний природний парк "Святі гори".

Відомості щодо джерела доходу у вигляді пенсії у Національному агентстві відсутні.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на дату подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб на дату подання декларації за 2016 рік (декларація подана 15.03.2017) становив 1 600,0 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено їхню недостовірність на загальну суму 319 300,64 гривень.

Крім того, за результатами перевірки вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального Кодексу України, оскільки сумарно недостовірні відомості у декларації з урахуванням незадекларованого рухомого

та нерухомого майна можуть відрізнятись від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У розділах 1, 4, 5, 7, 10, 12 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Обмеження, передбачені статтею 25 Закону, а також вимоги статті 36 Закону не поширюються на депутатів місцевих рад, крім тих, які здійснюють свої повноваження на постійній основі.

Здійснення повноважень депутатом Святогірської міської ради Донецької області Приймачуком Сергієм Івановичем на постійній основі в раді та її виконавчих органах, тобто як посадовою особою місцевого самоврядування, не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Приймачуком Сергієм Івановичем (унікальний номер декларації: 04b7b68c-9d4c-4518-b976-8403f31e78da), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік порушив вимоги пунктів 1, 2, 3, 5, 5¹ та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

В діях суб'єкта декларування вбачається наявність ознак корупційного правопорушення, а саме наявність ознак правопорушення передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, в частині подання суб'єктом декларування завідомо недостовірних відомостей у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, що можуть відрізнятись від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. Обмеження, передбачені статтею 25 Закону, а також вимоги статті 36 Закону не поширюються на суб'єкта декларування.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

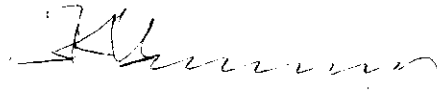
2. Рішення про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Приймачуком Сергієм Івановичем, директором Національного природного парку "Святі гори", депутатом Святогірської міської ради Донецької області сьомого скликання, направити до Національної поліції України.

3. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

5. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 16
засідання Національного агентства
від 18 травня 2019 року