



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

18.06.2018

Київ

10982

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сук Наталією Олександрівною, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, керуючим справами виконавчого комітету Полтавської міської ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сук Наталією Олександрівною 31.03.2017 (унікальний ідентифікатор документа – 63c06e34-ea01-4498-afb5-3bfa3fec38af) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 28.09.2017 № 823 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Сук Наталією Олександрівною, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, керуючим справами виконавчого комітету Полтавської міської ради, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 24.11.2017 № 1290 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Сук Наталією Олександрівною, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, керуючим справами виконавчого комітету Полтавської міської ради" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Тіховим Г.І. та уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання

законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Сук Наталія Олександрівна (далі – суб'єкт декларування) – заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів, керуючий справами виконавчого комітету Полтавської міської ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України від 19.10.2017 № 31/13977; Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 19.10.2017 № 6563/20/4/02-2017; Національного банку України від 25.10.2017 № 25-0006/72644; Міністерства соціальної політики України від 19.10.2017 № 2160/0/111-17/203; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.10.2017 № 10/01/22511 та від 01.11.2017 № 10/01/23569; Пенсійного фонду України від 01.11.2017 № 34183/04-22; Управління Держпраці у Вінницькій області від 30.10.2017 № 4197/17-12/11; Управління Держпраці у Волинській області від 03.11.2017 № 3080/01-06; Управління Держпраці у Дніпропетровській області від 03.11.2017 № 8545-15/04; Управління Держпраці у Дніпропетровській

області Криворізьке ГПТУ Держгірпромнагляду від 31.10.2017 № 8442-15/04; Управління Держпраці у Донецькій області від 08.11.2017 № 11/7545; Управління Держпраці у Житомирській області від 02.11.2017 № 4668; Управління Держпраці у Запорізькій області від 31.10.2017 № 08/02.6-18/6900; Управління Держпраці у Закарпатській області від 07.11.2017 № 07-07/3762; Управління Держпраці в Івано-Франківській області від 27.10.2017 № 07-21/15-10/6268; Управління Держпраці у Кіровоградській області від 31.10.2017 № 01-22-09/4296-17; Управління Держпраці у Київській області від 01.11.2017 № 11/2/11333; Управління Держпраці у Львівській області від 27.10.2017 № 10976/1/9-10; Управління Держпраці у Миколаївській області від 07.11.2017 № 09/4233; Управління Держпраці в Одеській області від 10.11.2017 № 15/01-33-13833; Управління Держпраці у Полтавській області від 03.11.2017 № 08-11/5405; Управління Держпраці у Рівненській області від 09.11.2017 № 01-12/4132; Управління Держпраці у Сумській області від 26.10.2017 № 8338/15-28/05/2017/6236; Управління Держпраці у Тернопільській області від 01.11.2017 № 3566/01-05-8.1/17; Управління Держпраці у Харківській області від 27.10.2017 № 12906/05-19/11420; Управління Держпраці у Херсонській області від 27.10.2017 № 01-02/6764; Управління Держпраці у Хмельницькій області від 01.11.2017 № 5702/17; Управління Держпраці у Черкаській області від 27.10.2017 № 9322/8;

пояснення від суб'єкта декларування (від 01.12.2017 вх. № С-12494/17).

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Суб'єкт декларування відобразив інформацію про дату набуття у власність транспортного засобу (легкового автомобіля SUZUKI VITARA 2015 року випуску), яка не відповідає дійсності.

Так, суб'єкт декларування у декларації зазначив дату набуття у власність транспортного засобу – 23.01.2016, проте відповідно до наданої суб'єктом декларування копії договору купівлі-продажу транспортного засобу від 22.12.2015, зареєстрованого за № 3604 та посвідченого приватним нотаріусом

Удовіченко М.Ю., суб'єкт декларування набув право власності на вказаний транспортний засіб у момент нотаріального посвідчення договору, тобто 22.12.2015.

Таким чином, суб'єкт декларування неналежним чином відобразив відомості стосовно дати набуття у власність транспортного засобу (легкового автомобіля SUZUKI VITARA 2015 року випуску), чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

У розділах 2 – 5, 7 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2016 рік.

1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи за 2016 рік у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи (ознака доходу "101") від Виконавчого комітету Київської районної в м. Полтаві ради (код ЄДРПОУ 05384703) та Виконавчого комітету Полтавської міської ради (код ЄДРПОУ 05384689).

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 01.11.2017 № 34183/04-22), суб'єкту декларування нарахована заробітна плата за основним місцем роботи: за період з 01.01.2016 по 29.02.2016 від Виконавчого комітету Київської районної в м. Полтаві ради (код ЄДРПОУ 05384703), з 01.03.2016 по 31.12.2016 від Виконавчого комітету Полтавської міської ради (код ЄДРПОУ 05384689).

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо:

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант);

суб'єкта декларування як керівника юридичної особи;

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Відповідно до листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 01.11.2017 № 10/01/23569 відомості щодо входження суб'єкта декларування за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 до складу посадових осіб емітента відсутні.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 01.11.2017 № 10/01/23569 поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 станом на кінець кожного кварталу цього періоду суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

згідно із Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованим у Міністерстві юстиції 16.10.2012 за № 1737/22049, та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку 25.09.2012 № 1284, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами), за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є фізична особа суб'єкт декларування, відсутня.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як засновника – фізичної особи.

Таким чином, порушень суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сук Наталією Олександрівною, заступником міського голови з питань діяльності виконавчих органів, керуючим справами виконавчого комітету Полтавської міської ради (унікальний ідентифікатор документа – 63c06e34-ea01-4498-afb5-3bfa3fec38af), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

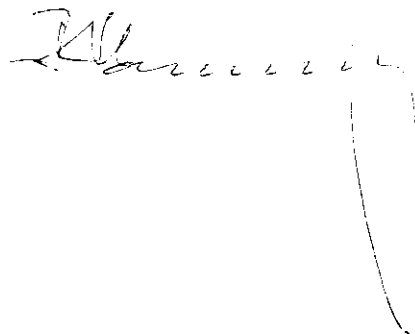
1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Сук Наталію Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 26
засідання Національного агентства
від 18 травня 2018 року