



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

18.05.2018

8984

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шуткою Андрієм Богдановичем, головним спеціалістом відділу лікувально-профілактичної допомоги Департаменту охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Шуткою Андрієм Богдановичем (унікальний ідентифікатор документа – 4c844229-0747-46a3-8a49-6b7d741cf46f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.06.2017 № 235 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки" та від 21.08.2017 № 582 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шуткою Андрієм Богдановичем" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя апарату Національного агентства Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – заступником керівника першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства Круглюк І.Д.

Шутка Андрій Богданович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду головного спеціаліста відділу лікувально-профілактичної допомоги Департаменту охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Державної служби України з питань праці від 11.07.2017 № 1852/01-10, від 11.07.2017 № 01-15/2492, від 12.07.2017 № 11/2/72-09, від 12.07.2017 № 5390/15-28/05/2017/4310, від 12.07.2017 № 07-20/15-10/4664, від 13.07.2017 № 3153, від 13.07.2017 № 5461-15/04, від 13.07.2017 № 3154, від 14.07.2017 № 15/01-33-10484, від 17.07.2017 № 2710, від 18.07.2017 № 2391/01-05-8.1/17, від 19.07.2017 № 429817, від 20.07.2017 № 07-07/2532, від 24.07.2017 № 01-22-09/3023-17, від 01.08.2017 № 11/5000, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 21.07.2017 № 10/01/14386, від 06.10.2017 № 10/01/20586, Пенсійного фонду України від 12.07.2017 № 22075/04-22, Головного сервісного центру МВС України від 05.07.2017 № 31/9367, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 20.07.2017 № 7-28-0.21-11393/2-17, надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію Державної фіскальної служби України щодо відомостей про суми виплачених доходів суб'єкту декларування та членам його сім'ї відповідно до податкових розрахунків сум доходу (форма № 1ДФ) за 2016 рік (запит Національного агентства від 27.06.2017);

витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо суб'єктів господарювання,

засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником яких є суб'єкт декларування (запити від 13.09.2017);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях документів, відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив у декларації інформацію про об'єкти нерухомості (три земельні ділянки), що належать на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Згідно з відомостями з Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) володіє земельною ділянкою площею 2 910 м<sup>2</sup> в [REDACTED] с. Липовиця Рожнятинського району Івано-Франківської області на підставі договору дарування земельної ділянки від 01.02.2008 № 308; земельною ділянкою площею 4 960 м<sup>2</sup> в Осмолодській сільській раді Рожнятинського району Івано-Франківської області на підставі договору дарування від 27.12.2005 [REDACTED] земельною ділянкою площею 1 500 м<sup>2</sup> в Осмолодській сільській раді

Рожнятинського району Івано-Франківської області на підставі рішення Осмолодської сільської ради від 02.11.2003.

У межах повної перевірки не вдалося встановити загальну вартість об'єктів нерухомого майна (трьох земельних ділянок) у зв'язку з відсутністю в Національному агентстві відповідної інформації та ненаданням відповідних документів суб'єктом декларування під час перевірки.

1.2. Суб'єкт декларування у декларації не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, а саме: швейний цех, що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) володіє швейним цехом, що розташований в с. Гриньків Рожнятинського району Івано-Франківської області, на підставі свідоцтва про право власності від 29.03.2005.

Невідображення у декларації інформації про швейний цех суб'єкт декларування пояснює тим, що в 2007 році швейний цех згорів. На підтвердження суб'єкт декларування надає довідку від Осмолодської сільської ради Рожнятинського району Івано-Франківської області від 30.08.2017 № 231.

Однак ці пояснення спростовуються таким.

Умовою для припинення права власності на зруйноване нерухоме майно є відповідна заява власника, яким відповідно до статей 134 та 135 Господарського кодексу України визнається особа, яка на свій розсуд, одноособово або спільно з іншими суб'єктами володіє, користується і розпоряджається належним йому (їм) майном.

Статтею 30 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні" передбачені делеговані повноваження виконавчого комітету в питаннях стосовно обліку об'єктів нерухомого майна, а також здійснення контролю за його використанням.

Таким чином, рішення про списання об'єктів нерухомого майна приймається виконавчими комітетами місцевих рад відповідно до порядків, затверджених рішенням цих виконавчих комітетів.

Для здійснення процедури списання виконавчим комітетом місцевої ради збирається комісія для обстеження об'єкта нерухомого майна та складання акта обстеження. Під час обстеження комісія має встановити, що об'єкт нерухомого майна зруйнований, не придатний для використання, ремонту та відновленню не підлягає.

На основі акта виконавчий комітет місцевої ради приймає рішення про списання об'єкта нерухомого майна.

Саме тому, якщо об'єкт нерухомого майна не використовується, необхідно провести його "списання", виключити його з Державного реєстру прав на нерухоме майно.

Станом на 31.12.2016 член сім'ї суб'єкта декларування не виключив з Державного реєстру прав власності на нерухоме майно об'єкт нерухомого майна (швейний цех), відповідно станом на кінець звітного періоду у суб'єкта декларування виникає обов'язок відобразити інформацію про зазначений об'єкт у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.3. Суб'єкт декларування у декларації не зазначив інформацію про земельну ділянку, на якій розташований швейний цех, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Згідно з довідкою Осмолодської сільської ради Рожнятинського району Івано-Франківської області від 30.08.2017 № 231 швейний цех розташований на земельній ділянці, що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

1.4. Суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив відомості про користування об'єктом нерухомого майна (квартиру за адресою: м. Київ, вул. [REDACTED] відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування", де суб'єкт декларування та член його сім'ї (син) фактично проживали станом на кінець звітного періоду.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" не відобразив інформацію про об'єкти нерухомості, що перебували у власності члена його сім'ї (земельні ділянки, швейний цех), а також не відобразив інформацію про об'єкт нерухомості, що перебував у його користуванні та у користуванні члена сім'ї (сина) на кінець звітного періоду, що є фактичним місцем проживання, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Під час перевірки встановлено, що суб'єкт декларування у декларації не зазначив відомості про транспортні засоби: MERSEDES VITO 1997 року випуску; Subaru Forester 1994 року випуску; Audi 100 1988 року випуску, що належать на праві власності суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині).

Невідображення в декларації зазначених транспортних засобів суб'єкт декларування не пояснив, лише надав довідку Регіонального сервісного центру МВС в Івано-Франківській області, в якій зазначено, що автомобіль Audi 100 1988 року випуску знятий 01.09.2017 з обліку у зв'язку з вибракуванням.

У межах повної перевірки не вдалося встановити загальну вартість об'єктів рухомого майна (трьох автомобілів) у зв'язку з відсутністю в Національному агентстві відповідної інформації та ненаданням відповідних документів суб'єктом декларування під час перевірки.

Таким чином, суб'єкт декларування під час заповнення розділу 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації не зазначив інформацію про об'єкти рухомого майна, що перебували на кінець звітного періоду у власності суб'єкта декларування та члена його сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

3.1. Суб'єкт декларування у декларації зазначив недостовірну інформацію в частині розміру доходу, нарахованого/отриманого членом його сім'ї (дружиною) у вигляді заробітної плати, отриманої за сумісництвом. Так, суб'єкт декларування у декларації зазначив відповідний дохід у розмірі 5 866,00 гривень.

Водночас згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), сума нарахованого/отриманого доходу членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) протягом звітного року у вигляді заробітної плати, отриманої за сумісництвом становила 5 962,76 гривень.

Зазначена суб'єктом декларування у декларації сума доходу відрізняється від достовірної на загальну суму 96,76 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування у декларації не зазначив інформацію про нарахований/отриманий дохід суб'єктом декларування у вигляді заробітної плати за сумісництвом.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), суб'єкту декларування протягом звітного року нараховано/виплачено дохід у вигляді заробітної плати за сумісництвом за цивільно-правовими договорами у розмірі 5 262,46 гривень. Джерелом зазначеного доходу є: Фастівська центральна районна лікарня, комунальні заклади Київської обласної ради "Київське обласне бюро судово-медичної експертизи" та "Ірпінська центральна міська лікарня" Ірпінської міської ради Київської області, а також Приватне підприємство "МБС".

3.3. Суб'єкт декларування у декларації не зазначив інформацію про нарахований/отриманий дохід протягом 2016 року за ознакою "127" згідно з довідником ознак доходу – "інші доходи".

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим

агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб (за 2016 рік), суб'єкту декларування протягом звітного року нараховано/виплачено дохід у вигляді "інші доходи" у розмірі 10,85 гривень. Джерелом зазначеного доходу є ПАТ Комерційний банк "ПриватБанк".

Зазначена суб'єктом декларування у декларації сума доходу, нарахована/отримана ним та членом його сім'ї (дружиною) відрізняється від достовірної на загальну суму 5 370,07 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування у декларації не зазначив інформацію щодо отриманого членом його сім'ї (дружиною) доходу від реалізації транспортного засобу Toyota Land Cruiser 2008 року випуску.

Згідно з інформацією, отриманою з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) в 2016 році зняла з обліку для реалізації легковий автомобіль Toyota Land Cruiser 2008 року випуску.

Зазначений транспортний засіб зареєстрований на праві власності на підставі договору купівлі-продажу № 01431/08/8046/2016 від 25.06.2016 за Скородинським О.М.

У межах повної перевірки не вдалося встановити суму отриманого членом сім'ї доходу від реалізації зазначеного транспортного засобу в зв'язку з відсутністю у Національному агентстві відповідної інформації та ненаданням відповідних документів суб'єктом декларування під час перевірки.

Проте відповідно до Методики визначення середньоринкової вартості легкових автомобілів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України № 66 від 18.02.2016 зі змінами (сайт Міністерства економічного розвитку і торгівлі України), середня ринкова вартість автомобіля Toyota Land Cruiser 2008 року випуску може становити від 600 000,00 гривень.

Вищезазначене може свідчити про отримання членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) доходу понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Отже, суб'єкт декларування відобразив недостовірну інформацію у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації в частині розміру доходу, який виплачений суб'єкту декларування та члену сім'ї (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Згідно з пунктом 11 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначається посада чи робота, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної чи фізичної особи, в якій (яких) особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків.



За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не в повному обсязі відобразив у декларації інформацію про роботу, що виконувалась ним за сумісництвом протягом звітного року.

Так, Пенсійний фонд України листом від 12.07.2017 № 22075/04-22 поінформував Національне агентство про те, що до бази даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування відомості про сплату страхових внесків до Пенсійного фонду України стосовно суб'єкта декларування надходили від Фастівської центральної районної лікарні, комунальних закладів Київської обласної ради "Київське обласне бюро судово-медичної експертизи" та "Ірпінська центральна міська лікарня" Ірпінської міської ради Київської області, а також Приватного підприємства "МБС", що свідчить про виконання суб'єктом декларування роботи за сумісництвом.

Отже, суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації про роботу, що виконувалась протягом звітного року за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пункту 11 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації.

Згідно з пунктом 12 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначається входження суб'єкта декларування до керівних, ревізійних чи наглядових органів громадських об'єднань, благодійних організацій, саморегулювальних чи самоврядних професійних об'єднань, членство в таких об'єднаннях (організаціях) із зазначенням назви відповідних об'єднань (організацій) та їх коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є керівником громадської організації "Асоціація акушерів-гінекологів України" (код ЄДРПОУ 21656621), про що суб'єкт декларування не зазначив у декларації.

Отже, суб'єкт декларування під час заповнення розділу 16 "Членство суб'єкта декларування в організаціях та їх органах" декларації не зазначив інформацію про членство (входження) до керівного складу громадської організації, чим не дотримав вимоги пункту 12 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 5 370,07 грн (підпункти 3.1 – 3.3 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення Національного агентства.

Водночас за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено невідображення у декларації суб'єктом декларування відомостей про об'єкти нерухомого та рухомого майна (трьох земельних ділянок, швейного цеху, трьох транспортних засобів), що перебували у власності члена



сім'ї суб'єкта декларування (дружини), а також невідображення у декларації отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) доходу від продажу легкового автомобіля Toyota Land Cruiser. Проте у Національному агентстві відсутні необхідні відомості (документи) щодо вартості невідображених у декларації об'єктів нерухомого та рухомого майна, а також інформація про розмір відповідного доходу, про що зазначено у пунктах 1, 2 та 3 розділу I цього рішення.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 28.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Вищезазначене може свідчити, що в діях суб'єкта декларування в частині подання завідомо недостовірних відомостей у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що можуть відрізнятися від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, вбачається наявність ознак правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7-10, 12-14 порушень не встановлено.

## II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Зазначена суб'єктом декларування у декларації інформація про "Вартість на дату набуття" у власність суб'єктом декларування та членами його сім'ї об'єктів нерухомого та рухомого майна, а саме: гаража загальною площею 18 м<sup>2</sup>, легкового автомобіля Volkswagen Touareg 2014 року випуску, дата набуття права власності членом сім'ї суб'єкта декларування 2016 рік відповідає даним, що містяться в наданих суб'єктом декларування під час перевірки підтвердних документах та наявній у Національному агентстві інформації.

Водночас суб'єкт декларування у декларації зазначив "Вартість на дату набуття" квартири, місцезнаходження якої м. Київ, [REDACTED] загальною площею 135,6 м<sup>2</sup>, що перебуває на праві власності у члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини) з 18.12.2013 – 1 396136,00 гривень, легкового автомобіля BMW 740i 2009 року випуску, дата набуття права власності суб'єктом декларування 2015 рік – 150 000,00 гривень.

У зв'язку з відсутністю у Національному агентстві відповідної інформації та ненаданням суб'єктом декларування під час перевірки відповідних

підтвердних документів щодо вартості зазначених об'єктів, підтвердити зазначені відомості під час перевірки неможливо.

### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Під час перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування.

#### 1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб у 2016 році суб'єкт декларування отримував доходи у вигляді:

##### а) заробітної плати (ознака доходу "101"):

у I – IV кварталах 2016 року за основним місцем роботи від Департаменту охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації;

у I – IV кварталах 2016 року за сумісництвом від комунального закладу Київської обласної ради "Київський обласний центр охорони здоров'я матері і дитини";

б) сум винагород та інших виплат, нарахованих (виплачених) платнику податку відповідно до умов цивільно-правових договорів (ознака доходу "102"):

у I кварталі 2016 року від Фастівської центральної районної лікарні (комунальний заклад);

у I – II кварталі 2016 року від комунального закладу Київської обласної ради "Київське обласне бюро судово-медичної експертизи";

у II кварталі 2016 року від Приватного підприємства "МБС";

у IV кварталі 2016 року від комунального закладу "Ірпінська центральна міська лікарня" Ірпінської міської ради Київської області.

Пенсійний фонд України листом від 12.07.2017 № 22075/04-22 поінформував про те, що до бази даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування відомості про сплату страхових внесків до Пенсійного фонду України стосовно суб'єкта декларування надходили:

з 01.01.2010 по 31.12.2016 від Департаменту охорони здоров'я Київської обласної державної адміністрації;

з 01.01.2010 по 31.12.2016 від комунального закладу Київської обласної ради "Київський обласний центр охорони здоров'я матері і дитини";

з 01.02.2010 по 09.03.2016 від Фастівської центральної районної лікарні;

з 02.01.2014 по 30.06.2016 від комунального закладу Київської обласної ради "Київське обласне бюро судово-медичної експертизи";

з 04.05.2016 по 31.05.2016 від Приватного підприємства "МБС";

з 01.03.2012 по 31.10.2016 від комунального закладу "Ірпінська центральна міська лікарня" Ірпінської міської ради Київської області.

Таким чином, у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік не відображено отримання доходів від виплат за цивільно-правовими договорами від комунального закладу "Фастівська центральна районна лікарня", комунальних закладів Київської обласної ради "Київське обласне бюро судово-медичної експертизи" та "Ірпінська центральна міська лікарня" Ірпінської міської ради Київської області, а також Приватного підприємства "МБС".

З метою об'єктивного встановлення обставин стосовно дотримання суб'єктом декларування обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності Національне агентство направило відповідні запити про надання документів та інформації до комунального закладу Київської обласної ради "Київський обласний центр охорони здоров'я матері і дитини" (запит від 14.09.2017 № 41-11/32756/17), комунального закладу "Фастівська центральна районна лікарня" (запит від 14.09.2017 № 41-11/32754/17), комунального закладу Київської обласної ради "Київське обласне бюро судово-медичної експертизи" (запит від 14.09.2017 № 41-11/32767/17), Приватного підприємства "МБС" (запит від 14.09.2017 № 41-11/32764/17) та комунального закладу "Ірпінська центральна міська лікарня" Ірпінської міської ради Київської області (запит від 14.09.2017 № 41-11/32759/17).

На запит Національного агентства від 19.09.2017 № 41-10/33322/17 про надання пояснень щодо виконання вимог статті 25 Закону та дотримання обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності суб'єкт декларування відповіді не надав.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 25 Закону особам, зазначеним у пункті 1 частини першої статті 3 цього Закону, забороняється займатися іншою оплачуваною (крім викладацької, наукової і творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) або підприємницькою діяльністю, якщо інше не передбачено Конституцією або законами України.

У законодавстві про охорону здоров'я термін "медична практика" визначається в Ліцензійних умовах провадження господарської діяльності з медичної практики, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України в редакції від 30.11.2012 № 981, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 09.02.2011 за № 171/18909, відповідно до яких – це вид господарської діяльності у сфері охорони здоров'я, який провадиться закладами охорони здоров'я та фізичними особами-підприємцями, які відповідають єдиним кваліфікаційним вимогам, з метою надання видів медичної допомоги, визначених законом, та медичного обслуговування. Однак слід брати до уваги, що вказаний термін передбачений саме для застосування до господарської

діяльності у відповідній сфері. Водночас у контексті антикорупційного законодавства йдеться не про господарську чи підприємницьку діяльність зі здійснення медичної практики, а про можливість зайняття такою практикою в державних, комунальних чи приватних закладах охорони здоров'я.

На запит Національного агентства комунальний заклад Київської обласної ради "Київський обласний центр охорони здоров'я матері і дитини" (далі – центр) листом від 03.10.2017 № 01/355 поінформував, що суб'єкт декларування зарахований на посаду лікаря акушер-гінеколога екстрено-консультаційної допомоги по області на 0,5 ставки з 01.01.2016 у вільний від основної роботи час як зовнішній сумісник (з наданням підтверджуючих документів).

Відповідно до абзацу першого пункту 1.1 Статуту комунального закладу Київської обласної ради "Київський обласний центр охорони здоров'я матері і дитини", затвердженого рішенням Київської обласної ради від 06.10.2016 № 201-10-ІІІІ (далі – Статут), центр заснований на спільній власності територіальних громад сіл, селищ, міст Київської області і є комунальним закладом охорони здоров'я.

Метою діяльності центру є поліпшення медичного обслуговування населення, гарантування медико-лікувальних послуг, необхідних лікувальних процедур на основі господарського розрахунку згідно з чинним законодавством України про охорону здоров'я населення (пункт 2.1 Статуту).

Згідно з підпунктами 2.2.1, 2.2.2, 2.2.7 та 2.2.10 пункту 2.2 Статуту предметом діяльності центру є:

надання населенню (в першу чергу мешканцям Київської області) висококваліфікованої акушерсько-гінекологічної допомоги;

надання допомоги матері і дитині в післяпологовий період;

надання невідкладної стаціонарної допомоги вагітним, породіллям, пацієнтам з гінекологічними захворюваннями і новонародженим;

надання планово-консультаційної та невідкладної допомоги в районах області.

Таким чином, за результатами розгляду наданих центром документів встановлено, що суб'єкт декларування займався медичною практикою, що не становить порушення обмежень, передбачених статтею 25 Закону.

На запит Національного агентства комунальний заклад "Фастівська центральна районна лікарня" (далі – Фастівська ЦРЛ) листом від 28.09.2017 № 01-06/672 поінформувала, що в I кварталі 2016 року суб'єкту декларування проведена оплата праці за консультацію вагітних в пологовому відділенні.

Відповідно до пункту 1.2 Статуту Фастівської центральної районної лікарні, затвердженого рішенням Фастівської районної ради від 16.02.2011 № 07-04-VI (зі змінами) (далі – Статут Фастівської ЦРЛ), Фастівська ЦРЛ за організаційно-правовою формою є комунальним закладом, який заснований на базі спільної комунальної власності територіальних громад сіл, селищ

Фастівського району та майна, переданого Фастівською міською радою в оперативне управління Фастівської ЦРЛ.

Згідно з пунктами 2.1 та 2.2 Статуту Фастівської ЦРЛ основною метою Фастівської ЦРЛ є забезпечення населення Фастівського району та міста Фастова висококваліфікованою поліклінічною та стаціонарною медичною допомогою. Фастівська ЦРЛ є багатопрофільним лікувально-профілактичним закладом, призначеним для надання поліклінічної та вторинного рівня медичної допомоги населенню Фастівського району та міста Фастова.

На запит Національного агентства комунальний заклад Київської обласної ради "Київське обласне бюро судово-медичної експертизи" листом від 26.09.2017 № 780 надав, зокрема, копію трудової угоди цивільно-правового характеру на надання послуг від 04.01.2016, відповідно до пункту 1.1 якої суб'єкт декларування зобов'язувався надати консультаційні послуги при проведенні експертиз.

Відповідно до положень пункту 1.1 Статуту комунального закладу Київської обласної ради "Київське обласне бюро судово-медичної експертизи", затвердженого рішенням Київської обласної ради від 06.10.2016 № 201-10-VII (далі – Статут бюро), бюро судово-медичної експертизи є закладом охорони здоров'я, призначеним для проведення судово-медичної експертизи, та є об'єктом спільної власності територіальних громад сіл, селищ, міст Київської області.

Основною метою діяльності бюро є проведення судово-медичних експертиз, досліджень, що призначаються особою, яка проводить дізнання, органами попереднього слідства чи судом з метою дослідження на підставі спеціальних знань матеріальних об'єктів, що містять інформацію про обставини справи, надання всебічної медичної допомоги організаціям охорони здоров'я з метою покращення якості лікувально-діагностичної роботи (пункт 2.1 Статуту бюро).

На запит Національного агентства Приватне підприємство "МБС" (далі – МБС) листом б/н (зареєстрованим у Національному агентстві 09.10.2017 за № 07/53120/17) надало, зокрема, копію договору про надання послуг доповідача № 40-П/16 від 04.05.2016.

Відповідно до пункту 1 цього договору МБС залучає доповідача (суб'єкта декларування) в якості незалежного підрядника для надання послуг доповідача для МБС. Для цілей цього договору термін "послуги доповідача" включає лекцію/виступ для акушерів-гінекологів на задану тему.

Згідно з актом виконаних робіт від 26.05.2016 до договору суб'єкт декларування 26.05.2016 виступив у Центрі охорони здоров'я матері і дитини у м. Києві на тему: "Недостатність лютеїнової фази" на лекціях лікарів акушер-гінекологів.

При цьому відповідно до пункту 2.2 Статуту Приватного підприємства "МБС", затвердженого власником 07.09.2000, предметом діяльності МБС

є, в тому числі, надання послуг щодо тренінгів персоналу підприємств та організацій.

Згідно зі статтею 1 Закону України "Про освіту" викладацька діяльність – це діяльність, яка спрямована на формування знань, інших компетентностей, світогляду, розвиток інтелектуальних і творчих здібностей, емоційно-вольових та/або фізичних якостей здобувачів освіти (лекція, семінар, тренінг, курси, майстер-клас, вебінар тощо), та яка провадиться педагогічним (науково-педагогічним) працівником, самозайнятою особою (крім осіб, яким така форма викладацької діяльності заборонена законом) або іншою фізичною особою на основі відповідного трудового або цивільно-правового договору.

На запит Національного агентства комунальний заклад "Ірпінська центральна міська лікарня" Ірпінської міської ради Київської області (далі – лікарня) листом від 21.09.2017 № 1650 поінформував, що відповідні кошти сплачені суб'єкту декларування за консультацію хворих.

Відповідно до пункту 1.1 Статуту комунального закладу "Ірпінська центральна міська лікарня" Ірпінської міської ради Київської області, затвердженого рішенням сесії Ірпінської міської ради Київської області від 23.11.2015 № 114-4-VII (далі – Статут лікарні), лікарня є комунальною установою охорони здоров'я, створеною відповідно до рішення Ірпінської міської ради Київської області від 20.01.2011 № 143-6-VI.

Згідно з вимогами пункту 2.1 Статуту лікарні метою створення лікарні, на яку покладено функції органу управління охороною здоров'я в місті Ірпінь та селищах Ірпінського регіону Київської області, є забезпечення жителів м. Ірпінь, м. Буча, смт Ворзель, смт Гостомель, смт Коцюбинське Київської області:

якісними медичними послугами, спрямованими на збереження, поліпшення та відновлення здоров'я у відповідності до вимог нормативно-правових документів України;

первинною медико-саніторною, спеціалізованою амбулаторною, стаціонарною лікувально-профілактичною допомогою в межах наявних матеріально-технічних, фінансових та кадрових ресурсів;

здійснення іншої діяльності, необхідної для належного забезпечення профілактики, діагностики і лікування хвороб, травм, отруень, інших розладів здоров'я.

Таким чином, за результатами розгляду наданих комунальним закладом "Фастівська центральна районна лікарня", комунальними закладами Київської обласної ради "Київське обласне бюро судово-медичної експертизи" та "Ірпінська центральна міська лікарня" Ірпінської міської ради Київської області, а також Приватним підприємством "МБС" документів встановлено, що суб'єкт декларування займався медичною практикою та викладацькою діяльністю, що не становить порушення обмежень, передбачених статтею 25 Закону.

Згідно з витягами з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 13.09.2017 станом на 01.01.2016 та 31.12.2016 відсутні записи щодо входження суб'єкта декларування до складу керівників юридичних осіб, які мають на меті отримання прибутку.

Разом з тим відповідно до вказаних витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань суб'єкт декларування є керівником громадської організації "Асоціація акушерів-гінекологів України" (код ЄДРПОУ 21656621), про що він не зазначив у декларації за 2016 рік.

Відповідно до статті 1 Закону України "Про громадські об'єднання" громадська організація як організаційно-правова форма громадського об'єднання зі статусом юридичної особи є непідприємницьким товариством, основною метою якого не є одержання прибутку.

Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 13.09.2017 станом на 01.01.2016 та 31.12.2016 у зазначеному реєстрі відсутні записи:

щодо суб'єкта декларування як особи, що має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори;

щодо суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 06.10.2017 № 10/01/20586 поінформувала, що відомості стосовно суб'єкта декларування щодо входження до складу посадових осіб емітентів за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 відсутні.

## 2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 06.10.2017 № 10/01/20586 поінформувала про те, що за наявними адміністративними даними за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій емітентів (10 відсотків і більше статутного капіталу), відсутній;

інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня.

Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 13.09.2017 станом на 01.01.2016 та 31.12.2016 у зазначеному реєстрі відсутні записи щодо суб'єкта декларування як засновника – фізичної особи.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.



#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки достовірно не встановлено відсутність або наявність ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, в зв'язку з відсутністю у Національному агентстві інформації від Державної фіскальної служби України щодо відомостей про суми виплачених доходів суб'єкту декларування, відповідно до податкових розрахунків сум доходу (форма № 1ДФ) за 1998-2015 роки, яка необхідна для з'ясування купівельної спроможності суб'єкта декларування під час набуття у власність у 2015 році легкового автомобіля BMW 740i 2009 року випуску, зареєстрованого за суб'єктом декларування 31.10.2015, та легкового автомобіля Volkswagen Touareg 2014 року випуску, дата набуття права власності членом сім'ї суб'єкта декларування – 2016 рік.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Шуткою Андрієм Богдановичем (унікальний ідентифікатор документа – 4c844229-0747-46a3-8a49-6b7d741cf46f), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 11 та 12 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

У діях суб'єкта декларування вбачається наявність ознак корупційного правопорушення в частині подання суб'єктом декларування завідомо недостовірних відомостей у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що можуть відрізнятися від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, а саме наявність ознак правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Наявність або відсутність ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, достовірно не встановлено.

2. Про результати повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік,

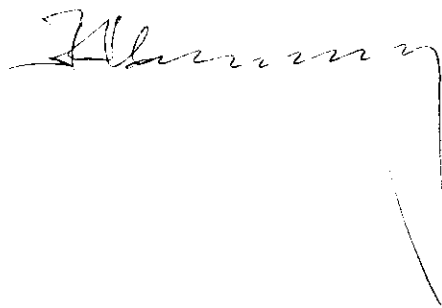
поданої Шуткою Андрієм Богдановичем, повідомити Київську обласну державну адміністрацію.

3. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Шутку Андрія Богдановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

5. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 25  
засідання Національного агентства  
від 18 травня 2016 року