



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

РІШЕННЯ

_____ 2017

№ _____

м. Київ

Про схвалення висновку до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо вдосконалення заходів запобігання конфлікту інтересів)» (реєстр. № 6740 від 17 липня 2017 року)

Відповідно до частини першої статті 8 Закону України «Про запобігання корупції», враховуючи рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13 жовтня 2016 року № 81 «Про підготовку висновків Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проектів законодавчих актів, поданих на розгляд Кабінету Міністрів України чи Верховної Ради України», Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Схвалити висновок до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо вдосконалення заходів запобігання конфлікту інтересів)» (реєстр. № 6740 від 17 липня 2017 року), що додається.

2. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення висновку Національного агентства з питань запобігання корупції, схваленого пунктом 1 цього рішення, до Комітету Верховної Ради України з питань запобігання і протидії корупції.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

Голова**Н. Корчак**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № _____
засідання Національного агентства
від _____

СХВАЛЕНО

Рішення Національного агентства з
питань запобігання корупції

_____ 2017 р. № _____

ВИСНОВОК

до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо вдосконалення заходів запобігання конфлікту інтересів)»

(проект внесений народним депутатом України
Мураєвим Є.В., реєстр. № 6740 від 17 липня 2017 року)
(далі – проект Закону)

Національне агентство **не підтримує** проект Закону з огляду на таке.

1. Проектом Закону пропонується частину другу статті 23 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) доповнити новими положеннями, передбачивши, що у разі одержання (виявлення) особою, зазначеною у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 Закону, подарунку, вартість якого не відповідає вимогам, встановленим абзацом першим цієї частини, або такого, вартість якого не відома, такий подарунок має бути передано центральному органу виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику (далі – орган виконавчої влади).

За відсутності документів, що підтверджують вартість подарунку, його вартість визначається на підставі аналізу ринкових роздрібних цін або за допомогою експертного оцінювання. У разі, якщо внаслідок оцінювання встановлено, що вартість подарунку не перевищує граничний розмір, встановлений абзацом першим цієї частини, такий подарунок повертається особі, яка його одержала.

Також передбачається пріоритетне право особи, зазначеної у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 Закону, придбати подарунки, які були ними передані вказаному органу, протягом місяця з дня передання, зі спливом якого, орган виконавчої влади, у встановленому ним порядку організовує продаж подарунків.

Вказані зміни викликають заперечення, адже вони не узгоджуються з положеннями чинної редакції частини другої статті 23 Закону. Так, вказаною нормою передбачено дозвіл особам, зазначеним у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 Закону, приймати подарунки, які відповідають загально визнаним уявленням про гостинність, якщо вартість таких подарунків не перевищує визначений у цій нормі розмір.

Отже, враховуючи це положення, особа може отримати подарунок, який відповідає загально визнаним уявленням про гостинність, лише у випадку, якщо вона впевнена, що вартість такого подарунку не перевищує встановлений у цій нормі розмір. У випадку ж наявності в неї сумнівів з цього приводу, вона має відмовитися від одержання такого подарунку.

Якщо ж особа, зазначена у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 Закону, прийняла подарунок, вартість якого не відповідає вимогам, встановленим в частині другій статті 23 Закону або вартість якого їй була не відома і в подальшому при

оцінці подарунку його вартість виявиться вищою за дозволену така особа підлягатиме відповідальності за порушення встановлених законом обмежень щодо одержання подарунків відповідно до статті 172⁵ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Крім того, запропоновані проектом Закону зміни до статті 23 Закону призведуть до покладення на Національне агентство низки додаткових, не притаманних йому функцій (пов'язаних з визначенням вартості подарунків, організацією здійснення експертного оцінювання, впровадженням процедури реалізації таких подарунків тощо), які вочевидь не відповідають цілям та завданням діяльності Національного агентства, а також не узгоджуються із положеннями статті 11 Закону, в якій визначені повноваження Національного агентства.

До того ж реалізація таких змін потребуватиме додаткового фінансування діяльності Національного агентства. Відповідно до положень частини третьої статті 91 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України від 10 лютого 2010 року № 1861-VI, у разі внесення законопроекту, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету (надходжень бюджету та/або витрат бюджету), суб'єкт права законодавчої ініціативи зобов'язаний додати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки). Проте, у пояснювальній записці до проекту Закону відповідна інформація відсутня.

2. Змінами до статті 36 Закону пропонується доповнити її частину першу новим положенням, передбачивши, що особи, зазначені у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої статті 3 Закону, які придбали корпоративні права або виступили засновниками господарської організації під час перебування на посадах, зобов'язані протягом 30 днів після укладення відповідного договору або реєстрації господарської організації як юридичної особи передати в управління іншій особі отримані ними підприємства та корпоративні права в порядку, встановленому законом.

Погоджуючись із необхідністю вдосконалення діючої редакції статті 36 Закону, зокрема, в частині встановлення вимоги щодо передачі корпоративних прав та підприємств, які особа набула у власність під час зайняття нею відповідної посади, водночас, слід зазначити, що запропоновані проектом Закону зміни є фрагментарними та логічно неузгодженими.

Так, поза увагою проекту Закону залишились особи (зазначені у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої статті 3 Закону), які під час перебування на посаді набули у власність унітарні підприємства.

Хоча, формально, проектом Закону передбачається обов'язок щодо передачі в управління іншій особі отриманих підприємств, проте незрозуміло, якого саме суб'єкта він стосується, адже запропоноване проектом Закону нове положення встановлює визначені у ньому обов'язки лише для осіб (зазначені у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої статті 3 Закону), які придбали корпоративні права або виступили засновниками господарської організації під час перебування на посаді.

Голова



Н.М. Корчак