



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

19.10.2018

№ 2349

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Новосадом Юрієм Олександровичем, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 23.03.2018 № 485 та від 18.05.2018 № 967

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік (виправленої), поданої Новосадом Юрієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 21350f00-e1a8-429f-ab3f-8e6f928cd0a7) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 23.03.2018 № 485 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Новосадом Юрієм Олександровичем, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області, на підставі інформації, отриманої від Генеральної прокуратури України" та від 18.05.2018 № 967 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Новосадом Юрієм Олександровичем, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Національного агентства Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства

про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Національного агентства Лівар Ю.О.

Новосад Юрій Олександрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 займав посаду начальника управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Національного банку України (від 05.04.2018 № 25-0006/19344 та від 10.05.2018 № 25-0006/26101), Луцького міського відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Волинській області (від 07.04.2018 № 1371/02.-5.06-125), Прокуратури Волинської області (від 10.04.2018 № 11-350 вих-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 10.04.2018 № 1946/20/4/02-2018), Регіонального сервісного центру МВС у Волинській області (від 10.04.2018 № 31/3-930, від 10.04.2018 № 31/3-931 та від 26.04.2018 № 31/3-1069), Печерського районного у місті Києві відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві (від 11.04.2018 № 2473/16.08-08), Головного сервісного центру МВС України (від 11.04.2018 № 31/8085 та від 10.05.2018 № 31/9418), територіальних органів

Державної служби України з питань праці (від 11.04.2018 № 1605, від 12.04.2018 № 07-21/15-10/2441, від 13.04.2018 № 2903/15-27/05/2018/2211, від 13.04.2018 № 15/01-33-3611, від 13.04.2018 № 3773/05-18/4190, від 13.04.2018 № 07-07/1234, від 13.04.2018 № 11/1/18/5399, від 17.04.2018 № 08/02.6-20/2873, від 17.04.2018 № 3135-16/04, від 17.04.2018 № 01-02/2051, від 18.04.2018 № 01-12/2369, від 19.04.2018 № 18/1833, від 20.04.2018 № 01-06/2300, від 23.04.2018 № 1528/17-10/11, від 23.04.2018 № 01-15/1578, від 24.04.2018 № 08-11/1971, від 24.04.2018 № 01-22-09/1725-18, від 25.04.2018 № 3374-16/04, від 26.04.2018 № 1168/0/09-2/18), Пенсійного фонду України (від 11.04.2018 № 13059/04-22, від 20.04.2018 № 14138/04-22 та від 17.05.2018 № 17042/04-22), Виконавчого комітету Луцької міської ради (від 13.04.2018 № 1.1-8/2822, від 23.04.2018 № 1.1-8/3036, від 23.04.2018 № 1.1-8/3037 та від 16.05.2018 № 1.1-8/3735), Комунального підприємства "Волинське обласне бюро технічної інвентаризації" (від 13.04.2018 № 766 та від 18.04.2018 № 817), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 13.04.2018 № 603-17-12/3870), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 13.04.2018 № 10/01/11226, від 19.04.2018 № 10/01/12090 та від 15.05.2018 № 10/01/15056), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 13.04.2018 № 1595/10.4-09), Приватного нотаріуса Луцького міського нотаріального округу Волинської області Веремчука Сергія Володимировича (від 16.04.2018 № 205/01-16 та від 07.05.2018 № 241/01-16), Державної архітектурно-будівельної інспекції України (від 16.04.2018 № 40-140-11/2636), Державної фіскальної служби України (від 16.04.2018 № 642815/99.99.13-01-03-16), Головного управління ДФС у Волинській області (від 17.04.2018 № 920/10/03-20-13-03-12 та від 05.05.2018 № 7773/10/03-20-13-03-10), Головного управління Держгеокадастру у Волинській області (від 24.04.2018 № 8-3-0.2220-2970/2-18), Департаменту соціальної політики Луцької міської ради (від 15.05.2018 № 11.2-8.4/6331), Приватного нотаріуса Луцького районного нотаріального округу Дехтярук Ірини Володимирівни (від 21.05.2018 № 173/01-16), Приватного нотаріуса Дрогобицького районного нотаріального округу Спариняк Любові Володимирівни (від 30.05.2018 № 63/01-16), Київського науково-дослідного інституту судових експертиз (від 12.06.2018 № 9204-18), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях документів (від 25.04.2018, від 05.06.2018 та б/д (вх. № Н-5359/18 від 05.06.2018)), відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами повної перевірки встановлено:

1. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив по батькові члена сім'ї (дочки) –

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про народження члена сім'ї (дочки), по батькові члена сім'ї (дочки) –

Суб'єкт декларування пояснив такі відомості помилкою.

Таким чином, у розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про по батькові члена його сім'ї, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру) за адресою: м. Луцьк, що перебуває у нього на праві іншого користування (проживання) з 24.11.1993, власником якої є Новосад Алла Миколаївна, не зазначивши при цьому право такого користування членами сім'ї (дружиною та дочкою) у зв'язку з реєстрацією їхнього місця проживання за цією адресою.

Згідно з наданою виконавчим комітетом Луцької міської ради інформацією, місце проживання суб'єкта декларування за адресою: м. Луцьк, зареєстроване з 09.11.2015, а членів сім'ї (дружини та дочки) – з 03.07.2015.

У наданих суб'єктом декларування поясненнях зазначено, що відомості про користування квартирою, за якою зареєстрований він та члени його сім'ї, не підлягають декларуванню, оскільки вказана квартира належить на праві приватної власності його матері Новосад А.М. Будь-якими правами щодо користування чи власності на квартиру ні він, ні його дружина не володіють. За адресою реєстрації суб'єкт декларування фактично не проживає і будь-яким чином не користується квартирою, жодних цивільно-правових угод не укладав, тому підстави для її декларування відсутні.

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

Суб'єкт декларування не надав пояснень щодо дати набуття ним права користування квартирою.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру) за адресою: м. Луцьк, [REDACTED] що знаходиться у членів сім'ї (дружини та дочки) на праві користування.

У наданих поясненнях суб'єкт декларування підтвердив факт користування квартирою членами сім'ї (дружиною та дочкою).

За таких обставин, відомості про користування квартирою членами сім'ї (дружиною та дочкою) підлягали відображенню у розділі 3 декларації.

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (офіс), реєстраційний номер: [REDACTED] власником якого є член його сім'ї (дружина).

При цьому дата набуття права зазначена 02.12.2011, загальна площа – 198 м², а місцезнаходження – м. Луцьк, [REDACTED]

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності, 14.12.2011 зареєстровано право власності члена сім'ї (дружини) на офіс, його загальна площа становить 198,4 м², адреса – м. Луцьк, [REDACTED]

Суб'єкт декларування не надав пояснення щодо причин відображення недостовірних відомостей стосовно характеристик цього об'єкта нерухомості.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (офіс), реєстраційний номер: [REDACTED] власником якого є член його сім'ї (дружина).

При цьому дата набуття права зазначена 02.12.2011, загальна площа – 129 м², а місцезнаходження – м. Луцьк, [REDACTED]

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності, 14.12.2011 зареєстровано право власності члена сім'ї (дружини) на офіс, його загальна площа становить 129,1 м², адреса – м. Луцьк, [REDACTED]

Суб'єкт декларування не надав пояснення щодо причин відображення недостовірних відомостей стосовно характеристик цього об'єкта нерухомості.

2.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (земельна ділянка), загальною площею 240 м², власником якого є член сім'ї (дружина), обравши щодо вартості на дату набуття позначку "Не відомо".

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу від 01.08.2005, площа земельної ділянки – 2400 м², а вартість предмета договору (земельної ділянки) становить 7 560,00 гривень.

У наданих суб'єктом декларування поясненнях зазначено, що відомості про вартість земельної ділянки не були вказані через те, що вони не були йому відомі на дату заповнення декларації.

Крім того, згідно з наданою Печерським районним у місті Києві відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві інформацією, шлюб між суб'єктом декларування та членом його сім'ї (дружиною) зареєстрований у 2013 році.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать членам сім'ї суб'єкта декларування на праві приватної власності, або знаходяться у них на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості, зокрема, включають дані щодо характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, вартість майна на дату набуття його у власність або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним права користування об'єктом нерухомості; об'єкти нерухомості, що знаходяться у членів його сім'ї на праві користування; про характеристики, місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать члену його сім'ї на праві приватної власності, та дати набуття їх у власність; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві приватної власності, та його вартість на дату набуття права, чим недотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 6 "Цінне майно – транспортні засоби" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль марки ВАЗ), що належить йому на праві власності.

Суб'єкт декларування надав пояснення, згідно з якими відомості про легковий автомобіль не зазначені, оскільки у його власності такий автомобіль відсутній станом на 31.12.2015 та ніколи не перебував. Про вказаний автомобіль йому нічого не відомо.

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки у наданих Регіональним сервісним центром МВС у Волинській області реєстраційних картках АМТ міститься інформація про легковий автомобіль марки ВАЗ, модель: 2103, рік випуску: 1974, номер двигуна: ██████████ номер кузова: ██████████ що зареєстрований 26.10.1999 як транспортний засіб, придбаний у торговельній організації, на підставі довідки-рахунка ДЮО-088572 від 25.10.1999. При цьому власником легкового автомобіля зазначений Новосад Юрій Олександрович, дата народження – ██████████ а щодо його адреси зазначена інформація "Волинська, Ківерцівський, Звірівська, Звірів".

Крім того, згідно з наданою Печерським районним у місті Києві відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві інформацією, Звірівською сільською радою Ківерцівського району Волинської області складений актовий запис про народження Новосада Юрія Олександровича, ██████████ р.н., уродженця с. Звірів Волинської області.

Згідно з наданою Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз інформацією, довідкова вартість автомобіля ВАЗ-2103 1974 року випуску, для КТЗ, який перебуває у технічно справному стані, є комплектним та укомплектованим та не потребує ремонту тощо, станом на 25.10.1999 становила 5 020,00 гривень.

Отже, суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб, що належить йому на праві власності, на суму 5 020,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль марки SUBARU), що перебуває у нього у користуванні (право керування).

У наданих суб'єктом декларування поясненнях зазначено, що легковий автомобіль, придбаний його батьком у 2007 році, суб'єкт декларування з дозволу батька користувався ним у 2014 році. Користування легковим автомобілем у 2015 році заперечив, тому не зазначив його у декларації.

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки у наданій Регіональним сервісним центром МВС у Волинській області реєстраційній картці АМТ міститься інформація про легковий автомобіль марки SUBARU, модель: FORESTER, номер кузова: [REDACTED] рік випуску: 2007, який зареєстрований 05.12.2007 за Новосадом Олександром Васильовичем, та особливі відмітки "НОВОСАД Ю.О. МАЄ ПР/КЕ".

У декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданій суб'єктом декларування 13.03.2018 (унікальний ідентифікатор документа – 196a407c-a591-46db-a461-5ab706346c57), зазначені відомості про легковий автомобіль марки "Субару", модель: "Форестер", рік випуску: 2007, що перебуває у суб'єкта декларування в користуванні (право керування), власником якого є Новосад Олександр Васильович,. При цьому датою набуття права зазначено 28.11.2007.

Крім того, у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2014 рік від 19.02.2015, поданій суб'єктом декларування при проведенні перевірки, передбаченої Законом України "Про очищення влади", та розміщеній на офіційному сайті Прокуратури Волинської області, зазначені відомості про легковий автомобіль марки Subaru, модель: Forester, 2007 року випуску.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що належить суб'єкту декларування на праві приватної власності або перебуває у його користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості, зокрема, включають дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність або користування, вартість майна на дату його набуття у власність або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску,

ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості; у разі якщо рухоме майно перебуває у користуванні, про власників такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті.

Отже, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортний засіб, що належить йому на праві власності; транспортний засіб, що перебуває у нього в користуванні, які відрізняються від достовірних на загальну суму 5 020,00 грн (підпункт 3.1 пункту 3 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід від відчуження транспортного засобу (легкового автомобіля Opel Vectra).

Згідно з наданою Регіональним сервісним центром МВС у Волинській області інформацією, транспортний засіб OPEL VECTRA, VIN [REDACTED] 1992 року випуску, зареєстровано 01.07.2015 за гр. Гуменюком Олександром Володимировичем [REDACTED]. Підставою для перереєстрації транспортного засобу, що був зареєстрований за суб'єктом декларування, на нового власника гр. Гуменюка О.В. була довідка-рахунок серії ААЕ № 201196 від 01.07.2015, видана суб'єктом господарювання ПП "Кондор" (ЄДРПОУ 32501292). Вартість транспортного засобу, що зазначена в довідці-рахунку серії ААЕ № 201196 від 01.07.2015 – 48 400,00 гривень.

У наданих суб'єктом декларування поясненнях зазначено, що приблизно у 2007-2008 роках на підставі усної домовленості його батька та генеральної довіреності, виданої суб'єктом декларування, легковий автомобіль був проданий третій особі. В подальшому на прохання третьої особи він видав генеральну довіреність на розпорядження легковим автомобілем. Отримання доходу від відчуження легкового автомобіля суб'єкт декларування заперечує.

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки згідно з наданою Приватним нотаріусом Луцького районного нотаріального округу Дехтярук Іриною Володимирівною інформацією, 11.08.2008 вона посвідчила довіреність на розпорядження (у тому числі продаж) транспортним засобом марки OPEL VECTRA 1992 року випуску, номер кузова [REDACTED] строком на три роки, терміном до 11.08.2011. За даними Єдиного реєстру довіреностей інших довіреностей на право розпорядження цим транспортним засобом від імені суб'єкта декларування не видавалося, так само як і від його представників по довіреності.

Вищезазначене також підтверджується наданою Державним підприємством "Національні інформаційні системи" інформацією.

Крім того, в декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за 2014 рік від 19.02.2015, поданій суб'єктом

декларування при проведенні перевірки, передбаченої Законом України "Про очищення влади", та розміщеній на офіційному сайті Прокуратури Волинської області, зазначені відомості про легковий автомобіль OPEL VECTRA 1992 року випуску.

Отже, суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід на суму 48 400,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід від відчуження нерухомого майна.

При цьому щодо джерела доходу стосовно прізвища та імені обрано позначку "Член сім'ї не надав інформацію", по батькові – "Не застосовується", дати народження, податкового номера та зареєстрованого місця проживання – "Не відомо".

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу квартири від 15.05.2015, покупцем (джерелом доходу) є Новосад Алла Миколаївна, [REDACTED], зареєстрована за адресою: Волинська область, м. Луцьк, [REDACTED]

Суб'єкт декларування такі невідповідності пояснив помилкою.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід від надання майна в оренду від одного джерела.

При цьому щодо джерела доходу стосовно прізвища та ім'я обрано позначку "Член сім'ї не надав інформацію", по батькові – "Не застосовується", дати народження, податкового номера та зареєстрованого місця проживання – "Не відомо".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році члену сім'ї (дружині) виплачено (нараховано) дохід від надання майна в лізинг, оренду або суборенду (ознака доходу – 106), джерелами якого є:

Мотько Валентина Володимирівна [REDACTED] – у розмірі 24 000,00 гривень;

Мотько Олександр Валентинович [REDACTED] – у розмірі 12 000,00 гривень.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями, відомості про отриманий дружиною дохід від надання майна в оренду він зазначив у розмірі 36 000,00 гривень. Інші відомості він не зазначив, оскільки на момент подачі декларації вони йому не були відомі.

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід від надання послуг у розмірі 30 995,00 грн, джерелом якого є ПАТ КБ "ПриватБанк".

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році член сім'ї (дружина) отримав (нараховано) дохід у розмірі 20 200,00 грн у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору (ознака доходу – 102), джерелом якого є ПАТ КБ "ПриватБанк" (код ЄДРПОУ 14360570).

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями, у декларації він вказав відомості про дохід дружини від надання послуг ПАТ КБ "ПриватБанк" в розмірі 30 995,00 гривень. Договір про надання таких послуг відсутній, тому не надав його копію.

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки суб'єкту декларування було відомо про отримання членом сім'ї (дружиною) цього доходу та відповідно до Закону він зобов'язаний зазначити у декларації достовірну інформацію.

Отже, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід на суму 10 795,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді щомісячної одноразової допомоги при народженні дитини.

Згідно з наданою Департаментом соціальної політики Луцької міської ради інформацією, у 2015 році член сім'ї отримав (нараховано) дохід у вигляді допомоги при народженні дитини у розмірі 10 320,00 грн, джерелом якого є Департамент соціальної політики Луцької міської ради (код ЄДРПОУ 03191963).

У наданих суб'єктом декларування поясненнях зазначено, що відповідно до наявних на час подачі декларації документів, дохід дружини від Департаменту соціальної політики Луцької міської ради був відсутній, а тому у декларації не зазначався. Копії документів на теперішній час не збереглися.

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки згідно з наданою Печерським районним у місті Києві відділом державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у місті Києві інформацією, член сім'ї (дочка) народилася [REDACTED]

Допомога при народженні дитини передбачена Законом України "Про державну допомогу сім'ям з дітьми".

Крім того, відповідно до частини четвертої статті 55 Сімейного кодексу України дружина та чоловік зобов'язані спільно дбати про матеріальне забезпечення сім'ї.

Отже, суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід на суму 10 320,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отримані (нараховані) ним доходи; джерела отриманих (нарахованих) членом його сім'ї доходів; отримані (нараховані) членом його сім'ї доходи, які відрізняються від достовірних на загальну суму 69 515,00 грн (підпункти 4.1, 4.4 та 4.5 пункту 4 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про правочин, на підставі якого у суб'єкта декларування припинено право власності (у тому числі спільної власності), володіння чи користування на нерухоме майно (квартиру).

У Національному агентстві відсутня інформація про вчинення у звітному періоді суб'єктом декларування правочину, на підставі якого у нього припинено право власності (у тому числі спільної власності), володіння чи користування на квартиру.

Суб'єкт декларування пояснив зазначення цих відомостей помилкою.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме майно.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" суб'єкт декларування зазначив відомості про правочин, який не підлягав декларуванню.

Відповідно до статті 8 Кодексу України про адміністративні правопорушення, особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, підлягає відповідальності на підставі закону, що діє під час і за місцем вчинення правопорушення.

Водночас відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних

відомостей у декларації за 2015 рік, поданій в 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 74 535,00 грн (підпункт 3.1 пункту 3, підпункти 4.1, 4.4 та 4.5 пункту 4 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

У розділах 1, 2.1, 4, 5, 7-10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік (виправленої), та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої Новосадом Юрієм Олександровичем (унікальний ідентифікатор документа – 21350f00-e1a8-429f-ab3f-8e6f928cd0a7), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 23.03.2018 № 485 "Про проведення повної перевірки декларації

особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Новосадам Юрієм Олександровичем, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області, на підставі інформації, отриманої від Генеральної прокуратури України" та від 18.05.2018 № 967 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Новосадам Юрієм Олександровичем, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області" такі зміни:

у назві та в тексті рішень після слів та цифр "за 2015 рік" додати символи та слово "(виправлена)".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про по батькові члена його сім'ї; дату набуття ним права користування об'єктом нерухомості; об'єкти нерухомості, що знаходяться у членів його сім'ї на праві користування; про характеристики, місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать члену його сім'ї на праві власності, та дати набуття їх у власність; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві власності, та його вартість на дату набуття права; транспортний засіб, що належить йому на праві власності; транспортний засіб, що перебуває у нього в користуванні; отримані (нараховані) ним доходи; джерела отриманих (нарахованих) членом його сім'ї доходів; отримані (нараховані) членом його сім'ї доходи; правочин, який не підлягав декларуванню, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

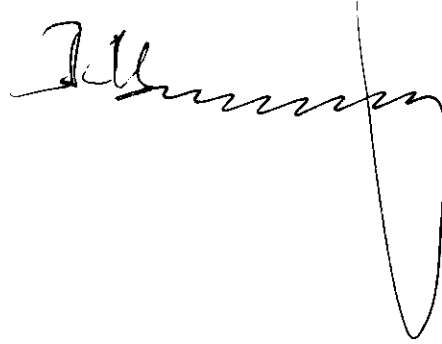
6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Новосада Юрія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним

декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 51
засідання Національного агентства
від 19 травня 2018 року