



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

20.04.2018

Київ

№ 495

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кісільовою Ганною Валентинівною, головним консультантом Головного департаменту документального забезпечення Адміністрації Президента України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кісільовою Ганною Валентинівною (унікальний ідентифікатор документа – bc5d6cf9-3df4-49c7-abc1-7c7ce64d54af) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.06.2017 № 248 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, яка розпочнеться з 30 червня 2017 року" та від 21.08.2017 № 546 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кісільовою Ганною Валентинівною" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Шаманською К.В.

Кісільова Ганна Валентинівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займала посаду головного консультанта Головного департаменту документального забезпечення Адміністрації Президента України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Державної служби України з питань праці від 28.07.2017 № 07-07/2635, від 31.07.2017 № 11/217727, від 31.07.2017 № 9252/05-18/8312, від 01.08.2017 № 11/5004, від 01.08.2017 № 07-21/15-10/4561, від 04.08.2017 № 08/02.6-18/4855, від 09.08.2017 № 01-22-09/3228/17, від 10.08.2017 № 01-06/4646, від 15.08.2017 № 2097/0/09-2/17, від 17.08.2017 № 15/01-33-11377, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 28.07.2017 № 10/01/14704, Пенсійного фонду України від 27.07.2017 № 24202/04-22, Головного сервісного центру МВС України від 25.07.2017 № 31/11231, надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію Державної фіскальної служби України щодо відомостей про суми виплачених доходів суб'єкту декларування та членам його сім'ї відповідно до податкових розрахунків сум доходу (форма № 1ДФ) за 2016 рік (запит Національного агентства від 11.07.2017);

витяги з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців та громадських формувань щодо суб'єктів господарювання, засновником, кінцевим бенефіціарним власником та керівником яких є суб'єкт декларування (запит від 10.08.2017).

Інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях документів від 17.08.2017, 23.08.2017 відповідно до запиту Національного агентства.

Не надійшла інформація, що стосується повної перевірки декларації, на письмовий запит Національного агентства від Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (запит від 19.07.2017 № 51-09/24437/17).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявною в нього інформацією відповідно до запитів.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають, зокрема:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про всіх співвласників житлового будинку з відповідною частиною будівель та споруд, що розташований в м. Києві, [REDACTED]

Так, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив, що житловий будинок перебуває у спільній власності. Власником 15/100 частки є суб'єкт декларування, інформацію про власника (власників) іншої частки суб'єкт декларування не зазначив.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив у декларації інформацію про земельну ділянку розміром 425 м², на якій розташована 15/100 частина вище зазначеного житлового будинку з відповідною частиною будівель та споруд, що належить суб'єкту декларування.

1.3. Суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію щодо загальної площі нежитлового приміщення за адресою м. Вінниця, [REDACTED]

Так, у декларації суб'єкт декларування зазначив, що загальна площа нежитлового приміщення становить 78 м².

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, загальна площа вказаного нежитлового приміщення становить 157,90 м².

1.4. Суб'єкт декларування у декларації відобразив інформацію про адресу нежитлового приміщення, яка не відповідає дійсності.

Так, суб'єкт декларування у декларації зазначив, що адреса нежитлового приміщення м. Вінниця, [REDACTED] проте відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, адреса зазначеного об'єкта м. Вінниця, [REDACTED]

1.5. Суб'єкт декларування у декларації відобразив інформацію щодо дати набуття права власності на нежитлове приміщення за адресою м. Вінниця, [REDACTED] як "Член сім'ї не надав інформацію".

Крім того, суб'єкт декларування у декларації не зазначив відомості про всіх співвласників зазначеного нежитлового приміщення. Так, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування задекларував лише одного співвласника цього об'єкта, а саме члена сім'ї (чоловіка).

Проте, згідно з витягом про реєстрацію права власності на нерухоме майно, наданим разом із поясненням на запит Національного агентства, дата прийняття рішення про реєстрацію права власності на нежитлове приміщення – 29.10.2008, зазначене нерухоме майно перебуває у спільній частковій власності: ½ об'єкта нерухомості належить члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку), ½ частки – третій особі Кармазіній Е.Ф.

1.6. Суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" не зазначив інформацію про земельну ділянку площею 0,033 га під нежитловим приміщенням у м. Вінниця по [REDACTED], яка використовується згідно з договором про встановлення земельного сервітуту від 03.12.2007. Зазначений договір укладено членом сім'ї суб'єкта декларування (чоловіком) та третьою особою Кармазіною Е.Ф. з Вінницькою міською радою.

1.7. Суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив інформацію про користування об'єктом нерухомого майна (житловий будинок за адресою м. Київ, [REDACTED] відповідно до розділу 2.1

"Інформація про суб'єкта декларування", де суб'єкт декларування та члени сім'ї фактично проживали станом на кінець звітної періоду.

1.8. Суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив користування земельною ділянкою, на якій розташований вище зазначений житловий будинок, яким користується суб'єкт декларування та члени його сім'ї.

1.9. Суб'єкт декларування у декларації зазначив вартість на дату набуття 15/100 частини житлового будинку за адресою м. Київ, [REDACTED] – 40 289,00 грн.

Згідно з наданою суб'єктом декларування копією договору купівлі-продажу від 26.05.2006 вартість 15/100 частини зазначеного житлового будинку становить 40 289,00 грн, що також підтверджується довідкою-характеристикою оцінювача майна – КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації".

Разом з тим у договорі купівлі-продажу від 26.05.2006 зазначено, що купівля-продаж 15/100 частини житлового будинку вчиняється на суму 282 800 грн (за домовленістю сторін).

Таким чином, суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію щодо вартості на дату набуття у власність 15/100 частини житлового будинку, вказавши у полі "Вартість на дату набуття" інформацію про вартість частини об'єкта нерухомого майна, яку визначено оцінювачем майна – КП "Київське міське бюро технічної інвентаризації" замість вартості, за яку фактично було придбано частину цього об'єкта нерухомого майна.

Крім того, у декларації суб'єкт декларування зазначив вартість цього об'єкта нерухомого майна за останньою грошовою оцінкою у сумі 1 183 000 гривень.

Проте підтвердити або спростувати відомості щодо вартості за останньою грошовою оцінкою неможливо у зв'язку з відсутністю у Національному агентстві відповідної інформації та ненаданням суб'єктом декларування під час перевірки підтвердних документів.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що під час заповнення декларації помилково вказав неточну інформацію щодо номера будинку [REDACTED] у м. Вінниці. Щодо інших розбіжностей, виявлених під час повної перевірки, суб'єкт декларування не надав пояснень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" неналежним чином відобразив інформацію стосовно характеристик нерухомого майна (адреси, загальної площі), усіх співвласників нерухомого майна, вартості на дату набуття у власність житлового будинку, не відобразив інформацію про об'єкти нерухомості, що перебували у користуванні суб'єкта декларування, членів сім'ї суб'єкта декларування на кінець звітної періоду (земельні ділянки, житловий будинок, що є фактичним місцем проживання), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 та вимоги абзацу 3 частини 5 статті 46 Закону.

Вартість на дату набуття та вартість за останньою оцінкою нежитлового приміщення, транспортних засобів не встановлено, оскільки правовстановлюючі документи щодо вартості задекларованого вищезазначеного майна у Національному агентстві відсутні, а суб'єкт декларування під час перевірки не надав відповідні документи.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування у декларації неналежним чином відобразив інформацію щодо характеристики транспортних засобів, а саме у полі "Ідентифікаційний номер" транспортних засобів обрав позначку "Не застосовується".

Проте згідно з даними Головного сервісного центру МВС України та наданими суб'єктом декларування на запит Національного агентства документами встановлено наявність у свідоцтвах про реєстрацію транспортних засобів ідентифікаційних номерів транспортних засобів, які необхідно зазначати в декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування під час заповнення декларації у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" не зазначив ідентифікаційні номери транспортних засобів, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування зазначив себе джерелом доходу (заробітної плати за основним місцем роботи, доходу від відчуження нерухомого майна, відсотків), а також джерелом доходу (дарувальником) подарунка у грошовій формі.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2016 рік, джерелом доходу (заробітної плати за основним місцем роботи) є Державне управління справами.

Згідно з договором купівлі-продажу квартири від 07.07.2016, наданим суб'єктом декларування разом із поясненням на запит Національного агентства, джерелом доходу у 2016 році від відчуження нерухомого майна є Сенчило Н.М.

Згідно з випискою по картці/рахунку, наданою суб'єктом декларування, джерелом доходу (відсотків за договором) є ПАТ Комерційний Банк "ПриватБанк".

Згідно з договором дарування грошових активів від 15.11.2016, наданим суб'єктом декларування разом із поясненням на запит Національного агентства, дарувальником подарунка у грошовій формі в 2016 році є фізична особа, яка перебуває у родинних стосунках із суб'єктом декларування (перший ступінь споріднення), Клімов В.Є.

Отже, суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації про джерела доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

У декларації суб'єктом декларування зазначено про відсутність об'єктів для декларування у цьому розділі, однак за результатами перевірки встановлено, що член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) згідно з витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань є засновником в ТОВ "Меркурій – Авто" з часткою у статутному капіталі 23% від загального статутного капіталу.

Проте згідно з нотаріально посвідченою заявою від 17.06.2011, яку надав суб'єкт декларування на запит Національного агентства, член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) письмово заявив про припинення участі у складі засновників ТОВ "Меркурій – Авто", а частку у статутному капіталі, яка належить члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) перерозподілити між іншими учасниками Товариства з переходом до них всіх прав та обов'язків, які належали члену сім'ї суб'єкта декларування, як учаснику Товариства.

Так, відповідно до пункту 28 Постанови Пленуму Верховного суду України "Про практику розгляду судами корпоративних спорів" № 13 від 24.10.2008 вихід учасника з Товариства жодним чином не пов'язується ні з рішенням зборів учасників, ні з внесенням змін до установчих документів Товариства. Моментом виходу учасника з Товариства є дата подачі ним заяви про вихід відповідній особі підприємства або вручення заяви цим особам органам зв'язку.

Отже, станом на 31.12.2016 член сім'ї суб'єкта декларування (чоловік) не входить до складу засновників ТОВ "Меркурій – Авто", відповідно обов'язок декларувати вищезазначені корпоративні права у суб'єкта декларування відсутній.

5. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування неналежним чином відобразив інформацію про розмір правочину, на підставі якого у суб'єкта декларування виникло право власності на гроші (суму подарунка, яку отримав від близької особи (батька) та яка відображена у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації), чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено їхню недостовірність (невідображення інформації про об'єкти нерухомості, що перебували у користуванні суб'єкта декларування, членів сім'ї суб'єкта декларування на кінець звітного періоду (земельні ділянки), а також неналежне відображення інформації щодо вартості на дату набуття у власність житлового будинку).

Відповідно до статті 65 Закону за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень особи, зазначені в частині першій статті 3 цього Закону, притягаються до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової та дисциплінарної відповідальності у встановленому законом порядку.

Проте для вирішення питання щодо притягнення суб'єкта декларування до адміністративної чи кримінальної відповідальності у Національному агентстві відсутні відомості (документи) щодо вартості невідображеної суб'єктом декларування у декларації земельної ділянки під нежитловим приміщенням за адресою: м. Вінниця, вул. Соборна буд. 46, земельної ділянки під частиною житлового будинку, що розташований за адресою м. Київ, вул. Тешебаєва, буд. 30.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7-10, 12, 13, 15, 16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

З'ясувати точність оцінки активів щодо нежитлового приміщення та транспортних засобів, що належать на праві власності суб'єкту декларування та члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку), неможливо, оскільки правостановлюючі документи на зазначені об'єкти у Національному агентстві відсутні.

Водночас за результатами перевірки встановлено, що вартість на дату набуття житлового будинку за адресою м. Київ, вул. Тешебаєва, буд. 30 не відповідає даним, що містяться у правовстановлюючому документі, який суб'єкт декларування надав на запит Національного агентства, про що зазначено у пункті 1 розділу I цього рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

Під час перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування.

1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано (отримано) за 2016 рік доходи у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") від Державного управління справами.

Згідно з інформацією (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданою Пенсійним фондом України (лист від 27.07.2017 № 24202/04-22), відомості про сплату страхових внесків до Пенсійного фонду України, за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 стосовно суб'єкта декларування надходили від Державного управління справами.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо:

входження суб'єкта декларування до складу керівників юридичних осіб;

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант);

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 28.07.2017 № 10/01/14704 поінформувала, що відомості стосовно суб'єкта декларування щодо входження до складу посадових осіб емітентів у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 відсутні.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період 01.01.2016 – 31.12.2016 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій емітентів (10 відсотків і більше статутного капіталу), відсутній;

згідно із Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049, та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050, за період 01.01.2016 – 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як засновника – фізичної особи.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

За наявною інформацією ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368-2 Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим

у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Кісільовою Ганною Валентинівною (унікальний ідентифікатор документа – bc5d6cf9-3df4-49c7-abc1-7c7ce64d54af), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

1.2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", а саме неналежно відобразив інформацію щодо вартості нерухомого майна (житлового будинку) на дату набуття у власність.

З'ясування точності оцінки задекларованих активів в частині вартості нежитлового приміщення, транспортних засобів, що належать на праві власності суб'єкту декларування та члену сім'ї суб'єкта декларування, є неможливим у зв'язку з відсутністю у Національному агентстві відповідних документів.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. За наявною інформацією ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Кісільову Ганну Валентинівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 20
засідання Національного агентства
від 20 квітня 2018 року