



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ**

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

—. —. 2017

м. Київ

№ _____

Про погодження антикорупційної
програми Верховного Суду України
на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРИШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Верховного Суду України на 2017 рік, затверджену Головою Верховного Суду України 20 липня 2017 року, надіслану листом Верховного Суду України від 20 липня 2017 року № 242-2042/0/8-17.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Верховного Суду України на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Верховного Суду України.

4. Запропонувати Верховному Суду України про результати розгляду пропозицій, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

Н. Корчак

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № ____
засідання Національного агентства
від ____ 2017 року

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
2017 року № _____

**Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Верховного Суду України
на 2017 рік**

Антикорупційна програма Верховного Суду України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена головою Верховного Суду України від 20 липня 2017 року, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Верховного Суду України (далі – ВСУ) від 20 липня 2017 року № 242-2042/0/8-17, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Відповідно до частини другої статті 19 Закону антикорупційні програми повинні передбачати, зокрема, визначення засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у відповідній сфері, а також *заходи з їх реалізації*.

З огляду на викладене, пропонується включити до антикорупційної програми заходи з реалізації засад загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції ВСУ.

2. ВСУ здійснено оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності ВСУ (далі – звіт), який затверджений головою ВСУ 11 липня 2017 року та включений в антикорупційну програму.

Звіт включає в себе:

опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ВСУ, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов’язаних з корупцією (додаток 1);

таблицю оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2), яка містить найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо його усунення, відповідальних за виконання заходу, строк виконання заходів, ресурси для впровадження заходів та очікувані результати.

Водночас, до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, надаються пропозиції Національного агентства щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків, заходів стосовно їх усунення, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
<p>Розголошення або використання в інший спосіб з метою отримання неправомірної вигоди інформації, що стала відома у зв'язку з виконанням службових повноважень.</p> <p>Можливість розголошення суддями та працівниками апарату ВСУ відомостей щодо проектів судових рішень.</p>	<p>Фактично зазначені корупційні ризики є правопорушенням пов'язаним з корупцією, передбаченим статтею 172-8 «Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень» Кодексу України про адміністративні правопорушення.</p> <p>У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти посадовим особам у вчиненні таких правопорушень. Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>Можливість учинення протиправних діянь щодо системи автоматизованого розподілу справ</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення зазначеного корупційного ризику шляхом прийняття організаційно-розворотчого акту (або внесення до існуючих актів певних змін), який буде регулювати роботу системи під час автоматизованого розподілу процесуальних документів або удосконалити відповідне програмне забезпечення з метою недопущення втручання в роботу системи автоматизованого розподілу справ.</p>
<p>Можливість зловживань у процесі оформлення судових справ після їх розгляду та під час направлення процесуальних рішень.</p>	<p>Вказаний корупційний ризик констатує потенційну наявність корупційних ризиків у сфері здіслення документообігу ВСУ, разом з тим не вказує яких саме.</p> <p>У зв'язку з цим пропонуємо провести додаткову ідентифікацію і оцінку корупційних ризиків у відповідній сфері та, з урахуванням цього визначити конкретні заходи, які будуть направлені на мінімізацію (усунення) таких ризиків.</p>
<p>Можливість приховування інформації щодо «блізьких осіб» працівниками апарату ВСУ та претендентами на зайняття вакантних посад у суді, що може привести до несвоєчасного виявлення конфлікту інтересів</p>	<p>Заходи щодо усунення вказаних корупційних ризиків не містять шляхів їх реалізації та не спрямовані на усунення або мінімізацію чинників корупційного ризику.</p> <p>У зв'язку з цим пропонується переглянути вказані заходи, конкретизувати їх зміст, встановивши форми відповідного контролю (можливо шляхом розробки та затвердження відповідних нормативно-правових або організаційно-розворотчих актів).</p>

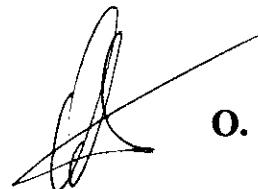
3. Розділ IV антикорупційної програми «Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми», пропонуємо покроково передбачити механізм оцінки виконання антикорупційної програми.

Також пропонуємо вказаний розділ доповнити положеннями щодо можливості перегляду антикорупційної програми у разі внесення змін до законодавства, ідентифікації нових корупційних ризиків, недієвості визначених нею заходів.

4. Виходячи зі змісту антикорупційної програми вбачається, що діяльність з оцінки корупційних ризиків проведена недостатньо, без врахування всіх функцій та завдань ВСУ.

Враховуючи зазначене, пропонуємо ВСУ здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних ВСУ функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції



О. Онищук