



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

21.09.2018

ЛБ ЛРРЧ

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білоусом Олегом Дмитровичем, прокурором Київської місцевої прокуратури № 7

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Білоусом Олегом Дмитровичем (унікальний ідентифікатор документа – 7bb367d3-8fef-4f3b-af85-721bd5fb7e4f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 08.06.2018 № 1069 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білоусом Олегом Дмитровичем, прокурором Київської місцевої прокуратури №7" та від 03.08.2018 № 1598 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білоусом Олегом Дмитровичем, прокурором Київської місцевої прокуратури № 7" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Половцевою Ю.А.

Білоус Олег Дмитрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 займав посаду прокурора Київської місцевої прокуратури № 7.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 21.06.2018 № 1048/0/111-18/203), Державної служби України з питань праці (від 19.06.2018 № 01-12/3448; від 20.06.2018 № 01-20-09/2581-18; від 20.06.2018 № 11/3/18/18895; від 20.06.2018 № 07-07/2067; від 21.06.2018 № 2479/17-10/11; від 21.06.2018 № 7115/05-18/7505; від 21.06.2018 № 5106/15-27/05/2018/4016; від 21.06.2018 № 5753/2/09-10; від 21.06.2018 № 348/6.05; від 21.06.2018 № 5753/2/09-10; від 22.06.2018 № 2001/01-05-8.3/18; від 22.06.2018 № 01-08/3880; від 22.06.2018 № 07-21/15-10/4290; від 22.06.2018 № 08-11/3098; від 23.06.2018 № 15/01-33-5773; від 25.06.2018 № 5456/08-26/3930; від 25.06.2018 № 5484-16/04; від 27.06.2018 № 01-15-33-5773; від 27.06.2018 № 01-06/3840; від 12.07.2018 № 3074/18), Державної служби з питань геодезії, картографії та кадастру (від 18.06.2018 № 7-28-0.21-6798/2-18; від 03.07.2018 № 7-28-0.21-7356/2-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 23.06.2018 № 3418/20/4/02-2018), Національного банку

України (від 18.06.2018 № 25-0006/33405), Головного сервісного центру МВС України (від 20.06.2018 № 31/10785), Пенсійного фонду України (від 21.06.2018 № 20734/04-22, від 03.07.2018 № 21897/04-22), Міністерства юстиції України (від 03.07.2018 № 12386-26-18/19.1; від 23.07.2018 № 29502/12386-26-18/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 21.06.2018 № 2741/10.4-09), Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві (від 23.06.2018 № 21374/9/26-15-13-04-22), Регіонального сервісного центру МВС в м. Києві (від 09.07.2018 № 31/26-13503), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 04.07.2018 № 10/01/20891).

Також приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гамаль І.М. (від 27.07.2018 № 420/01-16);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них копіях підтвердних документів від 25.06.2018 (вх. № Б-5794/18 від 26.06.2018), від 26.08.2018 (вх. № Б-6919/18 від 28.08.2018).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна (квартиру загальною площею 62,65 м², що розташована у м. Києві), який належить йому декларування на праві спільної власності, частка власності 33,33 відсотків, дата набуття права 09.09.2004, вартість на дату набуття "Не відомо".

Водночас суб'єкт декларування в декларації відобразив одного співвласника зазначеної квартири, Білоуса Дмитра Анатолійовича, без зазначення його частки власності.

Відповідно до документів, наданих до пояснень суб'єктом декларування (свідоцтво про право власності на житло), зазначений об'єкт нерухомого майна (квартира) належить на праві спільної власності суб'єкту декларування, Білоусу Дмитру Анатолійовичу та Білоус Тетяні Юріївні – в рівних частках.

Відповідно до частини другої статті 331 Цивільного кодексу України, якщо право власності на нерухоме майно відповідно до закону підлягає державній реєстрації, право власності виникає з моменту державної реєстрації.

У свідоцтві про право власності на житло зазначено, що державна реєстрація права на цей об'єкт відбулась 06.11.2006.

Крім того, у свідоцтві про право власності на житло зазначена вартість вказаної квартири на момент приватизації, яка становить 10,27 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості щодо вартості об'єкта нерухомого майна (квартири) на дату набуття її у власність, дати набуття права власності на квартиру та не відобразив інформацію про усіх співвласників квартири, яка належить суб'єкту декларування на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних на суму 10,27 грн (пункт 1.1 розділу I цього рішення).

2. У розділі 14 "Видатки та правочини" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування.

2.1. У суб'єкта декларування у 2017 році припинилось право власності на транспортний засіб Mercedes-Benz ML 350 2012 року випуску, який належав суб'єкту декларування на праві власності, відомості про який не відображено у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації.

Згідно з документами, наданими Регіональним сервісним центром МВС в м. Києві, перереєстрація транспортного засобу відбулась 21.04.2017 згідно з договором купівлі-продажу транспортного засобу, ціна транспортного засобу становила 1 350 000,00 гривень.

Відомості про дохід від продажу рухомого майна (транспортного засобу) у сумі 1 350 000,00 грн, відображено у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.2. У суб'єкта декларування у 2017 році виникло право користування на транспортний засіб Audi A3 2016 року випуску, власником якого є третя особа, відомості про який не відображено у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації.

Відомості про користування транспортним засобом Audi A3 2016 року випуску, вартість на дату набуття у користування якого становить 711 056,00 грн, відображено у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої цієї статті.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 14 "Видатки та правочини" зазначив недостовірні відомості про відсутність об'єктів для декларування, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 20.03.2018 подав декларацію за 2017 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 762,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації (пункт 1 розділу I цього рішення).

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4 – 13, 15 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Білоусом Олегом Дмитровичем (унікальний ідентифікатор документа – 7bb367d3-8fef-4f3b-af85-721bd5fb7e4f), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості: про вартість об'єкта нерухомого майна (квартири) на дату набуття права власності, дату набуття права власності та не відобразив інформацію про усіх співвласників квартири; про правочини, на підставі яких у суб'єкта декларування припинилось право власності на рухоме майно (транспортний засіб) та виникло право користування на рухоме майно (транспортний засіб), чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

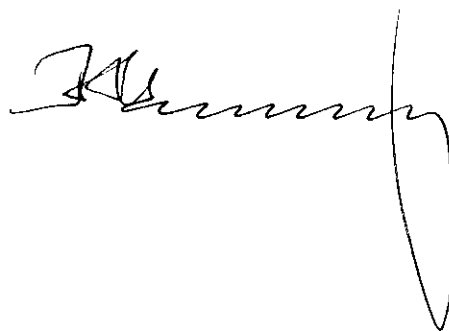
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Білоуса Олега Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 46
засідання Національного агентства
від 21 вересня 2018 року