



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

31.12.2018

Київ

№ 3162

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Омеляновичем Денисом Сергійовичем, народним депутатом України VIII скликання

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Омеляновичем Денисом Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 1a5bdc97-44c1-4d47-999a-99eb02bfd7a6) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 27.04.2018 № 820 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Омеляновичем Денисом Сергійовичем, народним депутатом України VIII скликання" та від 22.06.2018 № 1262 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Омеляновичем Денисом Сергійовичем, народним депутатом України VIII скликання" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградовою Д.Г., уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Бойком О.М.

Омелянович Денис Сергійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 народний депутат України VIII скликання

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, суб'єктів господарювання, зокрема, Національного банку України (вх. № 03/19376/18 від 14.05.2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 15.05.2018 № 10/01/15052, від 22.05.2018 № 10/01/15906), Пенсійного фонду України (від 17.05.2018 № 17044/04-22, від 24.05.2018 № 17776/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 18.06.2018 № 18114/9/26-15-13-04-22), Головного сервісного центру МВС України (від 15.05.2018 № 31/9456), Міністерства соціальної політики України (вх. № 03/21054/18 від 21.05.2018), Державною служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 14.05.2018 № 7-28-0.21-5439/2-18), Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз (від 10.07.2018 № 10187 - 18, від 28.08.2018 № 12281 - 18), ПРАТ "АПК – ІНВЕСТ" (від 04.07.2018 № 450, від 04.07.2018 № 451), надану на письмові запити Національного агентства.

На письмовий запит Національного агентства від 15.06.2018 № 41-01/26597/18 пояснень суб'єктом декларування не надано.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації

1.1. Суб'єкт декларування зазначив, що вартість на дату набуття ним у користування земельних ділянок, які знаходяться на території Миролюбівської сільської ради Красноармійського району Донецької області складає:

– земельної ділянки, кадастровий номер	██████████	–
86 686 гривень;		
– земельної ділянки, кадастровий номер	██████████	–
174 596 гривень;		
– земельної ділянки, кадастровий номер	██████████	–
173 371 гривень;		
– земельної ділянки, кадастровий номер	██████████	–
86 686 гривень;		
– земельної ділянки, кадастровий номер	██████████	–
173 371 гривень;		
– земельної ділянки, кадастровий номер	██████████	–
173 490 гривень.		

Проте відповідно до пункту 5 договору оренди землі від 27.06.2012, копія якого надана ПРАТ "АПК – ІНВЕСТ" на письмовий запит Національного агентства, вказані суми складають нормативну грошову оцінку цих земельних ділянок.

Також, суб'єкт декларування зазначив, що вартість на дату набуття ним у користування земельних ділянок, які знаходяться на території Новополтавської сільської ради Костянтинівського району Донецької області складає:

– земельної ділянки, кадастровий номер	██████████	–
142 744 гривень;		
– земельної ділянки, кадастровий номер	██████████	–
567 879 гривень;		
– земельної ділянки, кадастровий номер	██████████	–
70 102 гривень;		
– земельної ділянки, кадастровий номер	██████████	–
356 856 гривень.		

Проте відповідно до пункту 5 договору оренди землі від 20.06.2012, копія якого надана ПРАТ "АПК – ІНВЕСТ" на письмовий запит Національного агентства, вказані суми складають нормативну грошову оцінку цих земельних ділянок.

Також, суб'єкт декларування зазначив, що вартість на дату набуття ним у користування земельної ділянки, кадастровий номер [REDACTED], яка знаходиться на території Миролюбівської сільської ради Красноармійського району Донецької області складає 102 539 гривень.

Проте відповідно до пункту 5 договору оренди землі від 25.07.2012, копія якого надана ПРАТ "АПК – ІНВЕСТ" на письмовий запит Національного агентства, вказана сума складає нормативну грошову оцінку цієї земельної ділянки.

Відповідно до вимог абзацу другого частини п'ятої статті 46 Закону вартість майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, передбачених частиною першої цієї статті, зазначається у грошовій одиниці України на момент їх набуття у власність або останньої грошової оцінки.

Відповідно до абзацу четвертого статті 5 Закону України "Про оцінку земель" грошова оцінка земельних ділянок залежно від призначення та порядку проведення може бути нормативною і експертною.

Згідно з абзацом п'ятим статті 5 цього ж Закону нормативна грошова оцінка земельних ділянок використовується для визначення розміру земельного податку, державного мита при міні, спадкуванні (крім випадків спадкування спадкоємцями першої та другої черги за законом (як випадків спадкування ними за законом, так і випадків спадкування ними за заповітом) і за правом представлення, а також випадків спадкування власності, вартість якої оподатковується за нульовою ставкою) та даруванні земельних ділянок згідно із законом, орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, втрат сільськогосподарського лісогосподарського виробництва, вартості земельних ділянок площею понад 50 гектарів для розміщення відкритих спортивних і фізкультурно-оздоровчих споруд, а також при розробці показників та механізмів економічного стимулювання раціонального використання та охорони земель.

Тоді як з метою визначення вартості об'єкта оцінки, відповідно до абзацу шостого статті 5 Закону України "Про оцінку земель" проводиться експертна грошова оцінка земельних ділянок та прав на них.

Враховуючи вищезазначене, нормативна грошова оцінка земельних ділянок не може використовуватись при визначенні їх вартості, оскільки є капіталізованим рентним доходом із земельної ділянки, визначеним за встановленими і затвердженими нормативами.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття земельних ділянок, які належать йому на праві власності.

Вартість на дату набуття у користування суб'єктом декларування земельних ділянок під час проведення повної перевірки не встановлено.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про квартиру, розташовану за адресою: Донецька область, м. Донецьк, [REDACTED] [REDACTED] яка належить йому на праві спільної часткової власності, а також інформацію про усіх співвласників цієї квартири.

Відповідно до інформації, отриманої з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна суб'єкт декларування набув 1/3 частку у праві приватної спільної часткової власності на зазначену квартиру на підставі свідоцтва про право власності [REDACTED] від [REDACTED] виданого Управлінням комунальних ресурсів. Також, відповідно до вказаної інформації по 1/3 частці у праві приватної спільної часткової власності на зазначену квартиру належать Омельяновичу Сергію Віталійовичу та Омельянович Галині Василівні.

Суб'єкт декларування не скористався правом надати пояснення (копії документів) щодо встановленої невідповідності.

Згідно з інформацією наданою Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз за результатами проведення дослідження ринку купівлі-продажу житлової нерухомості в м. Донецьку, виходячи із інформації, зазначеної у доступних на сьогоднішню дату друкованих виданнях, оголошень розміщених на сайтах агентств нерухомості та інших засобах масової інформації, мінімальна ринкова вартість квартири двокімнатної, загальною площею 50,7 м², що розташована за адресою: Донецька область, м. Донецьк, [REDACTED] [REDACTED] станом на 31.12.2016 могла становити 532 300 гривень.

Відповідно до пункту 10 Роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю, затверджених рішенням Національного агентства від 11.08.2016 № 3 якщо об'єкт перебуває у спільній частковій власності суб'єкта декларування та/або членів його сім'ї, то зазначається сумарна вартість відповідних часток у власності на об'єкт, які належать суб'єкту декларування та/або члену його сім'ї.

Враховуючи зазначене недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 177 433, 33 гривень (вартість відповідної частки у власності на об'єкт).

Таким чином, відомості про об'єкт нерухомості – квартиру, що розташована за адресою: Донецька область, м. Донецьк, [REDACTED] [REDACTED] що належить суб'єкту декларування на праві спільної часткової власності та про всіх співвласників такої квартири підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про квартиру, розташовану за адресою: Донецька область, м. Донецьк, [REDACTED] [REDACTED] що належить на праві власності члену його сім'ї (дружині).

Відповідно до інформації, отриманої з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, член сім'ї суб'єкта декларування набув права власності на зазначену квартиру на підставі договору дарування від [REDACTED], посвідченого приватним нотаріусом Курильчук Т.О., а датою внесення запису про державну реєстрацію такого права є 20.08.2008.

Також, відповідно до вказаної інформації зазначена квартира на підставі рішення Київського районного суду м. Донецька від 29.02.2008 № 2-1767/08 належала на праві власності суб'єкту декларування, а 20.08.2008 року відбулась реєстрація припинення права власності суб'єкта декларування на цю квартиру.

Таким чином, суб'єкт декларування був стороною зазначеного правочину, що підтверджується інформацією отриманою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна.

Суб'єкт декларування не скористався правом надати пояснення (копії документів) щодо встановленої невідповідності.

Згідно з інформацією наданою Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз за результатами проведення дослідження ринку купівлі-продажу житлової нерухомості в м. Донецьку, виходячи із інформації зазначеної у доступних на сьогоднішню дату друкованих виданнях, оголошень розміщених на сайтах агентств нерухомості та інших засобах масової інформації, мінімальна ринкова вартість квартири трикімнатної, загальною площею 68,9 м², що розташована за адресою: Донецька область, м. Донецьк, [REDACTED] станом на 31.12.2016 могла становити 674 400 гривень.

Таким чином, відомості про об'єкт нерухомості – квартиру, що розташована за адресою: Донецька область, м. Донецьк, [REDACTED], що належить члену сім'ї суб'єкта декларування на праві власності підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.4. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про всі земельні ділянки, які належать йому на праві власності.

Відповідно до інформації, отриманої від Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру суб'єкту декларування на праві власності належать такі земельні ділянки:

– земельна ділянка, кадастровий номер [REDACTED] площею 0,0900 га, для ведення особистого селянського господарства, що розташована за адресою: Донецька обл., Покровський район, Рівненська сільська рада, серія і номер державного акта [REDACTED]

– земельна ділянка, кадастровий номер [REDACTED] площею 0,0900 га, для ведення особистого селянського господарства, що розташована за адресою: Донецька обл., Покровський район, Рівненська сільська рада, серія і номер державного акта [REDACTED]

– земельна ділянка, кадастровий номер [REDACTED], площею 0,0900 га, для ведення особистого селянського господарства, що розташована за адресою: Донецька обл., Покровський район, Рівненська сільська рада, серія і номер державного акта [REDACTED]

– земельна ділянка, кадастровий номер [REDACTED], площею 0,0900 га, для ведення особистого селянського господарства, що розташована за адресою: Донецька обл., Покровський район, Рівненська сільська рада, серія і номер державного акта [REDACTED]

– земельна ділянка, кадастровий номер [REDACTED], площею 0,0900 га, для ведення особистого селянського господарства, що розташована за адресою: Донецька обл., Покровський район, Рівненська сільська рада, серія і номер державного акта [REDACTED]

– земельна ділянка, кадастровий номер [REDACTED] площею 0,0900 га, для ведення особистого селянського господарства, що розташована за адресою: Донецька обл., Покровський район, Рівненська сільська рада, серія і номер державного акта [REDACTED]

– земельна ділянка, кадастровий номер [REDACTED] площею 0,0900 га, для ведення особистого селянського господарства, що розташована за адресою: Донецька обл., Покровський район, Рівненська сільська рада, серія і номер державного акта [REDACTED]

– земельна ділянка, кадастровий номер [REDACTED] площею 0,2899 га, для ведення особистого селянського господарства, що розташована за адресою: Донецька обл., Покровський район, Рівненська сільська рада, серія і номер державного акта [REDACTED]

– земельна ділянка, кадастровий номер [REDACTED] площею 0,6500 га, для індивідуального садівництва, що розташована за адресою: Донецька обл., Покровський район, Миколаївська сільська рада, серія і номер державного акта [REDACTED]

Суб'єкт декларування не скористався правом надати пояснення (копії документів) щодо встановленої невідповідності.

Згідно з інформацією наданою Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз відповідно до інформації, зазначеної у доступних друкованих джерелах та розміщеної на сайтах агентств нерухомості та оголошень в мережі Інтернет, орієнтовна мінімальна ринкова вартість земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства у Донецькій області, Покровського району станом на 31.12.2016 могла становити 32 000 гривень за 0,01 га. Враховуючи зазначене, вартість всіх незадекларованих суб'єктом декларування земельних ділянок складає 7 903 680,00 гривень.

Таким чином, відомості про об'єкти нерухомості – земельні ділянки розташовані в Покровському районі, Донецької області, що належать суб'єкту декларування на праві власності підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.5. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про земельну ділянку, яка належить на праві власності члену його сім'ї (дружині).

Відповідно до інформації отриманої від Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності належить земельна ділянка, кадастровий номер [REDACTED] площею 2,0000 га, для ведення особистого селянського господарства, що розташована за адресою: Донецька обл., Покровський район, Миколаївська сільська рада.

Суб'єкт декларування не скористався правом надати пояснення (копії документів) щодо встановленої невідповідності.

Згідно з інформацією наданою Київським науково-дослідним інститутом судових експертиз відповідно до інформації, зазначеної у доступних друкованих джерелах та розміщеної на сайтах агентств нерухомості та оголошень в мережі Інтернет, орієнтовна мінімальна ринкова вартість земельної ділянки для ведення особистого селянського господарства у Донецькій області, Покровського району станом на 31.12.2016 могла становити 32 000 гривень за 0,01 га.

Враховуюче зазначене, вартість незадекларованої земельної ділянки становить 6 400 000,00 гривень.

Таким чином, відомості про об'єкт нерухомості – земельну ділянку розташовану в Покровському районі, Донецької області, що належить члену сім'ї суб'єкта декларування на праві власності підлягали відображенню у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають, зокрема, дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації за 2016 рік суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не відобразивши інформацію про об'єкти нерухомості, які належать йому та члену його сім'ї (дружині) на праві власності на загальну суму 15 155 513,33 грн (підпункти 1.2 – 1.5 пункту 1 розділу I цього рішення) та зазначив недостовірні відомості про вартість на дату набуття земельних ділянок, які належать йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про знаки для товарів та послуг, які належать йому на праві спільної власності.

Відповідно до інформації з Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг суб'єкту декларування на праві спільної власності належать такі знаки для товарів та послуг словесне позначення "La FiLe", комбінований знак "ЭТО'just taste", комбінований знак "ЭТО'просто смачно", комбінований знак "ЭТО'просто вкусно".

Суб'єкт декларування не скористався правом надати пояснення (копії документів) щодо встановленої невідповідності.

Таким чином відомості про вказані знаки для товарів та послуг підлягали відображенню у розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації.

Згідно з пунктом 6 частини першої статті 46 Закону у декларації відображаються відомості про нематеріальні активи, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, у тому числі об'єкти інтелектуальної власності, що можуть бути оцінені в грошовому еквіваленті. До відомостей щодо нематеріальних активів включаються дані про вид та характеристики таких активів, вартість активів на момент виникнення права власності, а також про дату виникнення права на них

Таким чином, у розділі 10 "Нематеріальні активи" декларації за 2016 рік суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не відобразивши інформацію про належні йому на праві спільної власності знаки для товарів та послуг, чим не дотримав пункт 6 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 28.02.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 15 155 513,33 грн (підпункти 1.2–1.5 пункту 1 розділу I цього рішення), що перевищує 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4–9, 12–16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Омельяновичем Денисом Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 1a5bdc97-44c1-4d47-999a-99eb02bfd7a6), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості не відобразивши інформацію про об'єкти нерухомості, які належать йому та члену його сім'ї (дружині) на праві власності, про вартість на дату набуття земельних ділянок, які належать йому на праві користування; не відобразив інформацію про належні йому на праві спільної власності знаки для товарів та послуг; не відобразив інформацію про подарунок у негрошовій формі, отриманий членом його сім'ї, чим не дотримав пункти 2 та 6 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

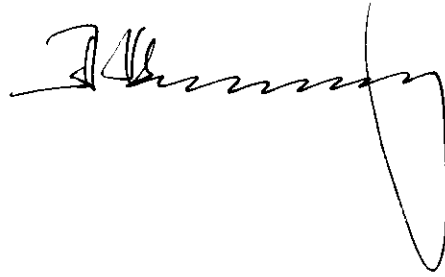
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Виноградів Д.Г. повідомити суб'єкта

декларування Омеляновича Дениса Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 64
засідання Національного агентства
від 21 грудня 2018 року