



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

31.12.2018

Київ

Б 3166

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Севастьяновим Володимиром Валентиновичем, директором ДП "Науково-дослідний інститут "Гелій"

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Севастьяновим Володимиром Валентиновичем (унікальний ідентифікатор документа – 415174ac-92de-4d9c-956a-f1cdc7cc2ac5) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 30.11.2017 № 1328 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Севастьяновим Володимиром Валентиновичем, директором ДП "Науково-дослідний інститут "Гелій", на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 26.01.2018 № 86 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Севастьяновим Володимиром Валентиновичем, директором ДП "Науково-дослідний інститут "Гелій" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Тіховим Г.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Севастьянов Володимир Валентинович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду директора ДП "Науково-дослідний інститут "Гелій".

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України від 14.12.2017 № 31/15642; Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 18.12.2017 № 7835/20/4/01-2017; Національного банку України від 19.12.2017 № 25-0006/84965; Міністерства соціальної політики України від 19.12.2017 № 2636/0/1112-17/204; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 26.12.2017 № 10/01/31392; Державного підприємства "Національні інформаційні системи" від 21.12.2017 № 5869/08.2-13; Міністерства юстиції України від 19.12.2017 № 24191-0-26-17/19.1 та від 20.02.2018 № 6291/24191-0-26-17/19.1.1; Пенсійного фонду України від 08.02.2018 № 4159/04-22; Управління Держпраці у Вінницькій області від 19.12.2017 № 4973/17-12/11; Управління Держпраці у Волинській області від 29.12.2017 № 3619/01-06; Управління Держпраці у Дніпропетровській області від 29.12.2017 № 10546-15/04; Управління Держпраці у Дніпропетровській області Криворізьке ГПТУ Держгірпромнагляду від 20.12.2017 № 10202-15/04; Управління Держпраці у Донецькій області від 20.12.2017 № 11/9098; Управління Держпраці у Житомирській області від 21.12.2017 № 5510; Управління

Держпраці у Запорізькій області від 20.12.2017 № 08/02.6-20/8509; Управління Держпраці у Закарпатській області від 18.12.2017 № 07-07/4378; Управління Держпраці в Івано-Франківській області від 21.12.2017 № 07-21/15-10/7531; Управління Держпраці у Кіровоградській області від 29.12.2017 № 01-22-09/5030-17; Управління Держпраці у Львівській області від 26.12.2017 № 13106/1/9-10; Управління Держпраці у Луганській області від 20.12.2017 № 01-15/4823; Управління Держпраці у Миколаївській області від 21.12.2017 № 18/4942; Управління Держпраці в Одеській області від 27.12.2017 № 15/01-33-15572; Управління Держпраці у Полтавській області від 20.12.2017 № 08-11/6323; Управління Держпраці у Рівненській області від 10.01.2018 № 01-12/167; Управління Держпраці у Сумській області від 21.12.2017 № 10195/15-28/05/2017/7533; Управління Держпраці у Харківській області від 21.12.2017 № 15664/05-18/13646; Управління Держпраці у Херсонській області від 16.01.2018 № 01-02/8254; Управління Держпраці у Хмельницькій області від 21.12.2017 № 6605/17; Управління Держпраці у Черкаській області від 21.12.2017 № 11464/8.

Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про квартиру, загальною площею 59,4 м², що розташована за адресою: [REDACTED] м. Вінниця.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вказана квартира (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна [REDACTED]) належить йому на праві спільної часткової власності (частка власності – 1/3). Підставою виникнення права власності є свідоцтво про право на спадщину № 8-640 видане 30.04.2013. Дата державної реєстрації 30.04.2013.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дружина) для проживання на кінець звітного періоду.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Суб'єкт декларування не надав пояснень та/або підтвердних документів на запит Національного агентства.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про: квартиру, яка належить йому на праві спільної часткової власності; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дружина) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив джерелом доходів, отриманих (нарахованих) у 2016 році себе та члена сім'ї (дружину).

2.2. Суб'єкт декларування у полі "Інформація щодо права власності" зазначив "Спільна власність".

2.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриману ним пенсію у розмірі 28 800,00 гривень.

Відповідно до інформації Управління пенсійного фонду України в місті Вінниця від 30.01.2018 суб'єкту декларування у 2016 році нараховано пенсію за віком при повному стажі у розмірі 28 730,52 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 69,48 гривень.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриману членом сім'ї (дружиною) пенсію за віком при повному стажі у розмірі 14 000,00 гривень.

Відповідно до інформації Управління пенсійного фонду України в місті Вінниця від 30.01.2018 члену сім'ї (дружині) у 2016 році нараховано пенсію у розмірі 14 191,68 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 191,68 гривень.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід від ПАТ "ОТП Банк" у розмірі 51,48 гривень.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2016 рік, суб'єкту декларування нараховано наступні види доходів від ПАТ "ОТП Банк" (код ЄДРПОУ 21685166): додаткове благо (ознака доходу "126") у розмірі 46,00 грн; інший дохід (ознака доходу "127") у розмірі 5,48 гривень.

2.6. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід від ПАТ "ОТП Банк" у розмірі 31,85 гривні.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2016 рік, суб'єкту декларування нараховано наступні види доходів від ПАТ "ОТП Банк" (код ЄДРПОУ 21685166): додаткове благо (ознака доходу "126") у розмірі 28,95 гривень; інший дохід (ознака доходу "127") у розмірі 2,90 гривні.

2.7. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід від Вінницької філії ПАТ "Укртелеком" у розмірі 178,38 гривні.

Згідно з даними Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2016 рік, суб'єкту декларування нараховано інший дохід (ознака доходу "127") від Вінницької філії ПАТ "Укртелеком" (код ЄДРПОУ 01182204) у розмірі 178,38 гривні.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Суб'єкт декларування не надав пояснень та/або підтвердних документів на запит Національного агентства.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: розмір доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною); джерела доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 522,87 гривні (підпункти 2.3. – 2.7. пункту 2).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 20.03.2017 подав декларацію за 2016 рік, шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 522,87 грн (підпункти 2.3. – 2.7. пункту 2 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1 – 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, відомостей, що надані відповідними державними органами порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

Суб'єкт декларування не є суб'єктом дотримання обмежень, встановлених статтею 25 Закону.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Суб'єкт декларування не є суб'єктом, на якого поширюється дія статті 368² Кримінального кодексу України, тому перевірка на наявність ознак незаконного збагачення під час повної перевірки декларації не проводилась.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої Севастьяновим Володимиром Валентиновичем (унікальний ідентифікатор документа – 415174ac-92de-4d9c-956a-f1cdc7cc2ac5), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: розмір доходів, отриманих ним та членом сім'ї (дружиною); джерела доходу, отриманого ним та членом сім'ї (дружиною), не зазначивши відомості про: квартиру, яка належить йому на праві спільної часткової власності; об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (дружина) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

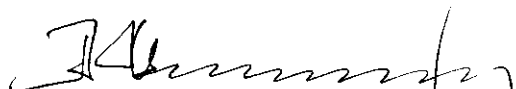
4. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення не проводилась.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Севастьянова Володимира Валентиновича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 84
засідання Національного агентства
від 21 грудня 2018 року