



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

21.12.2018

Київ

№ 3164

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сенюком Олегом Володимировичем, військовим прокурором Західного регіону України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Сенюком Олегом Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – c97dcaa8-6b6d-43ba-a196-f91f681886e6) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.09.2017 № 762 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сенюком Олегом Володимировичем, військовим прокурором Західного регіону України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 17.11.2017 № 1226 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сенюком Олегом Володимировичем, військовим прокурором Західного регіону України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Літинським С.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Гетманцевою Т.С.

Відповідно до рішення Національного агентства від 02.11.2018 № 2455 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" проект рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сенюком Олегом Володимировичем, військовим прокурором Західного регіону України" підготовлено уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіховим Г.І.

Сенюк Олег Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – військовий прокурор Західного регіону України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункти 1, 3, 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України від 25.10.2017 № 31/14063; Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 17.10.2017 № 6480/20/4/02-2017; Національного банку України від 10.10.2017 № 25-0006/48724; Міністерства юстиції України від 17.10.2017 № 19546-0-26-

17/19.1 та від 26.10.2017 № 41607/19546-0-26-17/19; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 20.10.2017 № 10/01/21937 та від 12.10.2017 № 10/01/21135; Пенсійного фонду України від 10.10.2017 № 32193/04-22 та від 18.10.2017 № 32805/04-22; Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 23.10.2017 № 7-28-0.21-16611/2-17; Головного управління Держгеокадастру: у Київській області від 17.10.2017 № 21-10-0.2222-16373/2-17; у Вінницькій області від 17.10.2017 № 0-2-0.2-11953/2-17; у Житомирській області від 17.10.2017 № 21-6-0.2-9454/2-17; у Сумській області від 17.10.2017 № 21-18-0.222-1222/2-17; у Харківській області від 13.10.2017 № 21-20-9.1-14776/0/19-17; у Чернігівській області від 17.10.2017 № 21-25-0.2-13898/2-17; у Волинській області від 17.10.2017 № 21-3-0.2210-7614/2-17; у Дніпропетровській області від 17.10.2017 № 21-4-0.221-12411/2-17; у Донецькій області від 13.10.2017 № 21-5-0.222-9145/2-17; у Закарпатській області від 17.10.2017 № 21-7-0.2-11698/2-17; у Запорізькій області від 18.10.2017 № 21-8-0.2-5546/2-17; в Івано-Франківській області від 17.10.2017 № 0-9-0.2-8410/2-17; у Кіровоградській області від 17.10.2017 № 8-11-0.221-9353/2-17; у Луганській області від 17.10.2017 № 21-12-0.2-4454/2-17; у Львівській області від 17.10.2017 № 21-13-0.2-13169/2-17; у м. Києві від 13.10.2017 № 21-26-0.22-7639/2-17; у Миколаївській області від 17.10.2017 № 21-14-0.3-8138/2-17; в Одеській області від 18.10.2017 № 21-15-0.83-12456/2-17; у Полтавській області від 12.10.2017 № 21-16-0.222-7866/2-17; у Рівненській області від 13.10.2017 № 21-17-0.2-7062/2-17; у Тернопільській області від 13.10.2017 № 21-19-0.61-7348/2-17; у Херсонській області від 17.10.2017 № 21-21-0.13-77861/2-17; у Хмельницькій області від 17.10.2017 № 21-22-0.2-9066/2-17; у Черкаській області від 13.10.2017 № 21-23-0.21-8989/2-17; у Чернівецькій області від 13.10.2017 № 0-24-0.21-5717/2-17; Державної фіскальної служби України від 13.10.2017 № 17533/9/99-99-13-01-03-16; комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" від 17.10.2017 № 534; комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації Києво-Святошинської районної ради Київської області" від 12.10.2017 № 062/14-12494 (И-2017); обласного комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки" від 19.10.2017 № 4066; Київського міського центру по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат від 05.10.2017 № 2045;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (вх. № С-12048/17 від 13.11.2017 та вх. № С-12333/17 від 27.11.2017) відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про житловий будинок, що розташований за адресою: [REDACTED] м. Львів, який відповідно до інформації, зазначеної у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування", є його місцем фактичного проживання.

Суб'єкт декларування пояснив, що житловий будинок йому не належить, тому помилково його не зазначив у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочки) для проживання на кінець звітного періоду.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру, що розташована за адресою: [REDACTED] м. Львів, яка належить йому на праві спільної часткової власності (20%). Вартість на дату набуття 57 026,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно суб'єкт декларування не має прав власності на вказану квартиру. Згідно з умовами договору дарування 1/5 частки квартири від 27.01.2016 суб'єкт декларування подарував свою частку квартири.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування підтвердив вказану інформацію та надав копію договору дарування.

1.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про садовий (дачний) будинок, загальною площею 221,0 м², що розташований за адресою: [REDACTED] с. Гатне, Києво-Святошинський р-н, Київська обл., який належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно загальна площа будинку – 221,1 м².

1.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку, площею 1 200,0 м², кадастровий номер [REDACTED], яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно площа земельної ділянки – 1 194,0 м².

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: квартиру, яка йому не належить; площу об'єктів нерухомого майна, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, а також не зазначивши відомості про: квартиру, яка знаходиться у нього на іншому праві користування; об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочки) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 57 026,00 грн (підпункт 1.3. пункту 3).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 20.03.2017 подав декларацію за 2016 рік, шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 57 026,00 грн (підпункт 1.3. пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1 – 2.2, 4 – 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, яка внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сенюком Олегом Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – c97dcaa8-6b6d-43ba-a196-f91f681886e6), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: квартиру, яка йому не належить; площу об'єктів нерухомого майна, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, не зазначивши відомості про: квартиру, яка знаходиться у нього на іншому праві користування; об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, дочки) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

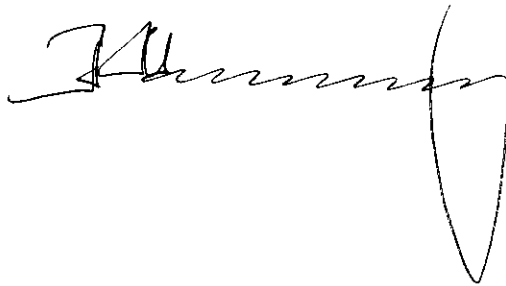
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Сенюка Олега Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 64
засідання Національного агентства
від 21 грудня 2018 року