



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

21.10.2018

Київ

БЗ168

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сідоренком Юрієм Сергійовичем, директором Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сідоренком Юрієм Сергійовичем (унікальний ідентифікатор документа – 67202268-d5f5-40a8-b569-20d888c3f308) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 27.07.2018 № 1522 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сідоренком Юрієм Сергійовичем, директором Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради, на підставі інформації, отриманої від засобів масової інформації та інших джерел" та від 21.09.2018 № 2082 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сідоренком Юрієм Сергійовичем, директором Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради" повна перевірка проведена уповноваженою особою – провідним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіним С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Новицьким О.В.

Сідоренко Юрій Сергійович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду директора Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг";

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Державної служби України з питань праці (від 09.08.2018 № 6331/3/5.2-ДП-18, від 13.08.2018 № 11/2/18/11574, від 20.08.2018 № 6915-21/04, від 21.08.2018 № 2262/01-10, від 13.08.2018 № 7661/1/0-10, від 14.08.2018 № 2343/0/09-2/18, від 13.08.2018 № 3497, від 13.08.2018 № 01-06/4646, від 15.08.2018 № 01-22-09/3498-18, від 13.08.2018 № 08-11/4303, від 10.08.2018 № 07-07/2884, від 16.08.2018 № 6952/15-27/05/2018/5592, від 10.08.2018 № 7211/08-26/5369, від 10.08.2018 № 07-21/15-10/5566, від 14.08.2018 № 15/01-33-7414, від 15.08.2018 № 09/3754, від 16.08.2018 № 6952/15-27/05/2018/5592, від 15.08.2018 № 10548/05-18/9665, від 13.08.2018 № 2740/01-05-8.3/18, від 13.08.2018 № 3320/17-10/11, від 13.08.2018 № 01-08/5370, від 20.08.2018 № 3783/18, від 13.08.2018 № 7661/1/09-10, від 15.08.2018 № 08/02.6-18/6271, від 22.08.2018 № 6953-16/04, від 17.08.2018 № 619/06-03, від 21.08.2018 № 01-15/2874, від 10.09.2018 № 11-14-6/9163-18, від 14.08.2018 № 01-12/4471), Національного

банку України (вх. 13.08.2018 № 03/38544/18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 10.08.2018 № 10/01/24424, від 14.08.2018 № 10/01/24819), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 10.08.2018 № 31/14402), Міністерства соціальної політики України (від 16.08.2018 № 1230/0/111-18/20), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 16.08.2018 № 4537/20/4/02-2018), Головного управління ДФС в Одеській області (від 17.08.2018 № 14543/9/15-32-08-03-13), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.08.2018 № 7-28-0.21-8647/2-18, від 30.08.2018 № 7-28-0.21-9313/2-18, Пенсійного фонду України (від 09.08.2018 № 26304/04-22), Міністерства юстиції України (від 17.08.2018 № 15901-26-18/19.1, від 28.09.2018 № 39566/15901-26-18/19.1.1), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" Міністерства юстиції України (від 20.08.2018 № 3709/10.4-09), Виконавчого комітету Харківської міської ради Харківської області (від 17.08.2018 № 08-21/2312/2-18), ТОВ "Автодом Харків" (від 10.08.2018 № 10), Служби безпеки України (від 07.09.2018 № 70/14-4806), Прокуратури Харківської області (від 22.08.2018 № 05/4-12вих-18, Департаменту захисту економіки Національної поліції України (від 04.09.2018 № 6627/39/119/01-2018), Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України (від 13.08.2018 № 0443-221/31198), Головного управління Держгеокадастру у Київській області від 03.10.2018 № 10-10-0.222-15088/2-18), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, отриману із засобів масової інформації;

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 17.08.2018, від 22.08.2018.

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не відобразив інформацію про право користування членом сім'ї (дочкою) квартирою (м. Харків, [REDACTED]), в якій вона зареєстрована.

Суб'єкт декларування надав довідку про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб, в якій зазначено, що дата реєстрації місця проживання члена його сім'ї (дочки) за адресою: м. Харків, [REDACTED] є 22.10.2013.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості

про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

Відповідно до статті 405 Цивільного кодексу України члени сім'ї власника житла, які проживають разом з ним, мають право на користування цим житлом згідно із законом.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 47,7 м<sup>2</sup> (м. Харків), що належить йому та члену його сім'ї (сину) на праві спільної власності, дата набуття права 10.01.2013.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, дата державної реєстрації квартири 04.02.2013 (підстава виникнення права власності: свідоцтво про право власності від 26.12.2012).

Відповідно до частини четвертої статті 334 Цивільного кодексу України права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 250 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, [REDACTED], що належить йому на праві власності (100%), дата набуття права 22.10.2011, кадастровий номер [REDACTED], не відобразивши відомості про усіх співвласників такої земельної ділянки.

Згідно з відомостями з Державного земельного кадастру на праві приватної спільної власності Сідоренка Юрія Сергійовича (частка 51%, площею 255 м<sup>2</sup>) та Катули Наталі Вікторівни (частка 49%, площею 245 м<sup>2</sup>) належить земельна ділянка загальною площею 500 м<sup>2</sup>, яка розташована за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, [REDACTED] та цій земельній ділянці присвоєний єдиний кадастровий номер [REDACTED]

У наданих суб'єктом декларування поясненнях зазначено, що він є єдиним власником 51/100 частини вказаної земельної ділянки із окремим кадастровим номером [REDACTED], а тому відсутні підстави для зазначення у декларації інших співвласників зазначеної земельної ділянки. Вказана 51/100 частина земельної ділянки належала попередньому власнику на підставі державного акта [REDACTED] на підставі договору купівлі-продажу частини земельної ділянки від 24.12.2010.

Суб'єкт декларування надав копію договору купівлі-продажу від 22.10.2011, в якому зазначено, що він набув у власність 51/100 частину земельної ділянки та відчуження частини цієї земельної ділянки (частки 51%, площею 255 м<sup>2</sup>) здійснювалося без виділення її в окрему земельну ділянку. Ця земельна ділянка в цілому площею 500 м<sup>2</sup> (забудовані землі), кадастровий

номер [REDACTED], розташована за адресою: Київська обл., м. Ірпінь, [REDACTED]

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: право користування членом його сім'ї (дочкою) квартирою, в якій вона зареєстрована; дату набуття у власність квартири, що належить йому та члену його сім'ї (сину) на праві спільної власності; загальну площу, тип права, відсоток володіння та усіх співвласників земельної ділянки, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про транспортний засіб VOLKSWAGEN PASSAT 2012 року випуску, що належить йому на праві власності, зазначивши датою набуття права 26.03.2013, а вартість на дату набуття у власність 251 789,00 гривень.

Наявність вищезазначеного легкового автомобіля у власності суб'єкта декларування підтверджується відомостями з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформацією, отриманою від Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України, а також копіями підтвердних документів, отриманих від ТОВ "Автодом Харків".

Згідно з копією довідки-рахунка від 25.03.2013 № ААВ125859, отриманою від ТОВ "Автодом Харків", дата набуття у власність вищевказаного легкового автомобіля – 25.03.2013, а його вартість становить 291 789,00 гривень.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування підтвердив, що загальна вартість автомобіля дійсно складала 291 789,00 грн, а зазначення ним його вартості – 251 789,00 грн здійснено з необережності, оскільки він на час подання декларації не зміг згадати, що оплата за договором відбувалася двічі, за будь-яких обставин, не переслідуючи мету приховати його дійсну вартість на дату набуття та надав додатково копію купівлі-продажу цього автомобіля від 14.03.2013.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня

звітнього року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають: дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, володіння або користування, вартість майна на дату його набуття у власність, володіння або користування; дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття у власність транспортного засобу, що належить йому на праві власності та вартість на дату набуття ним права власності на нього, які відрізняються від достовірних на загальну суму 40 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої ним за основним місцем роботи у розмірі 100 702,00 грн, зазначивши джерелом доходу самого себе.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік, суб'єкту декларування нараховано дохід у вигляді заробітної плати у сумі 100 702,61 грн (джерело доходу – Харківська міська рада, код в ЄДРПОУ – 04059243), що також підтверджується його письмовими поясненнями.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що джерело доходу у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи є Департамент у справах інформатизації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради.

3.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді виплат на дитину у розмірі 12 150,00 грн, зазначивши джерелом доходу дочку.

У наданих суб'єктом декларування поясненнях зазначено, що вказана соціальна допомога надходила на рахунок громадянки Москвіної Інни Володимирівни (мати дитини), оскільки на час призначення та оформлення такої допомоги, остання вже мала відкритий у банківській установі рахунок, на який можна було отримувати соціальну допомогу, що полегшувало та прискорювало процедуру оформлення відповідних документів. Суб'єкт декларування стверджує також, що соціальна допомога на дитину є власністю дитини, тому і зазначив дані відомості як власність члена його сім'ї (дочки).

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки згідно з наданими суб'єктом декларування копіями довідки, виданою Управлінням праці та соціального населення адміністрації Шевченківського району Харківської міської ради та виписок АТ КБ "Приватбанк", отримувачем допомоги при народженні дитини Сідоренко Іванни Юріївни протягом 2016 року є Москвіна Інна Володимирівна.

Відповідно до статті 10 Закону України "Про державну допомогу сім'ям з дітьми" допомога при народженні дитини надається, зокрема, одному з батьків дитини.

Отже, суб'єкт декларування зазначив у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації недостовірні відомості на суму 12 150,00 грн, які не підлягали декларуванню.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: джерело отриманого ним доходу у вигляді заробітної плати та дохід у вигляді виплат на дитину з боку держави, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність відомостей на загальну суму 52 150,00 грн (пункт 2 та підпункт 3.2 пункту 3 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 24.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 52 150,00 грн,

що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12, 14 – 16 декларації недостовірних відомостей, не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування відобразив відомості про вартість на дату набуття у власність транспортного засобу, який належить йому на праві власності, у розмірі 251 789,00 грн, тоді як вартість на дату набуття у власність зазначеного транспортного засобу становить 291 789,00 грн, про що зазначено у пункті 2 розділу I цього рішення.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Сідоренком Юрієм Сергійовичем, директором Департаменту у справах інформації та зв'язків з громадськістю Харківської міської ради (унікальний ідентифікатор документа – 67202268-d5f5-40a8-b569-20d888c3f308), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: право користування членом його сім'ї (дочкою) квартирою, в якій вона зареєстрована; дату набуття у власність квартири, що належить йому та члену його сім'ї (сину) на праві спільної власності; загальну площу, тип права, відсоток володіння та усіх співвласників земельної ділянки; дату набуття у власність транспортного засобу, що належить йому на праві власності та вартість на дату набуття ним права власності на нього; джерело отриманого ним доходу у вигляді заробітної плати та дохід у вигляді виплат на дитину, чим не дотримав вимоги



пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

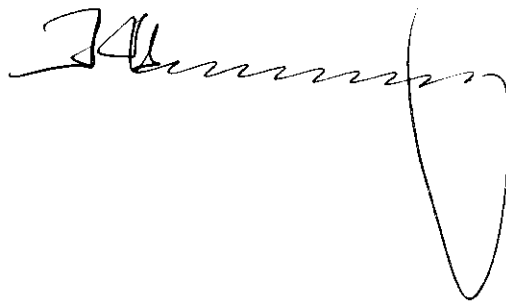
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С.В. повідомити суб'єкта декларування Сідоренка Юрія Сергійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 64  
засідання Національного агентства  
від 21 грудня 2016 року