



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

Л.Д.Р.Д. 2017

Київ

№ 732

Про погодження антикорупційної програми Хмельницької обласної ради на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Хмельницької обласної ради на 2017 рік, затверджену рішенням Хмельницької обласної ради від 13 липня 2017 року № 13-14/2017, надіслану листом Хмельницької обласної ради від 20 липня 2017 року № 1434/01-15.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми Хмельницької обласної ради на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Хмельницької обласної ради.

4. Запропонувати Хмельницькій обласній раді про результати розгляду пропозицій до антикорупційної програми, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 **Корчак Н.М.**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 59
засідання Національного агентства
від 22 вересня 2014 року

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

22 вересня 2017 року № 432

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Хмельницької обласної ради
на 2017 рік

Антикорупційна програма Хмельницької обласної ради на 2017 рік (далі – антикорупційна програма) затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 13 липня 2017 року № 13-14/2017, надіслана на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) листом Хмельницької обласної ради від 20 липня 2017 року № 1434/01-15, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Згідно з частиною другою статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати, зокрема, заходи з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми.

Державна програма щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265 (далі – Державна програма).

Так, підпунктом 3 пункту 12 розділу II Завдань і заходів з виконання Державної програми для органів місцевого самоврядування передбачено завдання щодо забезпечення можливості для внесення повідомлень про корупцію, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

Водночас антикорупційна програма Хмельницької обласної ради не містить заходів з виконання Державної програми в цій частині.

У зв'язку з цим, а також відсутністю на офіційному веб-сайті Хмельницької обласної ради інформації щодо створених каналів для внесення повідомлень про корупцію, пропонується включити до антикорупційної програми зазначений захід.

2. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного

агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Хмельницькою обласною радою здійснено оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у її діяльності (додаток 1 до антикорупційної програми), який включено в антикорупційну програму.

Водночас до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів їх усунення (додаток 2 до згаданого звіту), надаємо пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
<p>Вплив на депутатів ради з метою прийняття рішення ради.</p>	<p>Пропонуємо доповнити заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику шляхом встановлення зовнішнього контролю за прийняттям рішень ради, наприклад залучивши представників громадськості (експертів) до підготовки та розгляду рішень радою (з питань містобудування, бюджетних, земельних питань тощо).</p>
<p>Участь у прийнятті рішення конкурсної комісії в умовах конфлікту інтересів.</p> <p>Прийняття рішень ради шляхом проведення голосування в умовах конфлікту інтересів.</p> <p>Передача службової інформації третім особам, без законних на те підстав.</p>	<p>Зазначене не є корупційними ризиками, а фактично являється правопорушеннями, склад яких встановлено статтями 172-7 "Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів", 172-8 "Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень" Кодексу України про адміністративні правопорушення.</p> <p>Пропонується визначити чинники, які спонукають посадових осіб обласної ради до потенційного вчинення зазначених правопорушень та розробити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>Відсутність контролю за допороговими закупівлями.</p> <p>Поділ предмета закупівлі на частини або зниження його вартості для уникнення проведення закупівлі через ProZorro.</p> <p>Формування тендерної документації або задач таким чином, що конкуренція</p>	<p>Заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків пропонуємо конкретизувати.</p> <p>Наприклад, передбачивши залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до підготовки тендерної документації та оприлюднення проектів відповідної документації на офіційному</p>

<p>буде обмеженою або взагалі неможливою.</p>	<p>веб-сайті для обговорення; прийняття організаційно-розпорядчого акта щодо проведення всіх закупівель виключно через систему ProZorro.</p>
<p>Надання недостовірної чи не в повному обсязі інформації на запити на публічну інформацію.</p> <p>Ймовірність порушення працівниками виконавчого апарату обласної ради вимог Закону України "Про запобігання корупції" у частині конфлікту інтересів, фінансового контролю, отримання дарунків тощо.</p>	<p>Зазначене не є корупційними ризиками, а фактично є порушенням вимог законодавства (в т. ч. антикорупційного).</p> <p>З огляду на викладене, пропонується встановити причино-наслідковий зв'язок між вчиненням вказаних правопорушень та корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, з метою визначення чинників, які можуть спонукати посадових осіб обласної ради до потенційного вчинення зазначених правопорушень та розробити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>

Також звертаємо увагу, що під час визначення строків виконання заходів щодо усунення корупційних ризиків рекомендується вказувати місяць або дату у 2017 році. Зазначення строків "постійно" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. Пропонуємо виключити з розділу III антикорупційної програми "Навчання та заходи з поширення інформації програм антикорупційного спрямування" звітну інформацію про реалізовані навчальні заходи станом на дату затвердження антикорупційної програми (абзац другий – щодо навчань з питань електронного декларування, абзац третій).

4. У розділі IV антикорупційної програми "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Антикорупційної програми" пропонуємо визначити періодичність і механізм проведення моніторингу та оцінки виконання антикорупційної програми, а також її обов'язкового перегляду (наприклад, щоквартально), що забезпечить постійний процес виявлення (ідентифікації) корупційних ризиків у діяльності Хмельницької обласної ради, вжиття дієвих заходів щодо їх усунення (мінімізації).

5. Враховуючи, що процес оцінки корупційних ризиків є постійним та направлений на визначення умов і причин, що заохочують (стимулюють), викликають або дозволяють скоєння посадовою особою при виконанні нею функцій держави або місцевого самоврядування діянь, які можуть призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та розробку (вжиття) заходів щодо усунення таких причин і умов, пропонуємо Хмельницькій обласній раді продовжувати роботу щодо ідентифікації (виявлення) корупційних ризиків у всіх її сферах діяльності.

**Керівник Департаменту організації роботи
із запобігання та виявлення корупції**



О.Є. Онищук