



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

23.02.2018

Київ

№ 274

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Никитюком Олександром Андрійовичем, проректором Національного медичного університету ім. О.О. Богомольця

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Никитюком Олександром Андрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – fc3571cd-53e2-491a-adc7-1757e8183988) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 28.09.2017 № 821 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Никитюком Олександром Андрійовичем, проректором Національного медичного університету ім. О.О. Богомольця, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Протасом Ю.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Штогрін О.В.

Никитюк Олександр Андрійович (далі – суб'єкт декларування) – проректор Національного медичного університету ім. О.О. Богомольця.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (шифр – система "Аркан-М"); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, надану на письмові запити Національного агентства, зокрема листи: Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 31.10.2017 № 6833/20/4/02-2017, Національного банку України (запит від 04.10.2017 № 52-09/35265/17), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 13.10.2017 № 31/13944, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 12.10.2017 № 28-0.21-16102/2-17, Пенсійного фонду України від 26.10.2017 № 33705/04-22, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 20.10.2017 № 10/01/21939 та від 30.10.2017 № 10/01/23414, Державної фіскальної служби України від 13.10.2017 № 17533/5/99-99-13-01-03-16, Державної служби України з питань праці від 06.10.2017 № 10009/3/5.2-ДП-17, Міністерства юстиції України від 18.10.2017 № 40269/19442-0-26-17/19, Національного медичного університету імені О.О. Богомольця від 20.10.2017 № 120/9-1326.

Суб'єкт декларування на письмовий запит Національного агентства від 06.11.2017 № 52-08/39945/17 пояснення не надав.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих

відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки уповноважена особа встановила:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 75,8 м² (м. Київ) на праві власності суб'єкта декларування (0,25%) та члена сім'ї (дружини) (0,25%), дата набуття права 16.06.2005, не зазначивши інформацію про усіх співвласників такого майна.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону, а саме: неналежно вказав відомості про усіх співвласників об'єкта нерухомості.

Крім того, суб'єкт декларування зазначив земельну ділянку загальною площею 500,0 м² (м. Іршава, Закарпатська обл.) на праві власності члена сім'ї (дружини), дата набуття права 22.11.2007, не зазначивши кадастровий номер такої земельної ділянки.

Проте згідно з наявною інформацією та відповідно до відомостей з Державного земельного кадастру земельна ділянка загальною площею 500,0 м² (м. Іршава, Закарпатська обл.) має відповідний кадастровий номер.

Таким чином, не зазначивши відомості про кадастровий номер земельної ділянки, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону та недостовірно зазначив інформацію щодо об'єкта нерухомості.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно із пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються дані, зокрема, щодо транспортних засобів та інших самохідних

машин і механізмів, дати набуття його у власність, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Toyota Land Cruiser 2003 року випуску на праві власності, дата набуття права 11.07.2007, не зазначивши ідентифікаційний номер.

Згідно з відомостями, наданими Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, право власності на цей автомобіль набуто 25.07.2007 та ідентифікаційний номер – JTEHT05J002042194.

Також суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Lexus LS 460 2007 року випуску на праві власності, дата набуття права 10.11.2008, не зазначивши ідентифікаційний номер.

Згідно з відомостями, наданими Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, право власності на цей автомобіль набуто 30.07.2009 та ідентифікаційний номер – JTHGL46F075009785.

Крім того, суб'єкт декларування зазначив відомості про легковий автомобіль Honda CR-V 2008 року випуску на праві власності члена сім'ї (дружини), дата набуття права 10.01.2009, не зазначивши ідентифікаційний номер.

Згідно з відомостями, наданими Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційний номер – SHSRE78708U015754.

Суб'єкт декларування також зазначив відомості про легковий автомобіль Volkswagen Beetle 2013 року випуску на праві власності члена сім'ї (дружини), дата набуття права 10.05.2013, не зазначивши ідентифікаційний номер.

Згідно з відомостями, наданими Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, ідентифікаційний номер – WVVZZZ16ZDM665054.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про легковий автомобіль Hyundai Sonata 2011 року випуску, ідентифікаційний номер – КМНЕС41СВВА239940, який на праві власності у 2016 році належав члену сім'ї (дружині) та був перереєстрований на іншу фізичну особу 02.02.2017.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України листом від 13.10.2017 № 31/13944 та Департаментом Державної автомобільної інспекції, члену сім'ї (дружині) суб'єкта декларування на праві власності належав автомобіль Hyundai Sonata 2011 року випуску, ідентифікаційний номер – КМНЕС41СВВА239940, вартість на дату придбання якого відсутня.

Таким чином, суб'єкт декларування при поданні декларації не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону, а саме: не вказав відомості про ідентифікаційний номер, а також не вніс відомості про транспортний засіб, що належав на праві власності члену сім'ї (дружині), що є недостовірними відомостями.

Недостовірність вищенаведених відомостей підтверджується наявними підтвердними документами.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно із пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються, зокрема, відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Суб'єкт декларування не зазначив загальну суму доходу, отриманого у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів та суми шкоди, завданої внаслідок Чорнобильської катастрофи у розмірі 27 940,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб протягом 2016 нараховувались доходи у вигляді суми шкоди, завданої внаслідок Чорнобильської катастрофи у розмірі 2 836,00 грн, а також протягом I та II кварталів 2016 року – у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів у розмірі 25 104,00 гривень.

Крім того, суб'єкт декларування занижив відомості про пенсійні виплати, отримані від Правобережного об'єднаного управління Пенсійного фонду України в м. Києві в розмірі 16 247,41 гривень.

За результатами перевірки встановлено недостовірність зазначених суб'єктом декларування відомостей щодо отриманого доходу у вигляді пенсії. Так, у декларації суб'єкт декларування зазначив, що сума пенсії становить 94 200,0 гривень. Згідно з інформацією, наданою Пенсійним фондом України листом від 26.10.2017 № 33705/04-22, суб'єкт декларування протягом 2016 року отримав пенсію за віком наукового працівника у розмірі 110 447,47 гривень.

Таким чином, встановлено недостовірність відомостей від достовірних на загальну суму 44 187,47 гривень.

Недостовірність вищенаведених відомостей підтверджується наявними копіями підтвердних документів.

Водночас суб'єкт декларування зазначив джерелом отриманих доходів самого суб'єкта декларування та члена сім'ї (дружину), що не дає можливості ідентифікувати джерело виплати таких доходів.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 29.03.2017) становить 1 600,00 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 44 187,47 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

4. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Згідно із пунктом 11 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної чи фізичної особи, в якій (яких) особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків.

Згідно із Державним реєстром фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб суб'єкту декларування протягом 2016 року Національний медичний університет імені О.О. Богомольця нарахував доходи у вигляді виплат відповідно до умов цивільно-правового договору (ознака доходу "102").

Отже, суб'єкт декларування не зазначив інформацію про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом.

Недостовірність вищенаведених відомостей підтверджується відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

У розділах 1, 2, 4, 5, 7–10, 12–14, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

У ході проведення перевірки суб'єкт декларування не надав пояснень та копій підтвердних документів щодо вартості задекларованого майна.

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2016 рік.

1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, визначені статтею 25 Закону, на суб'єкта декларування не поширюються.

2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 30.10.2017 № 10/01/23414 на відповідний запит Національного агентства від 12.10.2017 № 41-10/36244/17 поінформувала про те, що:

за наявними щоквартальними адміністративними даними, наданими депозитарними установами відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 станом на кінець кожного кварталу цього періоду суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій емітентів (10 відсотків і більше статутного капіталу), відсутній;

відповідно до наявних адміністративних даних, наданих відповідно до вимог Положення про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049 (зі змінами), та Положення про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами), за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є суб'єкт декларування, відсутня; крім того, відсутні відомості стосовно входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітентів у період з 01.01.2016 по 31.12.2016.

Натомість згідно з даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування значиться співзасновником Товариства з обмеженою відповідальністю "Трудовий колектив "Агросервіс" (далі – ТОВ "ТК "Агросервіс").

Згідно з наданими поясненнями суб'єкта декларування від 23.10.2017 належні йому корпоративні права в ТОВ "ТК "Агросервіс" у розмірі 10 відсотків від статутного капіталу були передані ним 12.05.2010 у власність приватної

фірми "Гарантсервіс" згідно з угодою про відчуження частки у статутному капіталі ТОВ "ТК "Агросервіс". В обґрунтування зазначеного суб'єкта декларування надав копію відповідної угоди.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Никитюком Олександром Андрійовичем (унікальний ідентифікатор документа – fc3571cd-53e2-491a-adc7-1757e8183988), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації порушив вимоги пунктів 2, 3, 7 та 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму менше 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального Кодексу України не виявлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

2. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 8
засідання Національного агентства
від 23 лютого 2018 року