



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

23.11.2018

Київ

В.В.В.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Запорожаном Валерієм Миколайовичем, ректором Одеського національного медичного університету

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Запорожаном Валерієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – 0f8f3974-f777-47e4-aa59-aedbe5b8b42c), (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 02.03.2018 № 307 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Запорожаном Валерієм Миколайовичем, ректором Одеського національного медичного університету, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення та від 27.04.2018 № 835 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, Запорожаном Валерієм Миколайовичем, ректором Одеського національного медичного університету" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Глуценко С.В.

Запорожан Валерій Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду ректора Одеського національного медичного університету

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон України (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла, зокрема, від Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 21.03.2017 № 10/01/8702), Головного сервісного центру МВС України (від 20.03.2018 № 31/7536), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 16.03.2018 № 1431/20/4/02-2018), Пенсійного фонду України (від 27.03.2018 № 11285/04-22), Державного підприємства "Національні інформаційні системи" (від 21.03.2018 № 1196/10.4-09), Міністерства соціальної політики України (від 22.03.2018 № 560/0/111-18/203), Національного банку України (від 21.03.2018 № 25-0006/15965), ГУ ДФС в Одеській області (від 06.04.2018 № 06/14584/18), Регіонального сервісного центру в Одеській області МВС України (від 16.05.2018 № 05/20144/18), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 04.04.2018 № 7-28-0.21-3801/2-18), Національної академії медичних наук України (від 03.04.2018 № 7/13867/18),

комунального підприємства "Бюро технічної інвентаризації Одеської міської ради" (від 29.03.2018 № 2389-11/877);

інформацію отриману від громадянина України [REDACTED] на запит Національного агентства (від 04.04.2018).

На запит Національного агентства від 16.04.2018 № 54-08/16093/18 суб'єкт декларування надав пояснення та підтвердні документи від 04.07.2018 та 22.10.2018.

Національне агентство проводило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив у декларації відомості про нежитлові приміщення [REDACTED] загальною площею 49,8 м<sup>2</sup> вартістю 10 876,00 грн та [REDACTED] загальною площею 13,4 м<sup>2</sup> вартістю 2 927,00 грн, розташовані за адресою: м. Одеса, [REDACTED].

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна суб'єкт декларування станом на 31.12.2016 є власником нежитлового приміщення [REDACTED] загальною площею 49,8 м<sup>2</sup> у м. Одеса по [REDACTED] реєстраційний номер [REDACTED] вартістю 10 876,00 грн на підставі договору купівлі-продажу від 10.09.2004 № 950, а також нежитлового приміщення [REDACTED] загальною площею 13,4 м<sup>2</sup> у м. Одеса по [REDACTED] реєстраційний номер [REDACTED] вартістю 2 927,00 грн на підставі договору купівлі-продажу від 10.09.2004 № 952.

Суб'єкт декларування пояснив, що у його власності перебувала квартира загальною площею 514,6 м<sup>2</sup> у м. Одеса по [REDACTED], а також два нежитлових приміщення [REDACTED] загальною площею 49,8 м<sup>2</sup> та [REDACTED] загальною площею 13,4 м<sup>2</sup>, розташованих за цією же адресою. Декларуючи квартиру суб'єкт декларування вважав, що декларує всі приміщення, оскільки вони пов'язані господарським побутом.

Відповідно до "Роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю", затверджених рішенням Національного агентства від 11.08.2016 № 3 у декларації суб'єкт декларування повинен зазначати актуальну інформацію щодо кожного об'єкта нерухомості (житловий будинок, квартира, офіс, садовий (дачний) будинок, гараж тощо), який станом на кінець звітного періоду (у випадку щорічної декларації це 31 грудня звітного року) знаходиться на праві власності

у нього або члена його сім'ї, введений в експлуатацію і зареєстрований згідно із Законом України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Отже, нежитлові приміщення [REDACTED] загальною площею 49,8 м<sup>2</sup> та [REDACTED] загальною площею 13,4 м<sup>2</sup>, розташовані у м. Одеса по [REDACTED] які мають у Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстрі прав власності на нерухоме майно, Державному реєстрі іпотек, Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна окремі реєстраційні номери, повинні бути зазначені у декларації як окремі об'єкти нерухомості.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування земельною ділянкою для обслуговування садового (дачного) будинку загальною площею 579,5 м<sup>2</sup>, розташованого у м. Києві, [REDACTED], який належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), дата набуття права – 05.02.2015.

Водночас відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) у 2017 році укладено договір суборенди земельної ділянки [REDACTED] загальною площею 0,1 га у м. Києві для будівництва, експлуатації та обслуговування об'єктів рекреаційного призначення (дач).

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або перебувають у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають, зокрема: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості не відобразивши відомості про нежитлові приміщення [REDACTED] загальною площею 49,8 м<sup>2</sup> вартістю 10 876,00 грн та [REDACTED] загальною площею 13,4 м<sup>2</sup> вартістю 2 927,00 грн, розташовані за адресою: м. Одеса, [REDACTED] що станом на 31.12.2016 належали йому на праві власності, та про право користування земельною ділянкою для обслуговування садового (дачного) будинку загальною площею 579,5 м<sup>2</sup> у м. Києві, який належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про автомобіль JEEP CHEROKEE 2500, 1992 року випуску та мотоцикл Jawa 555 350, 1958 року випуску.

Згідно з інформацією з Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України станом на 31.12.2016 за суб'єктом декларування на праві власності зареєстровані транспортні засоби автомобіль JEEP CHEROKEE 2500, 1992 року випуску та мотоцикл Jawa 555 350, 1958 року випуску, вартість яких під час повної перевірки не встановлено.

Суб'єкт декларування пояснив, що зазначені транспортні засоби фізично не існують більш десяти років, проте заява про зняття їх з обліку не була вчасно подана. У 2017 році зазначені транспортні засоби зняті з обліку у зв'язку з вибравкою.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в їх володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають, зокрема, дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про автомобіль JEEP CHEROKEE 2500 1992 року випуску та мотоцикл Jawa 555 350 1958 року випуску, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

## 3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права, які належали члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) в ТОВ "Інститут експериментально-прикладної генетики" (код ЄДРПОУ 35993320), сума внеску до статутного фонду 13 125,00 грн, частка у статутному капіталі 25%, дата державної реєстрації – 15.07.2008.

Зазначене підтверджується інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про корпоративні права в приватному підприємстві "Милосердя-НК" (код ЄДРПОУ 35090695), сума внеску до статутного фонду 1 000,00 грн, частка у статутному капіталі 100%, дата державної реєстрації – 17.04.2007, з 09.06.2009 – в стані припинення.

Зазначене підтверджується інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016.

Суб'єкт декларування пояснив, що дружина направила нотаріально посвідчену заяву від 16.10.2013 про виключення її зі складу засновників (учасників) ТОВ "Інститут експериментально-прикладної генетики" (код ЄДРПОУ 35993320) до зазначеного товариства. Проте підтвердні документи щодо направлення такої заяви суб'єктом декларування не надані.

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 член сім'ї (дружина) є засновником ТОВ "Інститут експериментально-прикладної генетики" (код ЄДРПОУ 35993320), сума внеску до статутного фонду 13 125,00 грн та приватного підприємства «Милосердя-НК» (код ЄДРПОУ 35090695), сума внеску до статутного фонду 1 000,00 гривень.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 8 "Корпоративні права" декларації зазначив недостовірні відомості не відобразивши інформацію про наявність корпоративних прав у члена його сім'ї (дружини) станом на 31.12.2016 на загальну суму 14 125,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про ТОВ "Інститут експериментально-прикладної генетики" (код ЄДРПОУ 35993320), сума внеску до статутного фонду 13 125,00 грн, частка у статутному капіталі 25% та про приватне підприємство "Милосердя-НК" (код ЄДРПОУ 35090695), сума внеску до статутного фонду 1 000,00 грн, частка у статутному капіталі 100%, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якого є дружина суб'єкта декларування, що підтверджується відомостями, встановленими у пункті 2 розділу 1 цього рішення.

Відповідно до пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї".

Термін "кінцевий бенефіціарний власник (контролер)" вживається у значенні, наведеному в Законі України "Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення".

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї" декларації відобразив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про ТОВ "Інститут експериментально-прикладної генетики" (код ЄДРПОУ 35993320) та приватне підприємство "Милосердя-НК" (код ЄДРПОУ 35090695), кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є дружина суб'єкта декларування, чим не дотримав вимоги пункту 5<sup>1</sup> частини першої статті 46 Закону.

5. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

5.1. Суб'єкт декларування не відобразив доходи від продажу рухомого майна, отримані у 2016 році, в сумі 10 000,00 гривень.

Відповідно до отриманої інформації з Регіонального сервісного центру в Одеській області МВС України за договором купівлі-продажу транспортного засобу № 3277/04/5141/2016 від 13.04.2016 року Запорожан Н.К., яка діяла від імені суб'єкта декларування за його дорученням, продала автомобіль Land Rover Range Rover 2009 року випуску третій особі за 10 000,00 гривень. Згідно з пунктом 2.2 цього договору оплата за транспортний засіб здійснена та підтверджена підписами сторін.

Суб'єкт декларування пояснив, що не зазначив відомості про отриманий дохід від продажу автотранспортного засобу, оскільки він не перевищував 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на перше січня звітного року.

5.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий у вигляді пенсії у сумі 92 345,00 гривень.

Відповідно до інформації, наданої Пенсійним фондом України, сума отриманої суб'єктом декларування за 2016 рік пенсії становить 112 710,73 гривень.

Зазначена сума доходу, отримана суб'єктом декларування у вигляді пенсії відрізняється від достовірної на суму 20 365,73 гривень.

Суб'єкт декларування пояснив таку розбіжність помилкою.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті,

страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості про отриманий ним дохід у вигляді пенсії на суму 20 365,73 грн, а також не відобразивши відомості про дохід від продажу рухомого майна у сумі 10 000,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

6. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, вчинений у звітному році з продажу автомобіля Land Rover Range Rover 2009 року, на підставі якого у нього припинилося право власності на зазначений транспортний засіб, про що зазначено у пункті 5.1 розділу I рішення.

Відповідно до пункту 10 статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2 – 9 частини першої статті 46 Закону.

Таким чином, суб'єкт декларування не зазначив у розділі 14 "Видатки та правочини" декларації відомості про правочин, на підставі якого у суб'єкта декларування припинилося право власності на рухоме майно, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 26.04.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 58 293,73 грн (підпункт 1.1 пункту 1, підпункти 3.1, 3.2 пункту 3, підпункти 5.1, 5.2 пункту 5), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.



За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7, 10, 12, 13, 15, 16 декларації порушень не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, відомостей, що надані відповідними державними органами порушень з боку суб'єкта декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

Суб'єкт декларування не є суб'єктом дотримання обмежень, встановлених статтею 25 Закону.

#### IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

Суб'єкт декларування не є суб'єктом, на якого поширюється дія статті 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, тому перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення під час повної перевірки декларації не проводилась.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Запорожаном Валерієм Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – c11694a9-67ef-4412-aad6-b74fb92f6ca4), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не зазначивши інформацію про: об'єкти нерухомого майна, що належали йому праві власності, нерухоме майно на іншому праві користування члена сім'ї (дружини), цінне рухоме майно – транспортні засоби, що належали йому на праві власності, корпоративні права члена сім'ї (дружини), юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є член сім'ї (дружина), отримані ним доходи, вчинений правочин, на підставі якого у нього припинилося право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5<sup>1</sup>, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

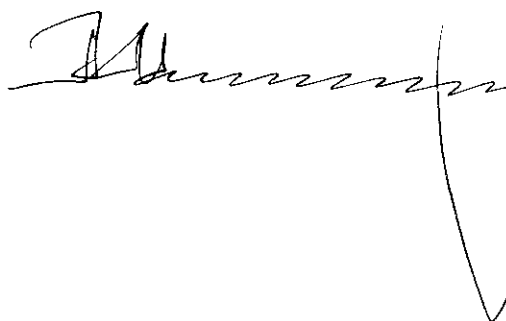
4. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення не проводилась.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Запорожана Валерія Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**Голова**

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 59  
засідання Національного агентства  
від 23 лютого 2018 року