



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

*Л.В.Н. 2018*

Київ

*№ 2430*

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Мартинюк Яною Олександрівною, начальником слідчого відділення Ірпінського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) (далі – декларація), поданої Мартинюк Яною Олександрівною, начальником слідчого відділення Ірпінського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області (унікальний ідентифікатор документа – f94d27b8-1b1c-473f-9f7d-317b6b839222) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.06.2017 № 248 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, яка розпочнеться з 30 червня 2017 року", від 31.08.2017 № 633 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Мартинюк Яною Олександрівною", від 02.11.2018 № 2455 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Швидким Я.Ю. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Штогрін О.В.

Мартинюк Яна Олександрівна (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 – начальник слідчого відділення Ірпінського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Автоматизованої системи виконавчого провадження, Єдиного реєстру боржників, Єдиного реєстру адвокатів України;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України від 07.08.2017 № 31/11461, Національного банку України від 11.08.2017 № 25-0006/55959, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 07.08.2017 № 5073/20/4/02-2017, Пенсійного фонду України від 27.07.2017 № 24200/04-22, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 28.07.2017 № 10/01/14698.

Таким чином, Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про те, що місце його фактичного проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство може надсилати

кореспонденцію суб'єкту декларування, збігається з місцем реєстрації. При цьому місцем реєстрації зазначено адресу: м. Донецьк, [REDACTED].

Разом з тим, відповідно до Указу Президента України від 14.04.2014 № 405 "Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 13 квітня 2014 року "Про невідкладні заходи щодо подолання терористичної загрози і збереження територіальної цілісності України" уведено в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 13.04.2014 "Про невідкладні заходи щодо подолання терористичної загрози і збереження територіальної цілісності України". У зв'язку із проведенням Антитерористичної операції розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 № 1085 затверджено перелік населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не в повному обсязі свої повноваження, до якого включено місто Донецьк.

Суб'єктом декларування подана декларація у зв'язку з тим, що станом на 01.09.2016 він обіймав посаду начальника слідчого відділення Ірпінського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Київській області.

Відтак, відомості про місце фактичного проживання суб'єкта декларування за адресою: м. Донецьк, [REDACTED] є недостовірними.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про місце фактичного проживання або поштову адресу, на яку суб'єкту декларування Національним агентством може бути надіслано кореспонденцію.

Таким чином, у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про своє фактичне місце проживання, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

## 2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався ним та членом сім'ї (дочкою) для проживання на кінець звітного періоду.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 67,3 м<sup>2</sup>, розташовану за адресою: м. Донецьк, [REDACTED] яка належить йому на праві власності з 20.05.2012.

Відповідно до положень статей 182, 334 Цивільного кодексу України право власності на нерухоме майно виникає з моменту його державної реєстрації.

Згідно витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, право власності суб'єкта декларування на зазначену квартиру зареєстровано 17.05.2012.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації

зазначаються відомості про: об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості серед іншого включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття ним у власність об'єкта нерухомого майна (квартири), а також не зазначивши відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався ним та членом сім'ї (дочкою) для проживання на кінець звітної періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, у розмірі 76 000,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Згідно відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, упродовж 2015 року суб'єктом декларування отримано/нараховано дохід на загальну суму 90 057,78 грн, з яких:

у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, від Ірпінського міського відділу (з обслуговування міст Ірпінь та Буча) ГУ МВС України в Київській області (код ЄДРПОУ 08672992) у розмірі 2 671, 43 гривень;

у вигляді сум грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями, від Маріупольського міського управління ГУ МВС України в Донецькій області (код ЄДРПОУ 08671449) – 26 353,44 гривні;

у вигляді сум грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями, від Ірпінського міського відділу (з обслуговування міст Ірпінь та Буча) ГУ МВС України в Київській області (код ЄДРПОУ 08672992) – 47 067,90 гривень;

у вигляді сум грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями, від Головного управління Національної поліції в Київській області (код ЄДРПОУ 40108616) – 13 958,18 гривень;

у вигляді інших виплат від Публічного акціонерного товариства "Альфа-Банк" (код ЄДРПОУ 23494714) – 6,83 гривні.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи

у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело, вид та розмір отриманих ним доходів, які відрізняються від достовірних на суму 14 057,78 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій в 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривні.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 14 057,78 грн (пункт 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманих з наявних джерел.

#### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої Мартинюк Яною Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – f94d27b8-1b1c-473f-9f7d-317b6b839222), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРІШИЛО:**

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 29.06.2017 № 248 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, яка розпочнеться з 30 червня 2017 року" в частині проведення повної перевірки декларацій, поданих Мартинюк Яною Олександрівною, а також від 31.08.2017 № 633 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Мартинюк Яною Олександрівною" такі зміни: у тексті рішень після слова та цифр "за 2015" додати символи та слово "(виправлена)".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про: своє фактичне місце проживання, джерело, вид та розмір, отриманих ним доходів, дату набуття ним у власність об'єкта нерухомого майна (квартири), а також не зазначивши відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався ним та членом сім'ї (дочкою) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, які відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів доходів громадян для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

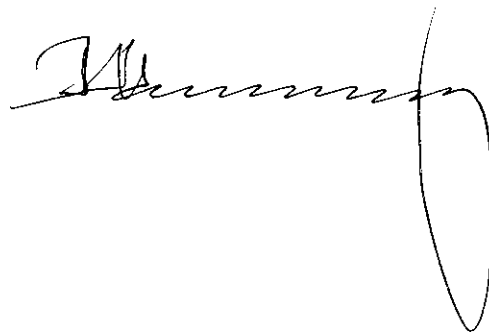
5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Куліковій Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Мартинюк Яну Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 59  
засідання Національного агентства  
від 23 листопада 2016 року