



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

24.10.2017

Київ

№ 1025

Про погодження антикорупційної програми Антимонопольного комітету України на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Антимонопольного комітету України на 2017 рік, затверджену наказом Антимонопольного комітету України від 31 серпня 2017 року № 93, надіслану листом Антимонопольного комітету України від 06 вересня 2017 року № 31-29/01-9642.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Антимонопольного комітету України на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Антимонопольного комітету України.

4. Запропонувати Антимонопольному комітету України про результати розгляду пропозицій, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 67
засідання Національного агентства
від 27 грудня 2014 року

Додаток

до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

ДУ мовна.в. ДНУрж № 1025

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Антимонопольного комітету України
на 2017 рік

Антикорупційна програма Антимонопольного комітету України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена наказом Антимонопольного комітету України від 31 серпня 2017 року № 93, надіслана листом Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) від 06 вересня 2017 року № 31-29/01-9642, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Згідно із частиною другою статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати, зокрема, заходи з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми.

Комітетом включено до антикорупційної програми Завдання і заходи з виконання Державної програми щодо реалізації засад державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційної стратегії) на 2015 – 2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 року № 265 (додаток 1 до антикорупційної програми).

При цьому, пропонується захід № 3 завдання № 12, підпункт "б" заходу № 1 завдання № 14, підпункт "а" заходу № 2 завдання № 17 виключити із додатку 1 до антикорупційної програми, як реалізовані станом на дату затвердження антикорупційної програми.

2. Відповідно до пункту 1 розділу V Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848 (далі – Методологія), за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади комісія готує звіт.

Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків містить:

опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією;

пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків.

До антикорупційної програми Комітету включено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків, що затверджений Головою Комітету Ю. Терентьєвим 31 серпня 2017 року, таблицю оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, яка включає в себе: найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо усунення корупційного ризику, відповідальних за виконання заходу, строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику.

Поряд з тим до антикорупційної програми не включено опису ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення пов'язаного з корупцією, який відповідно до вимог Методології є складовою звіту за результатами оцінки корупційних ризиків.

У зв'язку із зазначеним, пропонуємо здійснити опис ідентифікованих корупційних ризиків, визначити їх чинники і можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та включити його до звіту.

Водночас, до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2 до звіту), надаються пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків, заходів стосовно їх усунення та строків виконання, а саме:

| Корупційні ризики | Пропозиції Національного агентства |
|--|--|
| <p>1. Ймовірність використання своїх службових повноважень при виконанні функцій, визначених Законом України "Про Антимонопольний комітет України", або свого становища та пов'язаних з цим можливостей з метою одержання неправомірної вигоди, для себе чи інших осіб, під час застосування дискреційних повноважень щодо:</p> <p>1.1 розгляду заяв та справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями та концентрацією господарювання;</p> <p>1.2 здійснення контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання;</p> | <p>Заходи щодо усунення корупційних ризиків пропонується конкретизувати, зокрема, визначивши коло суб'єктів, які братимуть участь у колегіальному прийнятті тих чи інших рішень.</p> <p>Також пропонуємо уточнити захід щодо детального визначення підходів до розрахунку розміру штрафів, визначивши конкретні механізми усунення (мінімізації) корупційних ризиків, пов'язаних з розрахунком розміру штрафів за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наприклад, шляхом прийняття актів Комітету, що визначали б підходи до визначення розміру штрафів (або удосконалення їх положень – у разі наявності).</p> <p>Поряд з тим варто зазначити, що судові оскарження не є заходом щодо усунення зазначених корупційних ризиків, у зв'язку з</p> |

| | |
|---|---|
| <p>1.3 розроблення проектів та прийняття нормативно-правових актів Комітету з питань контролю за державною допомогою суб'єктам господарювання;</p> <p>1.4 розроблення проектів та прийняття нормативно-правових актів Комітету з питань реалізації його контрольно-наглядових функцій;</p> <p>1.5 прийняття рішень про наявність або відсутність порушень законодавства у сфері державних закупівель.</p> | <p>чим рекомендуємо визначити додаткові механізми протидії та запобігання корупційним ризикам.</p> |
| <p>2. Вірогідність входження осіб, уповноважених на виконання функцій держави, до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку.</p> | <p>Зазначене не є корупційними ризиками, а фактично являється правопорушеннями, склад яких встановлено статтями 172-4 "Порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності", 172-7 "Порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів", 172-8 "Незаконне використання інформації, що стала відома особі у зв'язку з виконанням службових повноважень", Кодексу України про адміністративні правопорушення.</p> <p>Пропонується визначити чинники, які спонукають посадових осіб Комітету до потенційного вчинення зазначених правопорушень та розробити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p> |
| <p>3. Ймовірність незаконного розголошення відомостей, що становлять державну таємницю, або використання в інший спосіб особою у своїх інтересах інформації, яка стала їй відома у зв'язку з виконанням службових повноважень при виконанні функцій, визначених Законом України "Про антимонопольний комітет України".</p> | |
| <p>4. Ймовірність неповідомлення про наявність конфлікту інтересів або вчинення дій в умовах реального конфлікту інтересів при виконанні функцій, визначених Законом України "Про Антимонопольний комітет України".</p> | |
| <p>5. Ймовірність порушення вимог законодавства під час проведення процедур закупівель поза системою "ПРОЗОРО"</p> | <p>Пропонуємо конкретизувати захід щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику шляхом забезпечення зовнішнього контролю (представниками громадськості, органів влади) під час проведення процедур закупівель, прийняття організаційно-розпорядчого акту щодо проведення всіх закупівель виключно через систему "ПРОЗОРО" тощо.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>6. Ймовірність нецільового використання фінансових ресурсів</p> | <p>Заходи щодо усунення зазначених корупційних ризиків пропонуємо конкретизувати, визначивши конкретні механізми проведення контролю за здійсненням посадовими особами Комітету тих чи інших повноважень, що будуть спрямовані на усунення (мінімізацію) корупційного ризику.</p> |
| <p>7. Ймовірність не внесення актуальної інформації до баз даних Комітету службовими та посадовими особами, у яких є доступ до зазначених баз.</p> | |
| <p>9. Ймовірність не вжиття дій, спрямованих на забезпечення виконання судових рішень на підставі виконавчих документів.</p> | |
| <p>12. Ймовірність не проведення внутрішнього аудиту у випадках, передбачених чинним законодавством, а також перешкоджання його проведенню.</p> | |
| <p>8. Ймовірність пропущення строків на оскарження судових рішень.</p> | <p>Пропонуємо конкретизувати корупційні ризики, а саме визначити, причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі не дотримуватися строків на оскарження судових рішень, термінів розгляду документів, а також порушення строків, встановлених нормативно-правовими актами щодо надання погодження на відчуження, списання державного майна, а також передачі об'єктів права державної та комунальної власності (в даному випадку корупційними ризиками <i>може</i> бути неврегульованість певної процедури чи відсутність регламентації дій посадової особи у частині строків на оскарження судових рішень, термінів розгляду документів, тощо). Відповідно після конкретизації корупційних ризиків пропонується визначити заходи, які будуть направлені на усунення (мінімізацію) чинників корупційного ризику.</p> |
| <p>11. Ймовірність порушення термінів розгляду документів.</p> | |
| <p>13. Порушення строків, встановлених нормативно-правовими актами щодо надання погодження на відчуження, списання державного майна, а також передачі об'єктів права державної та комунальної власності.</p> | |
| <p>10. Ймовірність видання наказів та інших актів, які не відповідають законодавству.</p> | |
| <p>Зазначене не є корупційним ризиком, а фактично є ймовірним його наслідком. У зв'язку з цим пропонуємо визначити причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі видавати накази та</p> | |

| | |
|--|--|
| <p>19. Ймовірність надання службою управління персоналом недостовірної інформації в довідках з місця роботи.</p> | <p>інші акти, які не відповідають законодавству, а також надавати недостовірну інформацію в довідках з місця роботи. Відповідно після ідентифікації корупційних ризиків пропонується доопрацювати заходи щодо їх усунення.</p> |
| <p>14. Недотримання вимог, визначених законодавством, щодо перевірки подання та своєчасності подання суб'єктами декларування декларацій.</p> | <p>Зазначене не є корупційним ризиком, а фактично є порушенням вимог антикорупційного законодавства. З огляду на викладене, пропонується встановити причинно-наслідковий зв'язок між вчиненням вказаних правопорушень та корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, з метою визначення чинників, які спонукають посадових осіб Комітету до потенційного вчинення зазначених правопорушень та розробити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p> |
| <p>18. Вплив з боку посадових осіб з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їх осіб.</p> | <p>Пропонуємо доповнити захід щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику, зокрема, передбачивши механізм запровадження заходів зовнішнього контролю (наприклад, шляхом залучення громадськості, експертів до роботи конкурсної комісії з відбору кандидатів для прийому на державну службу тощо. Окрім того для забезпечення максимальної прозорості проведення конкурсу на зайняття посад державної служби пропонуємо проводити аудіофіксацію засідань конкурсної комісії.</p> |
| <p>17. При прийомі документів для участі в конкурсі сприяння (не сприяння) певним особам в процесі перевірки документів.</p> | <p>Пропонуємо конкретизувати корупційні ризики, а саме визначити, причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі проявляти недоброчесність під час виконання своїх посадових обов'язків. Додатковим заходом для усунення (мінімізації) корупційного ризику пропонуємо розглянути можливість встановлення зовнішнього контролю за діяльністю посадової особи (наприклад, залучення до роботи конкурсної комісії третіх осіб (можливо представників громадськості, представника уповноваженого підрозділу з питань запобігання корупції тощо).</p> |

Звертаємо увагу на необхідність визначення конкретних строків реалізації заходів щодо усунення корупційних ризиків, визначених у звіті. Зазначення строків "постійно" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. В розділі IV "Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду програм" антикорупційної програми пропонуємо закріпити процедуру оцінки виконання антикорупційної програми, визначивши конкретні критерії її здійснення.

Також пропонуємо доповнити зазначений розділ положенням щодо періодичного перегляду антикорупційної програми у разі надання пропозицій Національним агентством.

4. Виходячи зі змісту антикорупційної програми вбачається, що діяльність з оцінки корупційних ризиків проведена не в достатньому обсязі, без врахування всіх завдань та повноважень Комітету.

Враховуючи зазначене, пропонуємо Комітету здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних Комітетом завдань та повноважень, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

Крім того, з метою забезпечення об'єктивного процесу оцінки корупційних ризиків, пропонуємо залучити до вказаного процесу представників громадськості та експертів, які володіють знаннями про внутрішнє і зовнішнє середовище Комітету та мають досвід роботи у сфері його діяльності.

**Заступник керівника Департаменту
організації роботи із запобігання
та виявлення корупції**



О. Підорін