



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

27.10.2017

Київ

51026

Про погодження антикорупційної програми Вищого господарського суду України на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Вищого господарського суду України на 2017 рік, затверджену наказом Голови Вищого господарського суду України від 04 вересня 2017 року № 13, надіслану листом Вищого господарського суду України від 06 вересня 2017 року № 13-48/1331/17.

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Вищого господарського суду України на 2017 рік, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Вищого господарського суду України.

4. Запропонувати Вищому господарському суду України про результати розгляду пропозицій, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 67
засідання Національного агентства
від 27 травня 2014 року

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції

27 жовтня 2017 року № 1026

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Вищого господарського суду України
на 2017 рік

Антикорупційна програма Вищого господарського суду України на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), затверджена наказом Вищого господарського суду України від 04 вересня 2017 року № 13, надіслана листом Вищого господарського суду України (далі – ВГСУ) від 06 вересня 2017 року № 13-48/1331/17, в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон).

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. ВГСУ здійснено оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків (далі – звіт), який затверджений головою ВГСУ та включений в антикорупційну програму.

Звіт включає в себе:

опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ВГСУ, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1);

таблицю оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2), яка містить: найменування корупційного ризику, його пріоритетність, заходи щодо його усунення, відповідальних за виконання заходу, строк виконання заходів, ресурси для впровадження заходів та очікувані результати.

Водночас, до окремих корупційних ризиків, зазначених у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення, надаються пропозиції Національного агентства щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків, заходів стосовно їх усунення, а саме:

Корупційні ризики	Пропозиції Національного агентства
<p>1. Встановлення обмежувальних вимог під час підготовки тендерної документації та технічних завдань до неї.</p>	<p>Заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків пропонуємо конкретизувати, передбачивши залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до підготовки тендерної документації.</p>
<p>2. Приховування посадовою особою своїх попередніх або поточних зв'язків із суб'єктом господарювання, який претендує на укладання контракту з ВГСУ.</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення корупційних ризиків, зокрема визначити механізми здійснення контролю за тими чи іншими діями посадових осіб ВГСУ.</p>
<p>3. Неналежне оприлюднення інформації про проведення закупівель.</p> <p>20. Несанкціоноване втручання в роботу АСДС під час автоматизованого розподілу судових справ між суддями ВГСУ.</p>	<p>Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення зазначених корупційних ризиків шляхом прийняття організаційно-розпорядчого акту (або внесення до існуючих актів певних змін), який буде регулювати процедуру належного оприлюднення інформації про проведення закупівель, а також роботу АСДС під час автоматизованого розподілу процесуальних документів або удосконалити програмне забезпечення вказаного реєстру з метою недопущення втручання в його роботу.</p>
<p>4. Неналежна юридична експертиза договорів.</p>	<p>Зазначене фактично є порушенням службових обов'язків, яке може передувати або бути наслідком вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>У зв'язку з цим пропонуємо визначити причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі вчиняти (чи утримуватись від вчинення) будь-які дії, які призведуть до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>В залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>6. Навмисне завищення обсягів замовлення матеріальних цінностей, штучне заниження характеристик матеріальних ресурсів, штучне заниження вартості майна.</p>	<p>Заходи щодо усунення ідентифікованих корупційних ризиків є неконкретними (здійснення контролю, попередження) та не матимуть предметного показника виміру ефективності.</p> <p>У зв'язку з цим, пропонуємо доповнити заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків, шляхом прийняття організаційно-розпорядчого акту ВГСУ, що встановлюватиме порядок формування</p>

	(критеріїв) обсягів замовлення матеріальних цінностей та контролю за їх використанням.
<p>7. Використання ресурсів ВГСУ (оргтехніки, транспортних засобів тощо) в особистих цілях.</p> <p>8. Привласнення працівником матеріальних ресурсів ВГСУ.</p> <p>9. Завищення (заниження) потреби в коштах.</p>	<p>Фактично перелічені випадки є порушенням вимог законодавства чи своїх службових обов'язків, які можуть передувати або бути наслідками вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>У зв'язку з цим пропонуємо визначити причини та умови, які можуть сприяти, спонукати, дозволяти службовій особі вчиняти (чи утримуватись від вчинення) будь-які дії, які призведуть до вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>Відповідно, в залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>10. Існування неформальних зв'язків.</p> <p>12. Зловживання під час оформлення судових справ і процесуальних рішень після їх розгляду в касаційному порядку.</p> <p>16. Привілейоване чи завідомо упереджене ставлення до окремих працівників.</p> <p>18. Провокування керівником підлеглих на корупційні дії.</p>	<p>Ідентифіковані корупційні ризики є загальними та нечіткими, з їх суті не впливає в чому полягає ймовірність того, що відбудеться подія корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення.</p> <p>У зв'язку з цим, пропонується корупційні ризики конкретизувати, та відповідно визначити заходи, які будуть направлені на усунення чинників корупційних ризиків, та конкретні строки виконання таких заходів.</p>
<p>11. Розголошення проектів судових рішень.</p> <p>14. Неповідомлення членом конкурсної комісії про конфлікт інтересів.</p> <p>15. Недотримання обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, спільної роботи близьких осіб.</p> <p>17. Приховування корупційних дій підлеглих.</p>	<p>Фактично перелічені випадки є правопорушеннями пов'язаними з корупцією, склад яких передбачено статтями 172-4, 172-7, 172-8 та 172-9 Кодексу України про адміністративні правопорушення.</p> <p>У зв'язку з цим пропонується визначити причини та умови, які можуть сприяти посадовим особам у вчиненні таких правопорушень.</p> <p>В залежності від ідентифікованих корупційних ризиків, пропонуємо визначити заходи щодо їх усунення (мінімізації).</p>
<p>13. Вплив посадових осіб або інших осіб на конкурсну комісію з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб (третьох осіб).</p>	<p>Пропонуємо заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику, доповнити новим заходом – залучення третіх осіб (незалежних фахівців, представників громадськості) до роботи конкурсних комісій.</p>

<p>21. Неправомірне використання (знищення, зміна) службової інформації, персональних даних.</p> <p>22. Порушення передбачених чинним законодавством строків надання відповіді на звернення громадян та запити щодо надання публічної інформації.</p> <p>23. Неоприлюднення (невчасне оприлюднення) інформації, передбаченої частиною першою статті 15 Закону України "Про доступ до публічної інформації".</p>	<p>Зазначене не є корупційними ризиками, а фактично являється порушеннями спеціального законодавства.</p> <p>З огляду на викладене, пропонується встановити причинно-наслідковий зв'язок між вчиненням корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та вказаними правопорушеннями, з метою визначення чинників, які спонукають посадових осіб ВГСУ до потенційного вчинення зазначених правопорушень та розробки заходів щодо їх усунення (мінімізації).</p>
---	--

Також звертаємо увагу, що під час визначення строків виконання заходів щодо усунення корупційних ризиків рекомендується вказувати місяць або дату у 2017 році. Зазначення строків "протягом року" для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

3. Відповідно до абзацу п'ятого частини другої статті 19 Закону антикорупційна програма повинна передбачати навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування.

З розділу 3 антикорупційної програми "Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування" вбачається, що у ВГСУ на постійній основі здійснюється навчання суддів та працівників його апарату.

При цьому, графіки таких навчань до антикорупційної програми не включені (не додані) та конкретних їх тем не зазначено.

У зв'язку з цим, пропонуємо включити в антикорупційну програму відповідні графіки навчань або передбачити у ній конкретні заходи з проведення навчань та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування (зазначити тематику, цільову аудиторію, строки їх проведення, відповідальних осіб за організацію та проведення таких заходів).

4. В розділі 4 антикорупційної програми "Моніторинг, оцінка виконання та періодичний перегляд антикорупційної програми" пропонуємо покроково передбачити механізм моніторингу та визначити критерії оцінки виконання антикорупційної програми.

5. Виходячи зі змісту антикорупційної програми вбачається, що діяльність з оцінки корупційних ризиків проведена недостатньо, без врахування всіх функцій та завдань ВГСУ.

Враховуючи зазначене, пропонуємо ВГСУ здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, їх оцінку та визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, відповідно до усіх виконуваних

ВГСУ функцій та завдань, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Заступник керівника Департаменту
організації роботи із запобігання
та виявлення корупції**



О. Підорін