



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

24.10.2014

№1042

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гринюком Романом Федоровичем, ректором Донецького національного університету імені Василя Стуса

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Гринюком Романом Федоровичем (унікальний ідентифікатор документа – с6d23408-4490-4263-b3a8-72cad0c7162b) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 29.06.2017 № 248 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, яка розпочнеться з 30 червня 2017 року" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Протасом Ю.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Піхалом О.В.

Гринюк Роман Федорович (далі – суб'єкт декларування), ректор Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами), а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, зокрема Державної служби України з питань праці (від 02.08.2017 № 3120/17-13/11; від 01.08.2017 № 11/5007; від 28.07.2017 № 07-07/2636; від 01.08.2017 № 07-21/15-10/4558; від 31.07.2017 № 11/217728; від 09.08.2017 № 01-22-09/3227-17; від 17.08.2017 № 15/01-33-11406; від 04.08.2017 № 2563/01-05-8.1/17; від 31.07.2017 № 9252/05-18/8307; від 15.08.2017 № 2097/0/09-2/17; від 04.08.2017 № 01-06/4570), Національного банку України (від 01.08.2017 № 25-0006/53201), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 24.07.2017 № 4707/20/4/03-2017), Головного сервісного центру МВС України (від 25.07.2017 № 31/11236), Національного депозитарію України (від 25.07.2017 № 1308/09), Пенсійного фонду України (від 03.08.2017 № 24882/04-22);

інформацію, викладену у поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 07.08.2017.

Не надали інформацію, що стосується повної перевірки, на письмові запити Національного агентства: Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру (запит від 19.07.2017 № 52-09/24467/17); Міністерство юстиції України (запит від 19.07.2017 № 52-09/24464/17); Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку (запит від 19.07.2017 № 52-09/24463/17); Державна фіскальна служба України (запит від 19.07.2017 № 52-09/24461/17).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

За результатами повної перевірки Національне агентство встановило:

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно із пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

За результатами перевірки встановлено:

Суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не відобразив відомості про земельну ділянку загальною площею 572 м², цільове призначення – будівництво й обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибна ділянка), з відповідним кадастровим номером, що належить на праві власності члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині).

Згідно з інформаційною довідкою Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та копії договору купівлі-продажу земельної ділянки від 20.01.2016, члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) на праві власності належить земельна ділянка загальною площею 572 м², з відповідним кадастровим номером, згідно із експертною оцінкою земельної ділянки вартістю 82 231,0 грн [REDACTED]

Згідно з наданими поясненнями суб'єкта декларування, зазначена земельна ділянка була придбана членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) 12.01.2016 на підставі договору купівлі-продажу. Зазначений правочин

відображений у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Однак надані суб'єктом декларування письмові пояснення та копії підтверджуючих документів, у відповідній частині, не можуть бути враховані з огляду на таке.

Відповідно до абзацу першого пункту 10 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої статті 46.

Натомість у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування повинен був задекларувати всі об'єкти нерухомості, що належать йому або членам його сім'ї на праві власності, знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації за 2016 рік суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості (земельну ділянку вартістю 82 231,0 грн згідно із експертною оцінкою), яка перебуває у власності члена сім'ї суб'єкта декларування (дружини), що є недостовірними відомостями.

Також суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не відобразив відомості про приміщення № 5 для паркування машин загальною площею 18,9 м² та квартиру загальною площею 68,7 м² (), що належить на праві власності суб'єкту декларування.

Згідно з інформаційною довідкою Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, суб'єкту декларування на праві власності належить приміщення № 5 для паркування машин загальною площею 18,9 м² та квартира загальною площею 68,7 м² ().

Згідно із наданими поясненнями суб'єкта декларування та копіями підтверджених документів, приміщення № 5 для паркування машин та квартира були продані за договорами купівлі-продажу приміщення від 25.10.2016 та квартири від 26.10.2016, укладеними між представниками суб'єкта декларування та представниками покупця на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим.

Після укладення відповідних угод представник покупця повинен був приїхати на територію України для оформлення договорів купівлі-продажу на об'єкти нерухомості за законодавством України.

Проте представник покупця та сам покупець в подальшому відмовились від приїзду на територію України для належного оформлення документів.

Суб'єкт декларування вважав себе таким, що передав майно у власність покупця.

Отриманий дохід від продажу нерухомого майна у сумі 2 575 000,0 грн суб'єкт декларування зазначив у декларації (6 250 000 руб по курсу НБУ станом на 25.10.2016 – 0,412 грн).

Однак надані суб'єктом декларування письмові пояснення та копії підтверджуючих документів, у відповідній частині, не можуть бути враховані з огляду на таке.

Відповідно до статті 11 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" набуття та припинення права власності на нерухоме майно, яке знаходиться на тимчасово окупованій території, здійснюється відповідно до законодавства України за межами тимчасово окупованої території. У разі неможливості здійснення державним реєстратором повноважень щодо державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень на тимчасово окупованій території орган державної реєстрації визначається Кабінетом Міністрів України.

На тимчасово окупованій території будь-який правочин щодо нерухомого майна вчинений з порушенням вимог Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України", інших законів України, вважається недійсним з моменту вчинення і не створює юридичних наслідків, крім тих, що пов'язані з його недійсністю.

Крім того, відповідно до статті 13 Закону України "Про створення вільної економічної зони "Крим" та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України" протягом строку тимчасової окупації передача права приватної власності на об'єкти, що розташовані (знаходяться) на тимчасово окупованій території України, підлягає реєстрації на іншій території України згідно з правилами, встановленими законодавством України.

Будь-які договори, укладені всупереч вимогам цієї статті, вважаються юридично нікчемними з дня їх укладення та не підлягають виконанню.

Відповідно до статті 68 Конституції України кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей.

Незнання законів не звільняє від юридичної відповідальності.

Крім того, згідно зі статтею 182 Цивільного кодексу України право власності та інші речові права на нерухомі речі, обтяження цих прав, їх виникнення, перехід і припинення підлягають державній реєстрації. Порядок проведення державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень встановлено статтею 18 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень".

Відповідно до пункту 6 Порядку державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 року № 1127 (далі – Порядок), державна реєстрація прав проводиться за заявою заявника шляхом звернення до суб'єкта державної реєстрації прав або нотаріуса, крім випадків, передбачених Порядком.

За результатом розгляду заяви та документів, поданих для державної реєстрації прав, державний реєстратор приймає рішення щодо державної реєстрації прав або щодо відмови в такій реєстрації (пункт 18 Порядку).

Відповідно до частини четвертої статті 334 Цивільного кодексу України права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.

Отже, згідно із законодавством України та інформацією Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна суб'єкт декларування є власником приміщення № 5 для паркування машин загальною площею 18,9 м² та квартири загальною площею 68,7 м² ().

Інформація про вартість вказаного майна на дату набуття або за останньою грошовою оцінкою відсутня.

Таким чином, суб'єкт декларування при поданні декларації порушив вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону, а саме: при складанні та поданні декларації не вніс у розділ 3 декларації відомості про об'єкти нерухомості, що належить на праві власності суб'єкту декларування.

Так, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації за 2016 рік суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкти нерухомості, що перебувають у його власності, що є недостовірними відомостями.

Недостовірність вищенаведених відомостей підтверджується наданими поясненнями та копіями підтвердних документів.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Згідно із пунктом 3 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

За результатами перевірки встановлено:

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про автомобіль ВАЗ 21093 1996 року випуску, що належить йому на праві власності.

Відповідно до інформації з бази даних Єдиного державного реєстру МВС України про транспортні засоби, наданої Головним сервісним центром МВС України від 25.07.2017 № 31/11236, суб'єкту декларування на праві власності належить автомобіль ВАЗ 21093 1996 року випуску.

Таким чином, суб'єкт декларування при поданні декларації порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону, а саме: при складанні та поданні декларації не вніс у розділ 6 декларації відомості про транспортний засіб, що належить на праві власності суб'єкту декларування.

Отже, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації за 2016 рік суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, що перебуває у його власності, що є недостовірними відомостями.

Недостовірність вищенаведених відомостей підтверджується наданими підтвердними документами.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно із пунктом 7 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються, зокрема, відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

За результатами перевірки встановлено:

Суб'єкт декларування в розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" не зазначив відомості про пенсійні виплати, отримані від управління Пенсійного фонду України Могилів-Подільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Вінницької області, в розмірі 3 226,6 гривень.

Недостовірність наведених відомостей підтверджується інформацією, наданою Пенсійним фондом України листом від 03.08.2017 № 24882/04-22.

Також суб'єкт декларування занижив суму доходу, отриманого членом сім'ї (тещою) суб'єкта декларування у вигляді пенсії, на 798,38 гривень.

За результатами перевірки встановлено недостовірність зазначених суб'єктом декларування відомостей щодо отриманого членом сім'ї (тещою) суб'єкта декларування доходу у вигляді пенсії. Так у декларації суб'єкт декларування зазначив, що сума пенсії члена сім'ї (тещі) становить 16 800,0 гривень. Згідно із наданими поясненнями суб'єкта декларування, на момент заповнення декларації була відсутня можливість отримати довідку

Вінницького приміського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Вінницької області про суму пенсії, отриманої членом сім'ї (тещою), тому зазначена сума внесена зі слів.

Однак надані суб'єктом декларування письмові пояснення не можуть бути враховані, оскільки відповідно до довідки Вінницького приміського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Вінницької області член сім'ї (теща) суб'єкта декларування отримала пенсію у розмірі 17 598,38 гривень.

Таким чином, встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 798,38 гривень.

Крім того, суб'єкт декларування завищив суму доходу, отриманого членом сім'ї (тещою) суб'єкта декларування у вигляді доходу від відчуження нерухомого майна, на 66 612,0 гривень.

За результатами перевірки встановлено недостовірність зазначених суб'єктом декларування відомостей щодо отриманого членом сім'ї (тещою) суб'єкта декларування доходу від відчуження нерухомого майна. Так, у декларації суб'єкт декларування зазначив, що сума доходу від відчуження нерухомого майна, отримана членом сім'ї (тещою), становить 150 000,0 гривень. Згідно із наданими поясненнями суб'єкта декларування зазначена сума внесена зі слів.

Однак надані суб'єктом декларування письмові пояснення не можуть бути враховані, оскільки відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами) розмір доходу від відчуження нерухомого майна становить 83 388,0 гривень.

Таким чином, встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 66 612,0 гривень.

Недостовірність вищенаведених відомостей підтверджується наданими поясненнями та копіями підтвердних документів.

Водночас суб'єкт декларування зазначив джерелом отриманих доходів самого суб'єкта декларування та члена його сім'ї (тещу), що не дає можливості ідентифікувати джерело виплати таких доходів.

Згідно із абзацом четвертим пункту 12 розділу III Порядку, надані суб'єктом декларування письмові пояснення та копії підтвердних документів розглянуті під час проведення перевірки декларації та вирішення питання щодо дотримання суб'єктом декларування вимог Закону при складанні та поданні декларації.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим, при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної

чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства, що діє на момент прийняття рішення Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.05.2017 по 30.11.2017 становить 1 684,0 гривні.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 70 636,98 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення Національного агентства.

4. У розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації.

Згідно із пунктом 11 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом: дані про займану посаду чи роботу (оплачувану чи ні), що виконується за договором (контрактом), найменування юридичної чи фізичної особи, в якій (яких) особа працює або працювала за сумісництвом, із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи із зазначенням її реєстраційного номера облікової картки платника податків.

За результатами перевірки встановлено:

Згідно із Державним реєстром фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами), а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб суб'єкту декларування протягом 2016 року нараховано доходи у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") в Донецькому національному університеті імені Василя Стуса та ТОВ "Віртуал".

Отже, у розділі 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації за 2016 рік суб'єкт декларування не зазначив інформацію про посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом.

Недостовірність вищенаведених відомостей підтверджується відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами), а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

У розділах 1, 2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 14, 16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів.

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 9 "Юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких є суб'єкт декларування або члени його сім'ї", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2016 рік.

1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону

За результатами перевірки встановлено:

Національне агентство отримало відповідь з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб: суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи за 2016 рік у вигляді заробітної плати (ознака доходу "101") в Донецькому національному університеті імені Василя Стуса та ТОВ "Віртуал".

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 20.07.2017 № 23157/04-22), суб'єкту декларування нарахована заробітна плата в Донецькому національному університеті імені Василя Стуса та в ТОВ "Віртуал".

Державні організації (навчальні заклади) відповідно до норм цивільного законодавства належать до юридичних осіб публічного права. У свою чергу, згідно з частиною першою статті 25 Закону на посадових осіб юридичних осіб публічного права обмеження щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності не поширюється.

У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо:

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант);

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Разом з тим згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 суб'єкт декларування з 30.11.2012 вважається керівником Донецького національного університету імені Василя Стуса.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону не встановлено.

2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 19.07.2017 № 10/01/14085 поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період 01.01.2016 – 31.12.2016 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

згідно із Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049, та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22049, за період 01.01.2016 – 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня;

відомості стосовно входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітента за період 01.01.2016 – 31.12.2016 відсутні.

У Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2016 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як засновника-фізичної особи.

Таким чином, порушень дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону не встановлено.

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не виявлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону, пунктом 1 розділу IV Порядку, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Гринюком Романом Федоровичем (унікальний ідентифікатор документа – с6d23408-4490-4263-b3a8-72cad0c7162b), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік порушив вимоги пунктів 2, 3, 7 та 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального Кодексу України, не виявлено.

1.2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника другого відділу (Східний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Протасу Ю.А. повідомити суб'єкта декларування про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Корчак Н.М.**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 64
засідання Національного агентства
від 24 лютого 2017 року