



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

29.10.2018

Київ

15/2407

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Візнюком Петром Миколайовичем, першим заступником військового прокурора Південного регіону України, та внесення змін до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 22.06.2017 № 235 (зі змінами)

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Візнюком Петром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – eaeb9abf-3dc6-45be-911b-99aff5bfa65f) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 22.06.2017 № 235 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки", від 21.08.2017 № 530 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Візнюком Петром Миколайовичем" та від 22.06.2018 № 1247 "Про внесення змін до деяких рішень Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Мартиненком Г.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білаловим С.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Яремчуком Ю.В.

Візнюк Петро Миколайович (далі – суб'єкт декларування) станом на 01.09.2016 займав посаду першого заступника військового прокурора Південного регіону України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та суб'єктів господарювання, зокрема Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 11.07.2017 № 31/9441), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 12.07.2017 № 4384/20/4/04-2017), Міністерства соціальної політики України (від 13.07.2017 № 1579/0/111-17/203), Пенсійного фонду України (від 17.07.2017 № 22592/04-22 та від 18.07.2017 № 22726/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 18.07.2017 № 10/01/14037), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та додатках до них, відповідно до запиту Національного агентства.

Національне агентство здійснило повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності

задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру), розташований за адресою: м. Одеса, вул. [REDACTED], що знаходиться у нього на праві користування та є його місцем фактичного проживання.

Суб'єкт декларування пояснив, що у розділі 2.1 декларації зазначена адреса, за якою він проживав станом на 31.12.2015.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про вказаний об'єкт нерухомості.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (квартиру) у місті Києві, відобразивши у місцезнаходженні номер будинку – [REDACTED] та номер корпусу – [REDACTED].

Разом з тим згідно з наданою суб'єктом декларування копією свідоцтва про право власності на вказану квартиру, номер будинку – [REDACTED], а номер корпусу відсутній.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про об'єкт нерухомості (гараж) у місті Києві, відобразивши дату набуття права – 25.11.2003, самого себе як власника та обравши позначку "Не застосовується" щодо номера будинку у місцезнаходженні.

У Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та Реєстрі прав власності на нерухоме майно, Державному реєстрі іпотек, Єдиному реєстрі заборон відчуження об'єктів нерухомого майна відсутня інформація про реєстрацію права власності суб'єкта декларування на гараж.

Суб'єкт декларування пояснив, що він користується гаражем, що побудований за його власні кошти, на підставі ордера від 20.10.2003 № 387, виданого Святошинською районною у м. Києві державною адміністрацією.

Разом з тим згідно з наданою суб'єктом декларування копією довідки Кооперативу з будівництва та експлуатації індивідуальних гаражів "Олевський", номер будинку, де розташований гараж – [REDACTED], а гараж введений в експлуатацію у 2008 році.

Відповідно до частин першої та другої статті 19¹ Закону України "Про кооперацію" член, зокрема, гаражно-будівельного, гаражного чи іншого відповідного кооперативу має право володіння, користування, а за згодою кооперативу – і розпоряджання, зокрема, гаражем кооперативу, якщо він не викупив це майно. У разі викупу, зокрема, гаража, член гаражно-будівельного, гаражного кооперативу чи іншого відповідного кооперативу

стає власником цього майна. Право власності на таке майно у члена кооперативу виникає з моменту державної реєстрації цього права відповідно до закону.

Отже, гараж, власником якого є кооператив, знаходиться у суб'єкта декларування на праві користування з 2008 року.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що знаходяться у суб'єкта декларування на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості, зокрема, включають дані щодо місцезнаходження, дату набуття майна в інше право користування; у разі якщо нерухоме майно перебуває на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; місцезнаходження об'єкта нерухомості; тип права та дату набуття ним права на об'єкт нерухомості і власника об'єкта нерухомості, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне майно – транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль) марки Тойота, обравши позначку "Не застосовується" щодо ідентифікаційного номера.

Разом з тим згідно з наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України інформацією, номер кузова вказаного легкового автомобіля – [REDACTED].

Також у свідоцтві про реєстрацію транспортного засобу зазначений номер шасі (кузова, рами) вказаного легкового автомобіля, оскільки така інформація передбачена Технічним описом бланка свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу, затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 03.04.2014 № 273, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 14.04.2014 за № 414/25191.

2.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб (легковий автомобіль), що належить йому на праві власності.

Згідно з наданою Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України інформацією, 22.11.2000 за суб'єктом декларування зареєстрований легковий автомобіль марки MERCEDES-BENZ, модель 200, 1983 року випуску, номер кузова [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив, що вказаний автомобіль був придбаний ним у 2000 році, а у 2003 році проданий третій особі з оформленням генерального доручення.

Ці пояснення не взято до уваги, оскільки відповідно до положень частини першої статті 202, частини першої статті 334, статті 655 Цивільного кодексу України, абзацу другого пункту 8 Порядку державної реєстрації (перереєстрації), зняття з обліку автомобілів, автобусів, а також самохідних машин, сконструйованих на шасі автомобілів, мотоциклів усіх типів, марок і моделей, причепів, напівпричепів, мотоколясок, інших прирівняних до них транспортних засобів та мопедів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 07.09.1998 № 1388 (зі змінами), надання довіреності на розпорядження вказаним легковим автомобілем не припиняє права власності на легковий автомобіль. Факт укладення договору купівлі-продажу та відчуження транспортного засобу не підтверджено.

Отже, станом на 31.12.2015 вказаний легковий автомобіль належав суб'єкту декларування на праві власності.

Вартість цього легкового автомобіля під час перевірки не встановлена.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону, у декларації, зокрема, зазначаються відомості про цінне рухоме майно, що належить членам сім'ї суб'єкта декларування на праві приватної власності. Такі відомості, зокрема, включають дані щодо виду майна, характеристики майна, дату набуття його у власність, вартість майна на дату його набуття у власність; дані щодо транспортних засобів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу; транспортний засіб, що належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отримані (нараховані) ним доходи у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, та підйомної допомоги, відобразивши їх джерелом самого себе.

Разом з тим відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році суб'єкт декларування отримав (нараховано) доходи у вигляді заробітної плати, нарахованої (отриманої) (ознака доходу 101), та інших доходів (ознака доходу 127), джерелом яких є Військова прокуратура Південного регіону України (код ЄДРПОУ 38296363).

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у вигляді пенсії у розмірі 160 687,00 грн, відобразивши себе його джерелом.

Разом з тим відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році суб'єкт декларування отримав (нараховано) доходи, джерелом яких є Головне управління Пенсійного фонду України в місті Києві (код ЄДРПОУ 22869069), а саме:

у вигляді пенсії (ознака доходу 184) у розмірі 110 432,84 гривні;

у вигляді соціальної виплати (ознака доходу 128) у розмірі 50 194,00 гривні.

Суб'єкт декларування пояснив, що інформацію про розмір пенсії він отримав від Святошинського районного управління Пенсійного фонду України м. Києва у телефонному режимі.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 60,16 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році суб'єкт декларування отримав (нараховано) дохід у розмірі 1 225,00 грн, джерелом якого є Київський міський центр по нарахуванню та здійсненню соціальних виплат (код ЄДРПОУ 22886300).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 225,00 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) ним дохід у розмірі 256 700,00 грн від відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав), відобразивши себе його джерелом.

Суб'єкт декларування пояснив, що у листопаді 2015 року він продав громадянину легковий автомобіль марки CHRYSLER за ціною 256 700,00 грн, що еквівалентна 11 200,00 доларів США за курсом валют на той час.

Разом з тим згідно з копією довідки Територіального сервісного центру № 8043 Регіонального сервісного центру в м. Києві Міністерства внутрішніх справ України, наданою суб'єктом декларування, реєстрація вказаного легкового автомобіля на нового власника була проведена на підставі довідки-рахунка серії ААЕ № 383259 від 16.11.2015, виданої ТОВ "Алні-Юг".

Згідно з частиною шостою статті 46 Закону доходи/видатки, одержані/здійснені в іноземній валюті, з метою відображення у декларації перераховуються в грошовій одиниці України за валютним (обмінним) курсом Національного банку України, що діяв на дату одержання доходів/здійснення видатків.

Національний банк України станом на 16.11.2015 встановив офіційний курс гривні до долара США: 100 доларів США – 2 305,9785 гривень.

Отже, суб'єкт декларування одержав вказаний дохід у розмірі 258 269,59 гривень.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 1 569,59 гривень.

3.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, відобразивши члена сім'ї (дружину) його джерелом.

Разом з тим відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, у 2015 році член сім'ї (дружина) отримав вказаний дохід (ознака 101), джерелом якого є Комунальна медична установа "Міська лікарня № 1" (код ЄДРПОУ 01110972).

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, пенсія та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерела отриманих (нарахованих) ним доходів та їх розмір; отриманий (нарахований) ним дохід; джерело отриманого (нарахованого) членом його сім'ї (доходу), які відрізняються від достовірних на суму 2 854,75 грн (підпункти 3.2, 3.3 та 3.4 пункту 3 розділу I цього рішення), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування не зазначив відомості про правочин, на підставі якого у суб'єкта декларування припинено право власності на рухоме майно (транспортний засіб).

У звітному періоді суб'єкт декларування здійснив відчуження транспортного засобу та отримав грошові кошти у розмірі 258 269,59 грн (обґрунтування наведено у підпункті 3.4 пункту 3 розділу I цього рішення).

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації, зокрема, зазначаються відомості про всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування припиняється право власності на рухоме майно.

Таким чином, у розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про правочин, на підставі якого у нього припинено право власності на рухоме майно, чим недотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до статті 8 Кодексу України про адміністративні правопорушення, особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, підлягає відповідальності на підставі закону, що діє під час і за місцем вчинення правопорушення.

Водночас відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становила 1 600,00 гривень.

Суб'єкт декларування 28.10.2016 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2015 рік.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 2 854,75 грн (підпункти 3.2, 3.3 та 3.4 пункту 3 розділу I цього рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на дату подання декларації.

У розділах 1, 2, 4, 5, 7-10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів,

з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Візнюком Петром Миколайовичем (унікальний ідентифікатор документа – eae9abf-3dc6-45be-911b-99aff5bfa65f), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Внести до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 22.06.2017 № 235 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки" (зі змінами) та його додатка (зі змінами) такі зміни:

у тексті рішення та його додатка після слів "Візнюк Петро Миколайович, перший заступник військового прокурора" слово "Центрального" замінити на слово "Південного".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; місцезнаходження об'єкта нерухомості; тип права та дату набуття ним права на об'єкт нерухомості і власника об'єкта нерухомості; ідентифікаційний номер транспортного засобу; транспортний засіб, що належить йому на праві власності; джерела отриманих (нарахованих) ним доходів та їх розмір; отриманий (нарахований) ним дохід; джерело отриманого (нарахованого) членом його сім'ї (доходу); правочин, на підставі якого у нього припинено право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

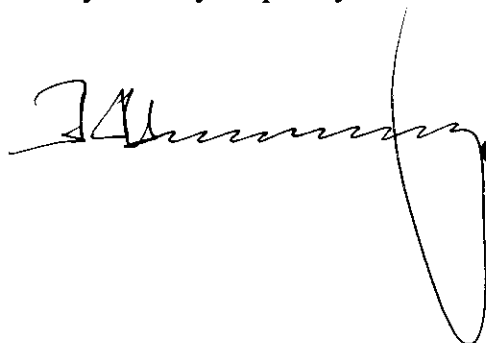
5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Візнюка Петра Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 53
засідання Національного агентства
від 29 червня 2018 року