



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

29.10.2018

Київ

Б.М.Р.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, після звільнення за 2016 рік, поданої Кислюком Андрієм Павловичем, старшим слідчим з особливо важливих справ третього відділу розслідування кримінальних проваджень слідчого управління фінансових розслідувань Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), після звільнення за 2016 рік, поданої Кислюком Андрієм Павловичем (унікальний ідентифікатор документа – b7f078af-65a7-435f-aaf0-14d3e60e8f5e) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 21.08.2017 № 506 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, після звільнення за 2016 рік, поданої Кислюком Андрієм Павловичем, старшим слідчим з особливо важливих справ третього відділу кримінальних проваджень слідчого управління фінансових розслідувань ОВП ДФС, на підставі інформації, отриманої від Генеральної прокуратури України" та від 20.10.2017 № 996 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, після звільнення за 2016 рік, поданої Кислюком Андрієм Павловичем, старшим слідчим з особливо важливих справ третього відділу кримінальних проваджень слідчого управління фінансових розслідувань ОВП ДФС" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Літинським С.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого

відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Кисленко І.А.

Кислюк Андрій Павлович (далі – суб'єкт декларування) станом на 21.09.2016 (день звільнення) займав посаду старшого слідчого з особливо важливих справ третього відділу розслідування кримінальних проваджень слідчого управління фінансових розслідувань Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 27.09.2017 № 10/01/1959; від 02.10.2017 № 10/01/19958), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 26.09.2017 № 7-28-0.21-15243/2-17; від 10.10.2017 № 7-28-0.21-16015/2-17), Державної служби України з питань праці (від 04.10.2017 № 9829/3/5.2-ДП-17; від 05.10.2017 № 07-07/3393; від 06.10.2017 № 8704/8; від 06.10.2017 № 01-12/3730; від 06.10.2017 № 10241/1/9-10;

від 06.10.2017 № 2520/0/09-2/17; від 10.10.2017 № 2854/01-10; від 10.10.2017 № 7792/15-28/05/2017/5957; від 10.10.2017 № 7-28-0.21-16015/2-17; від 10.10.2017 № 410/3.1; від 11.10.2017 № 01-06/5667; від 11.10.2017 № 4001/17-12/11; від 11.10.2017 № 7941-15/04; від 11.10.2017 № 12004/05-19/10850; від 11.10.2017 № 08/02.6-18/6366; від 12.10.2017 № 01-15/3672; від 13.10.2017 № 3380/0105-8.1/17; від 17.10.2017 № 01-22-09/4054-17; від 19.10.2017 № 5547/17; від 20.10.2017 № 11/2/10835; від 20.10.2017 № 15/01-33-13178), Пенсійного фонду України (від 26.09.2017 № 30657/04-22; від 03.10.2017 № 31582/04-22), Національного банку України (від 03.10.2017 № 25-0006/67629), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 29.09.2017 № 6167/20/4/02-2017), Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби (від 03.10.2017 № 51375/10/28-10-04-20), Міністерства юстиції України (від 25.10.2017 № 41445/18740-0-26-17/19), Головного сервісного центру МВС України (від 28.09.2017 № 31/13772), ТОВ "Агро-ЮА" (від 18.09.2017 № 108).

На момент закінчення повної перевірки пояснення з приводу виявлених порушень та розбіжностей, а також підтвердних документів на лист Національного агентства від 01.11.2017 № 55-08/39241/17 суб'єкт декларування не надав.

Згідно з відомостями ПАТ "Укрпошта" станом на 05.12.2017 лист повернуто до Національного агентства з відміткою "за закінченням встановленого строку зберігання".

Національне агентство провело повну перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про місце роботи або проходження служби – ТОВ "Агро-ЮА", займану посаду – юрист.

Згідно з відомостями, отриманими від Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби, суб'єкт декларування на момент звільнення працював в Офісі великих платників податків Державної фіскальної служби на посаді старшого слідчого з особливо важливих справ третього відділу розслідування кримінальних проваджень слідчого управління фінансових розслідувань Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби.

Відповідно до пункту 1 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості, зокрема, про місце роботи (проходження служби), займану посаду та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про місце роботи та займану посаду, відповідно до яких у нього виник обов'язок подати декларацію після звільнення, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив інформацію про квартиру за адресою: Донецька область, м. Дружківка, вул. [REDACTED] як зареєстроване місце проживання.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації.

У зв'язку з цим реєстрація/проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Таким чином, відомості про об'єкт нерухомості підлягали відображенню у розділі 3 декларації.

2.2. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації суб'єкт декларування зазначив інформацію про квартиру за адресою: м. Харків, вул. [REDACTED] як місце фактичного проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство може надсилати кореспонденцію суб'єкту декларування.

Відповідно до статті 383 Цивільного кодексу України власник житлового будинку, квартири має право використовувати помешкання для власного проживання, проживання членів своєї сім'ї, інших осіб і не має права використовувати його для промислового виробництва.

У зв'язку з цим проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Таким чином, відомості про об'єкт нерухомості підлягали відображенню у розділі 3 декларації.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив інформацію про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовувався членами сім'ї (доньками) для проживання.

2.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 65,1 м<sup>2</sup>, дата набуття права власності 07.09.2007, вартість на дату набуття "Член сім'ї не надав інформацію", яка належить на праві власності члену сім'ї (дружині Кислюк Г.О.).

Згідно з відомостями з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, дата набуття права власності членом сім'ї (дружиною) на об'єкт нерухомості 03.09.2007 (дата державної реєстрації), реєстраційний номер 19979207, вартість на дату набуття 18 360,00 грн (вартість придбання).

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права власності на об'єкт нерухомості та не зазначив його вартість на дату набуття.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються: дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив інформацію про право користування об'єктами нерухомості як зареєстрованим та фактичним місцем проживання; не зазначив інформацію про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та доньками) для проживання; зазначив недостовірні відомості про дату набуття права власності на об'єкт нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині), та не зазначив його вартість на дату набуття, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

### 3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід члена сім'ї (дружини) у вигляді відчуження рухомого майна (крім цінних паперів та корпоративних прав), зазначив розмір "Член сім'ї не надав інформацію" та власника Кислюка Сергія Павловича, зазначивши при цьому, що джерелом доходу є сам член сім'ї (однак джерелом доходу повинна зазначатись юридична чи фізична особа, яка нараховує та виплачує відповідний вид доходу).

Відповідно до умов договору купівлі-продажу транспортного засобу від 08.10.2016 № 1443/2016/117322, укладеного між членом сім'ї (дружиною Кислюк Г.О.) та Кислюком Сергієм Павловичем, [REDACTED], передача транспортного засобу (автомобіль марки Mitsubishi Lancer 2007 року випуску) здійснюється після повної оплати вартості майна (50 000,00 грн). Згідно з відомостями Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України та інформацією Головного сервісного центру МВС України зазначений транспортний засіб перереєстровано на нового власника 08.10.2016, що свідчить про виконання умов договору, а отже, член сім'ї (дружина) отримала відповідну суму грошових коштів.

Таким чином, суб'єкт декларування не відобразив дохід в розмірі 50 000,00 гривень, отриманий членом сім'ї (дружиною) від продажу транспортного засобу.

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати в розмірі 77 128,00 грн, отриманий від ДФС.

Згідно з відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), за 2016 рік суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати в розмірі 74 058,88 грн від Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби, код ЄДРПОУ 39440996.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та розмір доходу, які відрізняються від достовірних на суму 3 069,12 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати в розмірі 7 600,00 гривень.

Так, згідно з відомостями Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб), за 2016 рік суб'єкт декларування отримав дохід у вигляді заробітної плати в розмірі 7 600,00 грн від ТОВ "Агро-ЮА", код ЄДРПОУ 32779854.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій дохід у вигляді отриманої від Мирошніченко Сергія позики в розмірі 65 000,00 грн, інформація про яку відображена у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Відповідно до пункту 47 Роз'яснень щодо застосування окремих положень Закону стосовно заходів фінансового контролю, затверджених рішенням Національного агентства від 11.08.16 № 3, якщо кредит, позика, поворотна безвідсоткова фінансова допомога (позичка) тощо були отримані суб'єктом декларування або членом його сім'ї упродовж звітного року, то вони повинні бути відображені в розділі "Доходи, у тому числі подарунки" як "Інші доходи".

3.5. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про свій дохід у вигляді отриманої від Горяїнова Миколая позики в розмірі 235 955,00 грн, інформація про яку відображена у розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Обґрунтування наведено у підпункті 3.4 пункту 3 розділу I цього рішення.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело доходу члена сім'ї (дружини), власника та не зазначив його розмір; про джерело та розмір свого доходу; не зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати та отриманих позик, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 10 669,12 грн (підпункти 3.2, 3.3 пункту 3 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації за 2016 рік.

Суб'єкт декларування 31.03.2017 подав шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію за 2016 рік.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.01.2017 становить 1 600,00 гривень.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на суму 10 669,12 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

#### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

#### III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, після звільнення за 2016 рік, поданої Кислюком Андрієм Павловичем (унікальний ідентифікатор документа – b7f078af-65a7-435f-aaf0-14d3e60e8f5e), Національне агентство з питань запобігання корупції

### **ВИРШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, після звільнення за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про місце роботи та займану посаду, відповідно до яких у нього виник обов'язок подати декларацію після звільнення; не зазначив інформацію про право користування об'єктами нерухомості, зазначеними як зареєстроване та фактичне місце проживання; про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовувалися членами сім'ї (дружиною та доньками) для проживання; зазначив недостовірні відомості про дату набуття права власності на об'єкт нерухомості, який належить члену сім'ї (дружині), та не зазначив його вартість на дату набуття; зазначив недостовірні відомості про джерело доходу члена сім'ї (дружини), власника та не зазначив його розмір; про джерело та розмір свого доходу; не зазначив відомості про свій дохід у вигляді заробітної плати та отриманих позик, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2 та 7 частини першої статті 46 Закону.

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

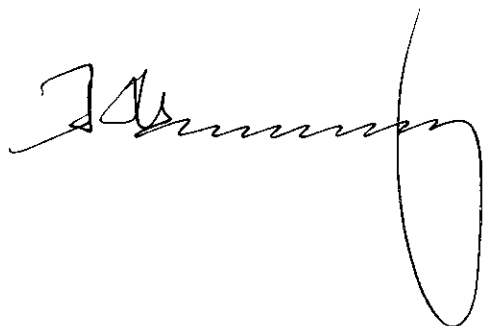
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Кислюка Андрія Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, після звільнення за 2016 рік з достовірними відомостями.



6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 53  
засідання Національного агентства  
від 29 травня 2018 року