



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

29.10.2018

Київ

БМНО

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Корніловою Жанною Олександрівною, суддею Вищого господарського суду України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Корніловою Жанною Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – 4d2cc79b-d885-429a-aa4e-c74b915eba00) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 05.10.2017 № 875 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Корніловою Жанною Олександрівною, суддею Вищого господарського суду України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" та від 30.11.2017 № 1348 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Корніловою Жанною Олександрівною, суддею Вищого господарського суду України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя апарату Національного агентства Крилем І.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства Штогрін О.В.

Корнілова Жанна Олександрівна (далі – суб'єкт декларування) – суддя Вищого господарського суду України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Національного банку України (від 02.11.2017 № 25-0006/75037), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 31.10.2017 № 31/14193, від 06.12.2017 № 31/15541), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 03.11.2017 № 7-28-0.21-17212/2-17, від 22.11.2017 № 7-28-0.21-18221/2-17), Міністерства соціальної політики України (вх. № 03/58431/17 від 09.11.2017), Пенсійного фонду України (від 10.11.2017 № 35602/04-22, від 31.10.2017 № 34153/04-22), Головного управління ДФС у м. Києві (від 07.11.2017 № 18239/9/26-15-13-04-16), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 09.11.2017 № 10/01/25128, від 01.11.2017 № 10/01/23563);

суб'єкт декларування на запит Національного агентства пояснень не надав.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування об'єктом нерухомості – квартирою за адресою: [REDACTED], [REDACTED], м. Київ, яка відповідно до розділу 2.1 декларації є його зареєстрованим місцем проживання та місцем фактичного проживання або поштовою адресою, на яку Національне агентство з питань запобігання корупції може надсилати кореспонденцію.

Відповідно до статті 3 Закону України "Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні" реєстрація – внесення інформації до реєстру територіальної громади, документів, до яких вносяться відомості про місце проживання/перебування особи, із зазначенням адреси житла/місця перебування. Статтею 6 цього Закону передбачено, що для реєстрації особа подає органу реєстрації, зокрема, документи, що підтверджують право на проживання в житлі, адреса якого зазначається під час реєстрації. Реєстрація суб'єкта декларування за вказаною адресою підтверджує наявність у нього права користування цим об'єктом нерухомого майна.

Таким чином, зазначений об'єкт нерухомості підлягав відображенню у розділі 3 декларації.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовувався членом його сім'ї (чоловіком) для проживання на кінець звітного періоду.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про земельну ділянку: кадастровий номер [REDACTED], загальна площа 1497 м², дата набуття права 21.09.2012, інформація щодо права на об'єкт не зазначена.

Згідно з вимогами статті 125 Земельного кодексу України право власності на земельну ділянку виникає з моменту державної реєстрації цього права.

Відповідно до інформації з Державного земельного кадастру, зазначена земельна ділянка належить на праві власності суб'єкту декларування, яке зареєстровано 24.09.2015.

1.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку: кадастровий номер [REDACTED], загальна площа 622 м², дата набуття права 30.05.2005, яка відповідно до інформації з Державного земельного кадастру належить члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) на праві власності.

Вартість земельної ділянки під час проведення повної перевірки не встановлена.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права власності на земельну ділянку, право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим місцем проживання та місцем фактичного проживання або поштовою адресою, на яку Національне агентство з питань запобігання корупції може надсилати кореспонденцію, об'єкт нерухомого майна, що належить члену його сім'ї на будь-якому праві та використовувався для проживання на кінець звітної періоду, земельну ділянку, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, право на земельну ділянку, що належить суб'єкту декларування, чим не дотримав вимог пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб Mazda 6 SDN 2003 року випуску, інформація щодо права на майно відсутня.

Відповідно до інформації, наданої Головним сервісним центром МВС України, зазначений транспортний засіб належить на праві власності суб'єкту декларування.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування не зазначив інформацію щодо права на транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої/нарахованої йому за основним місцем роботи у розмірі 259 975,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб суб'єкту декларування нараховано заробітну плату за основним місцем роботи (ознака доходу 101) у розмірі 259 975,27 грн. Джерелом доходу є Вищий господарський суд України (ЄДРПОУ 00018738).

3.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи членом сім'ї суб'єкта декларування (чоловіком) в розмірі 7 425,00 грн, зазначивши його джерелом доходу.

Відповідно до відомостей, отриманих з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами,

а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб члену сім'ї суб'єкта декларування (чоловіку) нараховано заробітну плату за основним місцем роботи (ознака доходу 101) у розмірі 7 425,00 грн, джерелом доходу є ПАТ "Київський експериментальний м'ясопереробний завод "Дарницький" (ЄДРПОУ 31747895).

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" суб'єкта декларування зазначив недостовірні відомості про джерело свого доходу та джерело доходу, отриманого членом його сім'ї (чоловіком), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.1, 2.2, 4, 5, 7 - 10, 12 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1 та 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Корніловою Жанною Олександрівною (унікальний ідентифікатор документа – 4d2cc79b-d885-429a-aa4e-c74b915eba00), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про дату набуття права власності на земельну ділянку, джерела отриманого ним та членом його сім'ї доходу, право користування об'єктом нерухомого майна, який є його зареєстрованим місцем проживання та місцем фактичного проживання або поштовою адресою, на яку Національне агентство з питань запобігання корупції може надсилати кореспонденцію, об'єкт нерухомого майна, що належить члену його сім'ї

на будь-якому праві, яке використовувалось для проживання на кінець звітного періоду, земельну ділянку, що належить члену сім'ї (чоловіку) на праві власності, право на земельну ділянку, що належить суб'єкту декларування, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

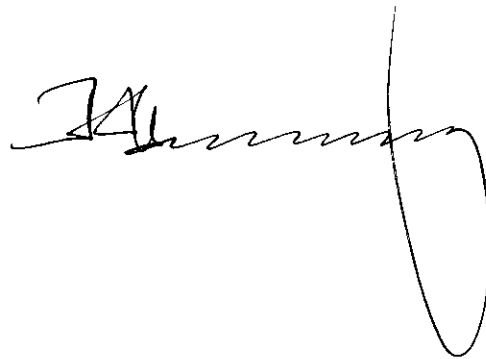
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Корнілову Жанну Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 53
засідання Національного агентства
від 28 лютого 2018 року