



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

29.10.2018

Б.З.Н.16

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Нагорянським Сергієм Івановичем, суддею Окружного адміністративного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Нагорянським Сергієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 70455585-6b13-48dc-8e56-03e54fe9009d) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 08.06.2018 № 1082 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Нагорянським Сергієм Івановичем, суддею Окружного адміністративного суду міста Києва" та від 03.08.2018 № 1611 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Нагорянським Сергієм Івановичем, суддею Окружного адміністративного суду міста Києва" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Олійником М.В.

Нагорянський Сергій Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 – суддя Окружного адміністративного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Національного банку України (від 18.06.2018 № 25-0006/33405), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 20.06.2018 № 31/10783), філії міста Києва та Київської області ДП "Національні інформаційні системи" (від 21.06.2018 № 2735/10.4-09), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 21.06.2018 № 11.0/9124), Пенсійного фонду України (від 22.06.2018 № 21005/04-22), Міністерства соціальної політики України (від 23.06.2018 № 1052/0/111-18/203), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 23.06.2018 № 10/01/20279), Головного управління ДФС у м. Києві (від 23.06.2018 № 21374/9/26-15-13-04-22), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 25.06.2018 № 7-28-0.21-7164/2-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 27.06.2018 № 3493/20/4/02-2018), Міністерства юстиції України (від 03.07.2018 № 12393-26-18/19.1 та від 07.08.2018 № 31918/12393-26-

18/19.1.1), Регіонального сервісного центру МВС у м. Києві (від 23.08.2018 № 31/26-16811вх.), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 24.07.2018 (вх. № Н-6275/18 від 24.07.2018) та від 13.08.2018 (вх. № Н-6647/18 від 14.08.2018).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у полі "Тип посади" зазначив посаду державної служби.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування займає посаду судді Окружного адміністративного суду міста Києва, яка не належить до посад державної служби.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип посади, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру загальною площею 50,8 м² за адресою: вул. [REDACTED], м. Київ, дата набуття права 13.03.2012, яка належить на праві власності члену його сім'ї (матері), а також на праві користування суб'єкту декларування та іншим членам його сім'ї (дружині, дочці та сину), та зазначив реєстраційний номер [REDACTED], проте відповідно до Реєстру прав власності на нерухоме майно реєстраційний номер вищезгаданої квартири – [REDACTED].

Відповідно до наданого письмового пояснення суб'єкта декларування, відомості про реєстраційний номер квартири було вказано помилково.

2.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про житловий будинок загальною площею 56,1 м² за адресою: вул. [REDACTED] м. Шепетівка, Хмельницька область, дата набуття права 14.07.2008, який належить на праві спільної власності члену його сім'ї (дружині) (67%), проте не зазначив відомості

про усіх співвласників нерухомого майна, а також зазначив вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою 15 876,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно вищезгаданий житловий будинок належить на праві спільної власності громадянам Підгурній Н.Т. – 1/3 та Підгурному В.С. – 2/3.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування письмового пояснення та копії рішення Шепетівського міськрайонного суду від 10.06.2008 право власності на частку, яка належала громадянину Підгурному В.С. (2/3), визнано за Нагорянською О.В. – членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною), а вартість на дату набуття вищезгаданої частки становила 14 478,66 гривень.

2.3. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру загальною площею 60,8 м² за адресою: вул. [REDACTED], м. Луганськ, дата набуття права 24.10.1997, яка належить на праві спільної власності члену його сім'ї (матері) (50%), проте зазначив у полі вартість на дату набуття "Не відомо" та не зазначив відомості про усіх співвласників вищевказаного об'єкта нерухомого майна.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування дубліката свідоцтва про право власності на житло від 24.10.1997, вартість квартири на дату набуття у власність становила 10,64 грн, частка власності члена його сім'ї (матері) становить 25%, а іншими співвласниками відображеного об'єкта нерухомого майна є громадяни Нагорянський І.В. (25%), Горбатенко О.А. (25%) та Нагорянська Л.І. (25%).

2.4. Суб'єкт декларування відобразив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 000,0 м² за адресою: с. Підгірці, Обухівський район, Київська область, кадастровий номер [REDACTED], дата набуття права 27.07.2007, яка належить на праві власності члену його сім'ї (дружині), проте відповідно до реєстру Державного земельного кадастру датою набуття права власності є 27.11.2007.

2.5. Суб'єкт декларування відобразив відомості про земельні ділянки за адресою: смт Красноречинське, Кременський район, Луганська область, які належать на праві власності члену його сім'ї (матері):

кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 39 530,0 м², дата набуття права 03.06.2014;

кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 5 987,0 м², дата набуття права 03.06.2014;

кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 17 360,0 м², дата набуття права 03.06.2014;

кадастровий номер [REDACTED], загальною площею 2 710,0 м², дата набуття права 03.06.2014.

Проте відповідно до наданих суб'єктом декларування копій державних актів на право власності на земельні ділянки (від 09.04.2010 серія [REDACTED],

від 31.05.2011 серія [REDACTED], від 31.05.2011 серія [REDACTED], від 31.05.2011 серія [REDACTED]), власником вищевказаних земельних ділянок є громадянин Нагорянський І.В., а площа земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED] становить 271,0 м².

Відповідно до наданого суб'єктом декларування письмового пояснення вищевказані земельні ділянки належали його батьку Нагорянському І.В., який постійно проживав з матір'ю Нагорянською В.І. та помер 03.12.2013. У силу положень частини 3 статті 1268 Цивільного кодексу України мати вважається такою, що прийняла спадщину, але у зв'язку з початком бойових дій на території, де розташоване вказане спадкове майно, вона не мала можливості вчинити відповідні дії, тому на час подання декларації суб'єктом декларування прийняла спадщину, але у відповідних реєстрах це не було відображено.

Ці пояснення не можуть бути враховані через те, що згідно зі статтею 182 Цивільного кодексу України, право власності та інші речові права на нерухомі речі, обтяження цих прав, їх виникнення, перехід і припинення підлягають державній реєстрації.

Так, статтею 27 Закону України "Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень" визначено підстави для державної реєстрації права власності, зокрема: заповіт, свідоцтво про право на спадщину, видане нотаріусом або консульською установою України, чи його дублікат та ін.

Відповідно до частини четвертої статті 334 Цивільного кодексу України, права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації відповідно до закону.

Однак оскільки суб'єкт декларування в розділі 11 "Доходи в тому числі подарунки" декларації відобразив відомості про дохід від надання майна в оренду, членом сім'ї суб'єкта декларування (матір'ю) та надано довідку про отриманий дохід від надання в оренду від ФОП Свічкарь Світлани Іванівни, вищезгадані об'єкти нерухомого майна фактично перебували на праві користування члена сім'ї суб'єкта декларування (матері), про що суб'єкт декларування мав зазначити в розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, а право власності на вказані об'єкти нерухомого майна зазначити згідно з правовстановлюючими документами, оскільки державну реєстрацію права власності за членом сім'ї суб'єкта декларування (матір'ю) на кінець звітного періоду не здійснено.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації відобразив недостовірні відомості про: реєстраційний номер квартири, яка належить на праві власності члену його сім'ї (матері), а також на праві користування суб'єкту декларування та іншим членам його сім'ї (дружині, дочці та сину); вартість на дату набуття у власність житлового будинку, який належить на праві спільної власності члену його сім'ї (дружині); частку власності, усіх співвласників та вартість на дату набуття квартири, яка належить на праві спільної власності члену його сім'ї (матері); дату набуття права власності на земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED], яка належить на праві власності члену його сім'ї (дружині); площу земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED]; тип права та власника земельних ділянок з кадастровими номерами [REDACTED],

чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про цінні папери, зокрема акції в кількості 3 060 штук номінальною вартістю 765,00 грн, які належать на праві власності члену його сім'ї (матері), та зазначив емітентом цінних паперів члена своєї сім'ї Нагорянську В.І. (мати).

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії сертифіката іменних акцій від 22.08.2002 серії А № 055615, емітентом цінних паперів є Відкрите акціонерне товариство "Укртелеком", код ЄДРПОУ 21560766, а власник вищезгаданих акцій Нагорянський І.В.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування письмового пояснення вищевказані цінні папери належали його батьку Нагорянському І.В., який постійно проживав з матір'ю Нагорянською В.І. та помер 03.12.2013. У силу положень частини 3 статті 1268 Цивільного кодексу України мати вважається такою, що прийняла спадщину, але у зв'язку з початком бойових дій на території, де розташоване вказане спадкове майно, вона не мала можливості вчинити відповідні дії, тому на час подання декларації суб'єктом декларування прийняла спадщину, але у відповідних реєстрах це не було відображено.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що правове оформлення спадкових прав закінчується видачею нотаріусом свідоцтва про право на спадщину, яке підтверджує право на спадкове майно.

Крім того, спадкоємець повинен звернутися до реєстратора, який веде реєстр власників іменних цінних паперів акціонерного товариства, для переоформлення права власності на успадковані акції.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облігації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів. У разі якщо цінні папери передані в управління іншій особі, щодо цієї особи також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 7 "Цінні папери" декларації зазначив відомості про цінні папери, які належать на праві власності члену його сім'ї (матері), які не підлягають декларуванню, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації.

4.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи у сумі 186 693,00 грн, зазначивши себе джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про заробітну плату від 06.03.2017 № 02.3-48/84/17, наданої суб'єктом декларування, та відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримав дохід від Окружного адміністративного суду міста Києва у вигляді заробітної плати у сумі 186 693,05 гривні.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи членом його сім'ї (дружиною) у сумі 23 679,00 грн, зазначивши її джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про заробітну плату від 03.07.2018 № 104, наданої суб'єктом декларування, та відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування отримала дохід від КНП "Консультативно-діагностичний центр" Шевченківського району міста Києва у вигляді заробітної плати у сумі 23 678,54 гривні.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати у сумі 48 474,00 грн, отриманої за сумісництвом членом його сім'ї (дружиною), зазначивши її джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про заробітну плату від 05.07.2018 № 166, наданої суб'єктом декларування, та відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування отримала дохід від Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у вигляді заробітної плати за сумісництвом у сумі 48 474,01 гривні.

4.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи членом його сім'ї (дочкою) у сумі 347 689,00 грн, зазначивши її джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про заробітну плату від 03.07.2018 № 2/20180703, наданої суб'єктом декларування, та відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування (дочка) отримала дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи від ТОВ "Міжнародна юридична фірма "ІНТЕГРІТЕС" у сумі 347 688,84 гривень.

4.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді пенсії у сумі 13 453,00 грн, отриманий членом його сім'ї (сином), зазначивши його джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про суму отриманої пенсії від 14.03.2017 № 2539, наданої суб'єктом декларування, член сім'ї суб'єкта декларування (син) отримав дохід у вигляді пенсії від Шевченківського районного управління Пенсійного фонду України у сумі 13 453,00 гривні.

4.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді стипендії у сумі 12 914,00 грн, отриманий членом його сім'ї (сином), зазначивши його джерелом отриманого доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування (син) отримав дохід у вигляді стипендії від Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського" у сумі 12 914,18 гривень.

4.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді пенсії у сумі 18 719,00 грн, отриманий членом його сім'ї (матір'ю), зазначивши її джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про суму отриманої пенсії від 22.06.2018 № 21005/04-22, наданої Пенсійним фондом України, член сім'ї суб'єкта

декларування (мати) отримала дохід у вигляді пенсії від Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві у сумі 16 661,8 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та розмір отриманого доходу, що відрізняються від достовірних на суму 2 057,20 гривень.

4.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді кредиту у сумі 14 709,00 грн, отриманий членом його сім'ї (дружиною), зазначивши її джерелом отриманого доходу.

Відповідно до виписки за 2016 рік від 09.08.2018 № YDSHBMKP2ITVD910, наданої суб'єктом декларування, член сім'ї суб'єкта декларування (дружина) отримала дохід у вигляді кредиту від АТ КБ "ПриватБанк" у сумі 3 802,73 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та розмір отриманого доходу, що відрізняються від достовірних на суму 10 906,27 гривень.

4.9. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді гонорарів та інших виплат згідно з цивільно-правовими правочинами у сумі 4 612,00 грн, отриманий членом його сім'ї (сином), зазначивши його джерелом отриманого доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування (син) отримав дохід у вигляді заробітної плати від ТОВ "Бінн" у сумі 4 611,82 гривень.

4.10. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід від надання майна в оренду у сумі 2 550,00 грн, отриманий членом його сім'ї (матір'ю), зазначивши її джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки, наданої суб'єктом декларування, член його сім'ї (мати) отримала дохід від надання майна в оренду від ФОП Свічкарь Світлани Іванівни у сумі 2 550,00 гривень.

4.11. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним як стягнення заборгованості по заробітній платі за період з 11.03.2014 по 31.03.2015 в судовому порядку, у сумі 161 994,00 грн, зазначивши себе джерелом цього доходу.

Відповідно до копії виконавчого листа від 29.12.2015 № 810/3074/14, наданої суб'єктом декларування, він отримав дохід у вигляді стягнення заборгованості по заробітній платі за період з 11.03.2014 по 31.03.2015 в судовому порядку від Державної судової адміністрації України у сумі 161 994,00 гривні.

4.12. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів у сумі 540,00 грн, отриманий членом

його сім'ї (сином) від Київського міського центру по нарахуванню соціальних виплат, який підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 540,00 гривень.

4.13. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів у сумі 380,00 грн, отриманий членом його сім'ї (матір'ю) від Київського міського центру по нарахуванню соціальних виплат, який підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 380,00 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, зазначив недостовірні відомості щодо: джерел доходів, отриманих ним та членами його сім'ї, відомості про які відображено в декларації; доходу у вигляді додаткового блага, отриманого членом його сім'ї (донькою), доходу у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, отриманих членами його сім'ї (сином та матір'ю); доходу у вигляді отриманого членом сім'ї (дружиною) кредиту, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

У результаті суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 13 883,47 грн (пункти 4.7, 4.8, 4.12, 4.13 рішення).

5. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) у сумі 14 709,00 грн та про розмір сплачених процентів в рахунок основної суми позики (кредиту) у сумі 3 156,00 грн, сплачених членом його сім'ї (дружиною), та зазначив особу, на користь якої виникло зобов'язання – члена сім'ї (дружину), проте особою, на користь якої виникло зобов'язання, повинна зазначатись юридична чи фізична особа, на користь якої мають виплачуватись відповідні кошти (АТ КБ "ПриватБанк").

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року. У разі якщо розмір зобов'язання не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, зазначається лише загальний розмір такого фінансового зобов'язання.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо особи, на користь якої виникло зобов'язання, під час відображення розміру сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредитом), відомості про які відображено в декларації, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2016 рік, поданій у 2017 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 27.03.2017) становила 1 600,0 гривень.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 13 883,47 грн, (пункти 4.7, 4.8, 4.12, 4.13), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2.2, 4 - 6, 8 - 10, 12, 14 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 56,1 м² за адресою: вул. [REDACTED] м. Шепетівка, Хмельницька область, дата набуття права 14.07.2008, який належить на праві спільної

власності члену його сім'ї (дружині) (67%), зазначивши вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою 15 876,00 грн (пункт 2.2).

Водночас відповідно до наданого суб'єктом декларування письмового пояснення та копії рішення Шепетівського міськрайонного суду від 10.06.2008, вартість на дату набуття вищезгаданої частки житлового будинку становила 14 478,66 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону стосовно відображення вартості нерухомого майна, яке належить члену його сім'ї (дружині).

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Нагорянським Сергієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 70455585-6b13-48dc-8e56-03e54fe9009d) Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: реєстраційний номер квартири, яка належить на праві власності члену його сім'ї (матері), а також на праві користування суб'єкту декларування та іншим членам його сім'ї (дружині, дочці та сину); вартість на дату набуття у власність житлового будинку, який належить на праві спільної власності члену його сім'ї (дружині); усіх співвласників та вартість на дату набуття квартири, яка належить на праві спільної власності члену його сім'ї (матері); дату набуття права власності на об'єкт нерухомого майна (земельну ділянку), яка належить на праві власності члену його сім'ї (дружині); площу об'єкта нерухомого майна (земельної ділянки); емітента цінних паперів; джерела доходів, отриманих ним та членами його сім'ї, відомості

про які відображено в декларації; дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, отриманий членами його сім'ї (сином та матір'ю), дохід у вигляді отриманого членом сім'ї (дружиною) кредиту; особу на користь якої виникло зобов'язання під час відображення розміру сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредитом), відомості про які відображено в декларації, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 4, 7 та 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо відображення вартості нерухомого майна, яке належить члену його сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.


4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Нагорянського Сергія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 53
засідання Національного агентства
від 29 травня 2018 року