



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

29.10.2018

Київ

15414

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Нагорянським Сергієм Івановичем, суддею Окружного адміністративного суду міста Києва

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої Нагорянським Сергієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 6ce90e99-b138-44ea-a3fb-80466b106790) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 08.06.2018 № 1083 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Нагорянським Сергієм Івановичем, суддею Окружного адміністративного суду міста Києва" та від 03.08.2018 № 1612 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Нагорянським Сергієм Івановичем, суддею Окружного адміністративного суду міста Києва" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпиком Ю.С., уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Олійником М.В.

Нагорянський Сергій Іванович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2017 – суддя Окружного адміністративного суду міста Києва.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Національного банку України (від 18.06.2018 № 25-0006/33405), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 20.06.2018 № 31/10783), філії міста Києва та Київської області ДП "Національні інформаційні системи" (від 21.06.2018 № 2735/10.4-09), Головного управління Держпродспоживслужби в м. Києві (від 21.06.2018 № 11.0/9124), Пенсійного фонду України (від 22.06.2018 № 21005/04-22), Міністерства соціальної політики України (від 23.06.2018 № 1052/0/111-18/203), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 23.06.2018 № 10/01/20279), Головного управління ДФС у м. Києві (від 23.06.2018 № 21374/9/26-15-13-04-22), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 25.06.2018 № 7-28-0.21-7164/2-18), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 27.06.2018 № 3493/20/4/02-2018), Міністерства юстиції України (від 03.07.2018 № 12393-26-18/19.1 та від 07.08.2018 № 31918/12393-26-18/19.1.1), Регіонального сервісного центру МВС у м. Києві (від 23.08.2018

№ 31/26-16811(вх.), Львівської митниці ДФС від 18.09.2018 № 1050/5/13-70-07/18, надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 24.07.2018 (вх. № Н-6275/18 від 24.07.2018), від 13.08.2018 (вх. № Н-6647/18 від 14.08.2018) та від 07.09.2018.

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

##### 1. У розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про місце роботи (проходження служби) або місце майбутньої роботи (проходження служби), займану посаду, або посаду, на яку претендує, та категорію посади (якщо така є) суб'єкта декларування.

Суб'єкт декларування в полі "Тип посади" зазначив "Посада державної служби".

За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування займає посаду судді Окружного адміністративного суду міста Києва, яка не належить до посад державної служби.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про тип посади, яку займає, чим не дотримав вимоги пункту 1 частини першої статті 46 Закону.

##### 2. У розділі 2.2 "Інформація про членів сім'ї суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про члена сім'ї Нагорянську Валентину Іванівну (матір) 29.09.1937 року народження, проте відповідно до наданого ним листа Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві від 16.07.2018 № 40059/02, Нагорянська Валентина Іванівна 13.04.2017 померла.

Відповідно до Правил заповнення форми декларації, викладених у Формі декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженій рішенням Національного агентства від 10.06.2016 № 3 (зареєстроване в Міністерстві юстиції України 15.07.2016 за № 960/29090), інформація у щорічній декларації зазначається станом на 31 грудня звітного року.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив відомості, які не підлягали декларуванню.

### 3. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру загальною площею 50,8 м<sup>2</sup> за адресою: вул. [REDACTED], м. Київ, дата набуття права 13.10.2017, яка належить на праві користування суб'єкту декларування (спадкове майно після смерті Нагорянської В.І. (матері)), а також на праві користування членам його сім'ї (дружині, дочці та сину), та зазначив реєстраційний номер [REDACTED], проте відповідно до Реєстру прав власності на нерухоме майно реєстраційний номер вищезгаданої квартири – [REDACTED].

Відповідно до наданого письмового пояснення суб'єкта декларування, відомості про реєстраційний номер квартири було вказано помилково.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про реєстраційний номер квартири, яка належить на праві користування суб'єкту декларування (спадкове майно після смерті Нагорянської В.І. (матері)), а також на праві користування членам його сім'ї (дружині, дочці та сину).

3.2. Суб'єкт декларування відобразив відомості про житловий будинок загальною площею 56,1 м<sup>2</sup> за адресою: вул. [REDACTED] м. Шепетівка, Хмельницька область, дата набуття права 14.07.2008, який належить на праві спільної власності члену його сім'ї (дружині) (67%), проте не зазначив відомості про усіх співвласників нерухомого майна, а також зазначив вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою 15 876,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Реєстру прав власності на нерухоме майно вищезгаданий житловий будинок належить на праві спільної власності громадянам Підгурній Н.Т. – 1/3 та Підгурному В.С. – 2/3.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування письмового пояснення та копії рішення Шепетівського міськрайонного суду від 10.06.2008 право власності на частку, яка належала громадянину Підгурному В.С. (2/3), визнано за Нагорянською О.В. – членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною), а вартість на дату набуття вищезгаданої частки становила 14 478,66 гривень.

3.3. Суб'єкт декларування відобразив відомості про квартиру загальною площею 60,8 м<sup>2</sup> за адресою: вул. [REDACTED], м. Луганськ, дата набуття права 24.10.1997, 50% якої належить суб'єкту декларування на праві користування (спадкове право після смерті матері), проте не зазначив відомості про усіх співвласників вищевказаного об'єкта нерухомого майна.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування дубліката свідоцтва про право власності на житло від 24.10.1997, іншими власниками відображеного об'єкта нерухомого майна є громадяни Нагорянська В.І. (25%), Нагорянський І.В. (25%), Горбатенко О.А. (25%) та Нагорянська Л.І. (25%).

3.4. Суб'єкт декларування відобразив відомості про земельну ділянку загальною площею 1 000,0 м<sup>2</sup> за адресою: с. Підгірці, Обухівський район, Київська область, кадастровий номер [REDACTED], дата набуття права 27.07.2007, яка належить на праві власності члену його сім'ї (дружині),

проте відповідно до реєстру Державного земельного кадастру датою набуття права власності є 27.11.2007.

3.5. Суб'єкт декларування відобразив відомості про земельну ділянку загальною площею 2 710,0 м<sup>2</sup> за адресою: смт Красноречинське, Кременський район, Луганська область, кадастровий номер [REDACTED], дата набуття права 13.10.2017, яка належить йому на праві користування (спадкове право після смерті матері), проте відповідно до наданої суб'єктом декларування копії державного акта на право власності на земельну ділянку від 31.05.2011 серії [REDACTED], площа вищевказаної земельної ділянки становить 271,0 м<sup>2</sup>.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації відобразив недостовірні відомості про: реєстраційний номер квартири, яка належить на праві користування суб'єкту декларування та іншим членам його сім'ї (дружині, дочці та сину); вартість на дату набуття у власність житлового будинку, який належить на праві спільної власності члену його сім'ї (дружині); усіх співвласників квартири, 50% якої належить суб'єкту декларування на праві користування; дату набуття права власності на земельну ділянку з кадастровим номером [REDACTED], яка належить на праві власності члену його сім'ї (дружині); площу земельної ділянки з кадастровим номером [REDACTED], яка належить йому на праві користування, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про автомобіль DACIA LOGAN 2012 року випуску, дата набуття права 13.07.2017, вартістю на дату

набуття у власність 165 000,00 грн, який належить йому на праві власності та зазначив ідентифікаційний номер (номерний знак).

Крім того, відповідно до листа Регіонального сервісного центру МВС у м. Києві від 23.08.2018 № 31/26-1681-вих, листа Львівської митниці ДФС від 18.09.2018 № 1050/5/13-70-07/18, вартість вищезгаданого транспортного засобу на дату набуття у власність становила 72 050,53 грн, а ідентифікаційний номер автомобіля [REDACTED].

Відповідно до наданого пояснення документи, що підтверджують витрати на придбаний автомобіль, не збереглися. До вартості придбаного автомобіля були включені витрати на придбання самого автомобіля, витрати на зняття його з обліку та отримання транзитних номерів у Німеччині, суми грошових коштів на розмитнення, проходження сертифікації та реєстрацію в органах МВС, витрати на переліт, проживання та паливо, оскільки ці витрати безпосередньо впливають на розмір вартості автомобіля.

Згідно з пунктом 3 частини першої статті 46 Закону в декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 мінімальних заробітних плат, встановлених на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право.

Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Відповідно до пункту 35-1 Роз'яснення щодо застосування окремих положень Закону України "Про запобігання корупції" стосовно заходів фінансового контролю, затвердженого рішенням Національного агентства від 11.08.2016 № 3, у декларації зазначається вартість транспортного засобу на дату його набуття у власність, володіння або користування. Витрати на митне оформлення чи реєстрацію транспортного засобу в його вартість не включаються.

Таким чином, суб'єкт декларування в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості про вартість транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки встановлено недостовірність відомостей в розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації, що відрізняються від достовірних на загальну суму 92 949,47 гривень.

5. У розділі 7 "Цінні папери" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про цінні папери, зокрема акції Відкритого акціонерного товариства "Укртелеком", код ЄДРПОУ 21560766,

в кількості 3 060 штук номінальною вартістю 765,00 грн, які належать йому на праві власності (перехід права власності як спадкового майна нотаріально не оформлено).

Відповідно до наданої суб'єктом декларування копії сертифіката іменних акцій від 22.08.2002 серії А № 055615, власником вищезгаданих цінних паперів (акцій) є Нагорянський І.В.

Відповідно до наданого суб'єктом декларування письмового пояснення вищевказані акції належали його батьку Нагорянському І.В., який постійно проживав з матір'ю Нагорянською В.І. та помер 03.12.2013.

В силу положень частини третьої статті 1268 Цивільного кодексу України мати, а після її смерті й суб'єкт декларування, вважаються такими, що прийняли спадщину.

Ці пояснення не взято до уваги через те, що правове оформлення спадкових прав закінчується видачею нотаріусом свідоцтва про право на спадщину, яке підтверджує право на спадкове майно.

Крім того, спадкоємець повинен звернутися до реєстратора, який веде реєстр власників іменних цінних паперів акціонерного товариства, для переоформлення права власності на успадковані акції.

Згідно з пунктом 4 частини першої статті 46 Закону (у редакції, чинній станом на дату подання декларації) у декларації зазначаються відомості про цінні папери, у тому числі акції, облигації, чеки, сертифікати, векселі, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із відображенням відомостей стосовно виду цінного папера, його емітента, дати набуття цінних паперів у власність, кількості та номінальної вартості цінних паперів. У разі якщо цінні папери передані в управління іншій особі, щодо цієї особи також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 7 "Цінні папери" декларації зазначив відомості про цінні папери, які належать йому на праві власності (перехід права власності як спадкового майна нотаріально не оформлено), які не підлягали декларуванню, чим не дотримав вимоги пункту 4 частини першої статті 46 Закону

6. У розділі 11 "Доходи у тому числі подарунки" декларації.

6.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи у сумі 229 135,00 грн, зазначивши джерелом отриманого доходу себе.

Відповідно до довідки про заробітну плату б/д та б/н, наданої суб'єктом декларування, та відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір

утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування отримав дохід від Окружного адміністративного суду міста Києва у вигляді заробітної плати у сумі 229 135,35 гривень.

6.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи членом його сім'ї (дружиною) у сумі 34 381,00 грн, зазначивши її джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про заробітну плату від 03.07.2018 № 106, наданої суб'єктом декларування, та відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування отримала дохід від КНП "Консультативно-діагностичний центр" Шевченківського району міста Києва у вигляді заробітної плати у сумі 34 380,99 гривень.

6.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати у сумі 45 371,00 грн, отриманої за сумісництвом членом його сім'ї (дружиною), зазначивши її джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про заробітну плату від 05.07.2018 № 167, наданої суб'єктом декларування, та відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування отримала дохід від Департаменту освіти і науки, молоді та спорту Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) у вигляді заробітної плати за сумісництвом у сумі 45 371,15 гривня.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело отриманого доходу.

6.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи членом його сім'ї (дочкою) у сумі 427 996,00 грн, зазначивши її джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про заробітну плату від 03.07.2018 № 3/20180703, наданої суб'єктом декларування, та відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування (дочка) отримала дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи від ТОВ "Міжнародна юридична фірма "ІНТЕГРІТЕС" у сумі 428 622,79 гривні.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та розмір отриманого доходу, що відрізняються від достовірних на суму 626,79 гривень.



6.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді пенсії у сумі 16 309,00 грн, отриманий членом його сім'ї (сином), зазначивши його джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки про суму отриманої пенсії від 14.03.2017 № 2539, наданої суб'єктом декларування, член сім'ї суб'єкта декларування (син) отримав дохід у вигляді пенсії від Головного управління Пенсійного фонду України у м. Києві у сумі 15 904,00 гривні.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та розмір отриманого доходу, що відрізняються від достовірних на суму 405,00 гривень.

6.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді стипендії у сумі 8 185,00 грн, отриманий членом його сім'ї (сином), зазначивши його джерелом отриманого доходу.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, член сім'ї суб'єкта декларування (син) отримав дохід у вигляді стипендії від Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського" у сумі 8 185,00 гривень.

6.7. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді пенсії у сумі 7 200,00 грн, зазначивши себе джерелом цього доходу.

Відповідно до довідки від 18.06.2018 № 11, яка надійшла листом Пенсійного фонду України від 22.06.2018 № 21005/04-22, суб'єкт декларування отримав дохід від Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві у вигляді пенсії у сумі 6 103,14 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про джерело та розмір отриманого доходу, що відрізняються від достовірних на суму 1 096,86 гривень.

6.8. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід у вигляді пенсії у сумі 2 608,00 грн, отриманий членом його сім'ї (дружиною), зазначивши її джерелом отриманого доходу.

Відповідно до довідки від 04.07.2018 № 107, наданої суб'єктом декларування, член його сім'ї (дружина) отримала дохід у вигляді пенсії від Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві у сумі 2 608,7 гривень.

6.9. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дохід, отриманий ним як стягнення заборгованості по заробітній платі за період з 01.04.2011 по 11.03.2014 в судовому порядку, у сумі 725 928,00 грн, зазначивши себе джерелом цього доходу.

Відповідно до копії виконавчого листа від 24.11.2017 № 810/3074/14, наданого суб'єктом декларування, він отримав дохід у вигляді стягнення заборгованості по заробітній платі за період з 01.04.2011 по 31.03.2015 в судовому порядку від Округного адміністративного суду м. Києва у сумі 725 928,00 гривень.

6.10. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів у сумі 400,00 грн, отриманий членом його сім'ї (сином) від Київського міського центру по нарахуванню соціальних виплат, який підтверджується відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 400,00 гривень.

6.11. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про дохід у вигляді кредиту у сумі 49 908,96 грн, отриманий ним від ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" на підставі договору від 23.05.2017, який підтверджується наданою суб'єктом декларування випискою ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" по рахунку [REDACTED] від 30.01.2018.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 49 908,96 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Таким чином, суб'єкт декларування в розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" зазначив недостовірні відомості про: джерела доходів, отриманих ним та членами його сім'ї, відомості про які відображено в декларації; дохід у вигляді заробітної плати, отриманий членом його сім'ї (донькою); дохід у вигляді пенсії, отриманий членом його сім'ї (сином); дохід у вигляді отриманої суб'єктом декларування пенсії; дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, отриманих членом його сім'ї (сином), дохід у вигляді отриманого суб'єктом декларування кредиту, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

У результаті суб'єкт декларування в розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 52 437,61 грн (пункти 6.4, 6.5, 6.7, 6.10, 6.11).

#### 7. У розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації.

Суб'єкт декларування відобразив відомості про фінансове зобов'язання, зокрема розмір сплачених коштів у рахунок основної суми позики у сумі 25 827,00 грн та зазначив себе особою, на користь якої виникло зобов'язання.

Відповідно до наданої суб'єктом декларування виписки ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" по рахунку [REDACTED] від 30.01.2018 загальна сума зобов'язання (залишок несплаченої суми) станом на 31.12.2017 становила 25 069,03 гривень.

Згідно з пунктом 9 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про фінансові зобов'язання, у тому числі отримані кредити, позики, зобов'язання за договорами лізингу, розмір сплачених коштів в рахунок основної суми позики (кредиту) та процентів за позикою (кредиту), зобов'язання за договорами страхування та недержавного пенсійного забезпечення, позичені іншим особам кошти. Відомості щодо фінансових зобов'язань включають дані про вид зобов'язання, його розмір, валюту зобов'язання, інформацію про особу, стосовно якої виникли такі зобов'язання, відповідно до пункту 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, та дату виникнення зобов'язання. Такі відомості зазначаються лише у разі, якщо розмір зобов'язання перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року. У разі якщо розмір зобов'язання не перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, зазначається лише загальний розмір такого фінансового зобов'язання.

Таким чином, суб'єкт декларування в розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації зазначив недостовірні відомості про: вид фінансового зобов'язання, особу, на користь якої виникло фінансове зобов'язання, та розмір фінансового зобов'язання, чим не дотримав вимоги пункту 9 частини першої статті 46 Закону.

У результаті суб'єкт декларування в розділі 13 "Фінансові зобов'язання" декларації відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на загальну суму 757,97 гривень.

#### 8. У розділі 14 "Видатки та правочини суб'єкта декларування" декларації.

Суб'єкт декларування у декларації зазначив відомості про видатки по кредитному договору в сумі 31 792,00 гривні.

Згідно з пунктом 10 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про видатки та всі правочини, вчинені у звітному періоді, на підставі яких у суб'єкта декларування виникає або припиняється право власності, володіння чи користування, у тому числі спільної власності, на нерухоме або рухоме майно, нематеріальні та інші активи, а також виникають фінансові зобов'язання, які зазначені у пунктах 2-9 частини першої цієї статті.

Такі відомості зазначаються у разі, якщо розмір відповідного видатку перевищує 50 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року; до таких відомостей включаються дані про вид правочину, його предмет.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив відомості, які не підлягали декларуванню.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2017 рік, поданій у 2018 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2018.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2018 рік", сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01.01.2018 становила 1 762,00 гривні.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 146 145,05 грн, (пункти 4, 6.4, 6.5, 6.7, 6.10, 6.11 та 7.1), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 4, 5, 7 - 10, 12, 15 - 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

### II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування зазначив відомості про житловий будинок загальною площею 56,1 м<sup>2</sup> за адресою: вул. [REDACTED], м. Шепетівка, Хмельницька область, дата набуття права 14.07.2008, який належить на праві спільної власності члену його сім'ї (дружині) (67%), зазначивши вартість на дату набуття та за останньою грошовою оцінкою 15 876,00 (пункт 3.2).

Водночас відповідно до наданого суб'єктом декларування письмового пояснення та копії рішення Шепетівського міськрайонного суду від 10.06.2008, вартість на дату набуття вищезгаданої частки житлового будинку становила 14 478,66 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону стосовно відображення вартості нерухомого майна, яке належить члену його сім'ї (дружині).

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2017 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Нагорянським Сергієм Івановичем (унікальний ідентифікатор документа – 6ce90e99-b138-44ea-a3fb-80466b106790), Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: тип посади, яку займає; реєстраційний номер квартири, яка належить на праві користування суб'єкту декларування та іншим членам його сім'ї (дружині, дочці та сину); вартість на дату набуття у власність житлового будинку, який належить на праві спільної власності члену його сім'ї (дружині); усіх співвласників квартири, 50% якої належить суб'єкту декларування на праві користування; дату набуття права на об'єкт нерухомого майна (земельну ділянку), яка належить на праві власності члену його сім'ї (дружині); площу об'єкта нерухомого майна (земельної ділянки), яка належить йому на праві користування; вартість транспортного засобу, який належить йому на праві власності; джерела доходів, отриманих ним та членами його сім'ї, відомості про які відображено в декларації; дохід у вигляді заробітної плати, отриманий членом його сім'ї (донькою); дохід у вигляді пенсії, отриманий членом його сім'ї (сином); дохід у вигляді пенсії, отриманої суб'єктом декларування; дохід у вигляді соціальних виплат з відповідних бюджетів, отриманих членом його сім'ї (сином), дохід у вигляді отриманого суб'єктом декларування кредиту; вид фінансового зобов'язання; особу, на користь якої виникло фінансове зобов'язання; розмір фінансового зобов'язання; чим не дотримав вимоги пунктів 2 - 4, 7, 9 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб станом на дату подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" щодо відображення вартості нерухомого майна, яке належить члену його сім'ї (дружині).

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

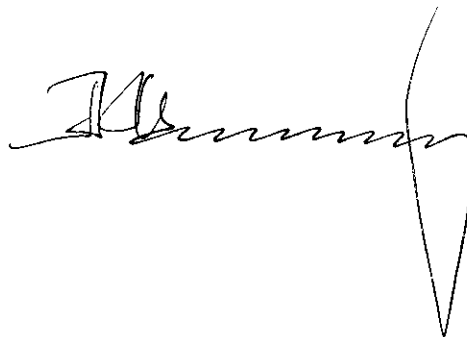
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ріпику Ю.С. повідомити суб'єкта декларування Нагорянського Сергія Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 53  
засідання Національного агентства  
від 19 травня 2018 року