



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

---

### РІШЕННЯ

30.03.2018

Київ

№ 589

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Петросяном Амбарцумом Меружановичем, прокурором Кіровоградської місцевої прокуратури Кіровоградської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2015 рік, поданої Петросяном Амбарцумом Меружановичем (унікальний ідентифікатор документа – af99b9ce-1cd1-47a4-8b73-6c97f80ca5d4) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішення Національного агентства від 16.06.2017 № 230 "Про проведення повної перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки" повна перевірка проведена уповноваженою особою – заступником керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Романенком С.А., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Григор'євою Т.І.

Петросян Амбарцум Меружанович (далі – суб'єкт декларування) займає посаду прокурора Кіровоградської місцевої прокуратури Кіровоградської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (лист від 11.07.2017 № 1559/0/111-17/203), Державної служби України з питань праці (листи від 04.07.2017 № 7044/3/5.2-ДП-17, від 06.07.2017 № 01-12/2592, від 06.07.2017 № 4100/17, від 06.07.2017 № 2757/17-12/11, від 06.07.2017 № 5349-15/04, від 07.07.2017 № 7343/1/9-10, від 07.07.2017 № 08/02.6-18/4372, від 07.07.2017 № 01-02/4072, від 07.07.2017 № 2278/01-05-8.1/17, від 10.07.2017 № 01-15/2470, від 11.07.2017 № 5773/8, від 11.07.2017 № 1853/01-10, від 11.07.2017 № 11/2/7175, від 11.07.2017 № 15/01-33-10326, від 13.07.2017 № 07-21/15-10/4706, від 14.07.2017 № 5505-15/04, від 17.07.2017 № 08-11/3555, від 17.07.2017 № 08/02.6-18/4502, від 17.07.2017 № 01-22-09/2949-17, від 20.07.2017 № 01-12/2765, від 21.07.2017 № 1800/0/09-2/17, від 21.07.2017 № 01-02/4422), Національного банку України (лист від 10.07.2017 № 25-0006/47840), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (лист від 05.07.2017 № 31/9353), прокуратури Кіровоградської області (лист від 16.05.2017 № 11-513вих-17), Пенсійного фонду України (лист від 21.07.2017 № 23203/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (лист від 28.07.2017 № 10/01/14701);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування від 07.08.2017 відповідно до запиту Національного агентства.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

#### I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки встановлено:

##### 1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

Суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив земельну ділянку загальною площею 20 000 м<sup>2</sup> за кадастровим номером 352250001002549 за адресою: Кіровоградська область, Кіровоградський район, с. Карлівка, з датою набуття права 01.03.2012.

Згідно з інформацією Державного земельного кадастру 01.03.2012 за суб'єктом декларування зареєстровано право приватної власності на земельну ділянку загальною площею 20 000 м<sup>2</sup> за кадастровим номером 3522584200:02:000:5233.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону, а саме неналежно відобразив дані щодо характеристики майна (кадастрового номера земельної ділянки, що належить на праві приватної власності суб'єкту декларування).

Суб'єкт декларування на питання щодо кадастрового номера земельної ділянки відповідь не надав.

Також суб'єкт декларування зазначив інформацію про об'єкт нерухомості за адресою: м. Кропивницький, [REDACTED], у розділі 2.1 "Інформація

про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання (яке одночасно є місцем фактичного проживання суб'єкта декларування).

Згідно з витягом з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна, власником будинку за адресою: м. Кропивницький, [REDACTED] є Петросян Аїк Меружанович, який згідно з інформацією наданою прокуратурою Кіровоградської області (від 02.06.2017 № 11-572вих-17), є братом суб'єкта декларування.

Суб'єкт декларування в поясненнях, зокрема, зазначив, що фактично проживає з батьками за адресою: м. Кропивницький, [REDACTED] без укладення договору оренди (найму) житлового приміщення, будь-яких взаємних обов'язків та прав з батьками не має, не веде спільний побут, комунальні послуги, а також будь-які інші платежі за проживання не сплачує.

Статтею 379 Цивільного кодексу України визначено, що житлом фізичної особи є житловий будинок, квартира, інше жиле приміщення, призначені та придатні для постійного або тимчасового проживання в них.

Відповідно до статті 383 Цивільного кодексу України власник житлового будинку, квартири має право використовувати помешкання для власного проживання, проживання членів своєї сім'ї, інших осіб і не має права використовувати його для промислового виробництва.

У зв'язку з цим проживання особи в об'єкті нерухомості, який належить іншій особі, є правом користування таким об'єктом нерухомості.

Враховуючи, що будинок за адресою: м. Кропивницький, є фактичним місцем проживання, суб'єкт декларування повинен був задекларувати право користування будинком у м. Кропивницький у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Таким чином, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону, а саме: 1) неналежно відобразив інформацію щодо права користування об'єктом нерухомості (будинком) за адресою: м. Кропивницький, [REDACTED] що належить на праві власності братові суб'єкта декларування, зазначивши відомості про такий об'єкт нерухомості у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як зареєстроване місце проживання (яке одночасно є місцем фактичного проживання суб'єкта декларування) та не зазначивши таку інформацію у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації; 2) неналежно відобразив дані щодо характеристики майна (кадастрового номера земельної ділянки, що належить на праві приватної власності суб'єкту декларування).

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно із пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи

у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив дохід у розмірі 57 448 грн у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, джерелом якого є сам суб'єкт декларування.

Розмір заробітної плати за основним місцем роботи підтверджується витягом від 07.07.2017 з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб за 2015 рік.

За вказаною інформацією, джерелом зазначеного доходу є прокуратура Кіровоградської області.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації неналежно відобразив інформацію щодо джерела доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Також відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкту декларування нараховано (отримано) доходи за 2015 рік у вигляді стипендії (ознака доходу "150") в Національній академії прокуратури України в сумі 2 490,00 грн та у вигляді інших доходів (ознака доходу "127") ПАТ КБ "Приватбанк" в сумі 4,72 грн.

Відомості про нарахований (отриманий) дохід у вигляді стипендії в сумі 2 490,00 грн, джерелом якого є Національна академія прокуратури України, та у вигляді інших доходів в сумі 4,72 грн, джерелом якого є ПАТ КБ "Приватбанк", у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування не зазначив.

Суб'єкт декларування в поясненнях на питання про незазначення у декларації доходу у вигляді стипендії повідомив, що інформацію про доходи отримав від бухгалтерського відділу прокуратури Кіровоградської області, яка надсилалась на адресу Кіровоградської місцевої прокуратури, та вважав, що в суму 57 448 грн включена стипендія.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірну інформацію щодо нарахованих (отриманих) доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Враховуючи зазначене, суб'єкт декларування не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону, а саме: неналежно відобразив інформацію щодо джерел доходів та зазначив недостовірну інформацію щодо нарахованих (отриманих) доходів.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних, на загальну суму 2 494,72 грн.

Відповідно до статті 8 Кодексу України про адміністративні правопорушення, особа, яка вчинила адміністративне правопорушення, підлягає відповідальності на підставі закону, що діє під час і за місцем вчинення правопорушення.

Водночас відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2016 рік" встановлено у 2016 році мінімальну заробітну плату у місячному розмірі з 1 січня – 1 378,00 грн, з 1 травня – 1 450,00 грн, з 1 грудня – 1 600,00 грн.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" встановлено у 2017 році прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць для працездатних осіб: з 1 січня – 1 600,00 грн, з 1 травня – 1 684,00 грн, з 1 грудня – 1 762,00 грн.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації за 2015 рік, поданій у 2016 році, стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується терміном "прожитковий мінімум для працездатної особи" у розмірі, який діяв станом на 01.01.2017.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на 01.01.2017 становив 1 600,00 грн.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості на загальну суму 2 494,72 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У розділах 1, 2, 4-10, 12-16 декларації порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

У декларації за 2015 рік, поданій суб'єктом декларування, відсутні відомості про майно, майнові права, активи, інші об'єкти декларування, що потребують з'ясування точності оцінки.

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

### III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки на наявність конфлікту інтересів здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" декларації суб'єкта декларування за 2015 рік.

#### 1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Відповідно до відомостей Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єкт декларування у 2015 році отримав стипендію від Національної академії прокуратури України та заробітну плату за основним місцем роботи у прокуратурі Кіровоградської області.

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист від 21.07.2017 № 23203/04-22), суб'єкту декларування нарахована заробітна плата за основним місцем роботи у прокуратурі Кіровоградської області.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 відсутні відомості щодо:

суб'єкта декларування як керівника юридичної особи;

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори (підписант);

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Відповідно до інформації Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (лист від 28.07.2017 № 10/01/14701) відомості стосовно входження суб'єкта декларування до складу посадових осіб емітентів за період 01.01.2015 – 31.12.2015 відсутні.

#### 2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

За результатами перевірки встановлено:

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 28.07.2017 № 10/01/14701 поінформувала про те, що за наявними щоквартальними адміністративними даними встановлено таке:

відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку,

затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період 01.01.2015 – 31.12.2015 суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій (10 відсотків і більше статутного капіталу) емітентів, відсутній;

згідно із Положенням про порядок складання та подання адміністративних даних щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049 (зі змінами), та Положенням про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженим рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050 (зі змінами), за період 01.01.2015 – 31.12.2015 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких був суб'єкт декларування, відсутня.

В Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань станом на 31.12.2015 відсутні відомості щодо суб'єкта декларування як засновника – фізичної особи.

За результатами перевірки інформації, наведеної у декларації суб'єкта декларування за 2015 рік, та відомостей, що надані відповідними державними органами та з баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

#### IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

#### **ВИРІШИЛО:**

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Петросяном Амбарцумом Меружановичем (унікальний ідентифікатор документа – af99b9ce-1cd1-47a4-8b73-6c97f80ca5d4), встановлено:



1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>6</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не встановлено.

1.2. За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" не встановлено.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не встановлено.

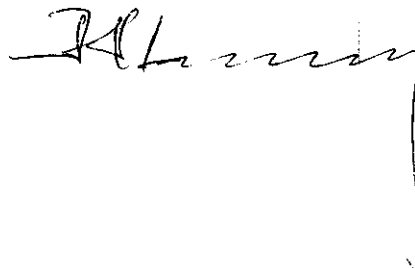
1.4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

2. Доручити уповноваженій особі – заступнику керівника четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Романенку С.А. повідомити суб'єкта декларування Петросяна Амбарцума Меружановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством  
відповідно до колегіального рішення  
Національного агентства

Протокол № 15  
засідання Національного агентства  
від 30 березня 2018 року