



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

30.11.2018

Київ

Б.І.Г.І.

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Комашком Володимиром Володимировичем, прокурором Чернігівської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Комашком Володимиром Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 45bae080-8ea5-4704-954d-682d6201a8a9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 08.12.2017 № 1386 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Комашком Володимиром Володимировичем, прокурором Чернігівської області" та від 02.02.2018 № 132 "Про продовження строку повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, поданих Комашком Володимиром Володимировичем, прокурором Чернігівської області" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Тіховим Г.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Артеменком А.І.

Комашко Володимир Володимирович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 обіймав посаду прокурора Чернігівської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац другий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 1 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного судового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та юридичних осіб, зокрема Головного сервісного центру МВС України від 15.12.2017 № 31/15661; Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 19.12.2017 № 7873/20/4/01-2017; Національного банку України від 19.12.2017 № 25-0006/85182; Міністерства соціальної політики України від 21.12.2017 № 2658/0/111-17/204; Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 26.12.2017 № 10/01/31392 та від 07.02.2018 № 10/01/3848; Пенсійного фонду України від 27.12.2017 № 41487/04-22; Державного підприємства "Національні інформаційні системи" від 26.12.2017 № 5927/08.2-13; Міністерства юстиції України від 20.12.2017 № 24504-0-26-17/19.1 та від 29.12.2017 № 51404/24504-0-26-17/19; Управління Держпраці у Вінницькій області від 12.12.2017 № 4973/17-12/11; Управління Держпраці у Волинській області від 29.12.2017 № 3619/01-06; Управління Держпраці у Дніпропетровській області від 29.12.2017 № 10546-15/04; Управління Держпраці у Дніпропетровській області Криворізьке ГПТУ Держгірпромнагляду від 20.12.2017 № 10204-15/04; Управління Держпраці у Донецькій області від 20.12.2017 № 11/9096; Управління Держпраці у Житомирській області від 21.12.2017 № 5510;

Управління Держпраці у Закарпатській області від 18.12.2017 № 07-07/4378; Управління Держпраці в Івано-Франківській області від 21.12.2017 № 07-21/15-10/7533; Управління Держпраці у Кіровоградській області від 29.12.2017 № 01-22-09/5032-17; Управління Держпраці у Львівській області від 26.12.2017 № 13106/1/9-10; Управління Держпраці у Луганській області від 20.12.2017 № 01-15/4823; Управління Держпраці у Миколаївській області від 21.12.2017 № 18/4940; Управління Держпраці в Одеській області від 27.12.2017 № 15/01-33-15571; Управління Держпраці у Полтавській області від 20.12.2017 № 08-11/6323; Управління Держпраці у Рівненській області від 10.01.2018 № 01-12/167; Управління Держпраці у Сумській області від 21.12.2017 № 10195/15-28/05/2017/7533; Управління Держпраці у Тернопільській області від 27.12.2017 № 4310/01-05-8.1/17; Управління Держпраці у Харківській області від 21.12.2017 № 15664/05-18/13648; Управління Держпраці у Херсонській області від 16.01.2018 № 01-02/8254; Управління Держпраці у Хмельницькій області від 21.12.2017 № 6605/17; Управління Держпраці у Черкаській області від 21.12.2017 № 11464/8;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (вх. № К-838/18 від 09.02.2018) відповідно до запитів Національного агентства.

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, доньки) для проживання на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про дві земельні ділянки, кадастрові номери [REDACTED], [REDACTED] загальною площею 1 212,0 м² та 4 857,0 м² відповідно, що розташовані за адресою: с. Яснозір'я, Черкаський р-н, Черкаська обл., які належать на праві власності члену сім'ї (дружині), вказавши у полі "Дата набуття права" – 14.11.2008.

Суб'єкт декларування пояснив, що право власності на земельні ділянки було набуто дружиною 14.08.2008, відповідно до свідоцтва про право на спадщину, на підставі якого міськрайонним управлінням Держкомзему у м. Черкаси та Черкаському районі 22.09.2011 були видані Державні акти. Копію свідоцтва про право на спадщину не надав.

Відповідно до інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно вказані земельні ділянки належать на праві власності члену сім'ї (дружині) на підставі Державних актів на право власності на земельну ділянку

██████████ від 22.09.2011 та ██████████ від 22.09.2011, виданих міськрайонним управлінням Держкомзему у м. Черкаси та Черкаському районі.

1.3. Суб'єкт декларування зазначив відомості про будівлю ██████████, загальною площею 182,4 м², що розташована за адресою: ██████████ м. Чернігів, вказавши у полі "Тип права" – "Власником є третя особа", у полі "Власник" – "Юридична особа, зареєстрована в Україні", у полі "Найменування" – "Прокуратура Чернігівської області".

Адреса вказаної будівлі зазначена суб'єктом декларування у розділі 2.1. "Інформація про суб'єкта декларування" як місце фактичного проживання або поштова адреса, на яку Національне агентство може надсилати кореспонденцію суб'єкту декларування.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти декларування, передбачені пунктами 2-8 частини першої цієї статті, що є об'єктами права власності третьої особи, якщо суб'єкт декларування або член його сім'ї отримує чи має право на отримання доходу від такого об'єкта або може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти щодо такого об'єкта дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ним.

Таким чином у полі "Тип права", суб'єкт декларування повинен був зазначити "Інше право користування".

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про: дату набуття у власність двох земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині); тип права на об'єкт нерухомості, у якому він фактично проживає, а також не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, доньки) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб VOLKSWAGEN TOUAREG 2011 року випуску, ідентифікаційний номер: ██████████ який належить на праві власності члену сім'ї (дружині).

Відповідно до реєстраційної карти транспортного засобу, наданої Головним сервісним центром Міністерства внутрішніх справ України, легковий автомобіль VOLKSWAGEN TOUAREG 2012 року випуску, ідентифікаційний номер [REDACTED].

Суб'єкт декларування пояснив невідповідність відомостей помилкою.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості стосовно року випуску транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) подарунок у негрошовій формі від громадянки України Притиковської Г.Г. – квартиру, розташовану за адресою: [REDACTED], м Київ.

Відповідно до договору дарування від 23.03.2016, наданого суб'єктом декларування на запит Національного агентства, цей подарунок оцінено у сумі 200 000,00 гривень.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) подарунок у негрошовій формі від громадянки України Притиковської Г.Г. – машиномісце у підземному паркінгу [REDACTED] розташоване за адресою: [REDACTED] м Київ.

Відповідно до договору дарування від 23.03.2016, наданого суб'єктом декларування на запит Національного агентства, цей подарунок оцінено у сумі 253 642,00 гривні.

3.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) подарунок у негрошовій формі від суб'єкта декларування – земельну ділянку загальною площею 1 626,00 м², розташовану за адресою: с. Королівка, Коломийський р-н, Івано-Франківська обл.

Відповідно до договору дарування від 23.03.2016, наданого суб'єктом декларування на запит Національного агентства, цей подарунок оцінено у сумі 54 390,00 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (дружиною) подарунок у негрошовій формі від суб'єкта декларування – об'єкт незавершеного будівництва (житловий будинок), розташований за адресою: [REDACTED] с. Королівка, Коломийський р-н, Івано-Франківська обл.

Відповідно до договору дарування від 23.03.2016, наданого суб'єктом декларування на запит Національного агентства, цей подарунок оцінено у сумі 778 184,00 гривні.

Відомості про об'єкти нерухомості, які були отримані членом сім'ї (дружиною) у вигляді подарунків (підпункти 3.1 – 3.4), відображені у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" із зазначенням відповідної вартості на дату набуття та в розділі 4 "Об'єкти незавершеного будівництва" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір. Відомості щодо подарунка зазначаються лише у разі, якщо його вартість перевищує п'ять прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування не зазначив відомості про подарунки у негрошовій формі, отримані членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За наявною інформацією у розділах 1 – 2.2, 4, 5, 7 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, яка внесена до декларації, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи,

уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Комашком Володимиром Володимировичем (унікальний ідентифікатор документа – 45bae080-8ea5-4704-954d-682d6201a8a9), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: дату набуття у власність двох земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині); тип права на об'єкт нерухомості, у якому він фактично проживає; рік випуску транспортного засобу, який належить члену сім'ї (дружині), а також не зазначив відомості про об'єкти нерухомості, які на будь-якому праві використовували члени сім'ї (дружина, доньки) для проживання на кінець звітного періоду; вартість подарунків у негрошовій формі, отриманих членом сім'ї (дружиною), чим не дотримав вимоги підпункту "б" пункту 3, пунктів 2, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

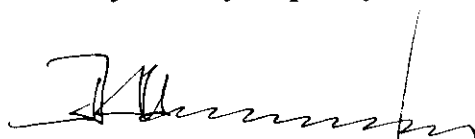
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Тіхову Г.І. повідомити суб'єкта декларування Комашка Володимира Володимировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **О.А. Мангул**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 61
засідання Національного агентства
від 30 листопада 2018 року