



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

30.11.2018

Б.А.В.И.

Київ

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Крисановим Ярославом Дмитровичем, начальником Управління внутрішньої безпеки в Житомирській області Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (далі – декларація), поданої Крисановим Ярославом Дмитровичем (унікальний ідентифікатор документа – 453afe4f-36b1-42da-89b0-65abff6bfafd) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 06.07.2018 № 1347 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Крисановим Ярославом Дмитровичем, начальником Управління внутрішньої безпеки в Житомирській області Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України, на підставі інформації, отриманої від Генеральної прокуратури України" та від 31.08.2018 № 1915 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Крисановим Ярославом Дмитровичем, начальником Управління внутрішньої безпеки в Житомирській області Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясовим С.А., та уповноваженою особою – головним спеціалістом третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо

запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Козаком Д.Є.

Крисанов Ярослав Дмитрович (далі – суб'єкт декларування) станом на 31.12.2016 займав посаду начальника управління внутрішньої безпеки в Житомирській області Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон – "Аркан"; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; спеціалізованої бази даних "Винаходи (корисні моделі) в Україні"; інтерактивної бази даних "Промислові зразки, зареєстровані в Україні"; бази даних "Зареєстровані в Україні знаки для товарів і послуг"

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, надану на письмові запити Національного агентства, зокрема Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України (від 24.07.2018 № 6068/42-02/04-2018), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 24.07.2018 № 4046/20/4/02-2018), Національної поліції України (від 24.07.2018 № 6052/42-02/04-2018), Генеральної прокуратури України (від 24.07.2018 № 1441-1087вих-18), Національного банку України (б/д та б/н), Міністерства юстиції України (від 30.08.2018 № 35398/14287-26-18/19.1.1), Пенсійного фонду України (від 24.07.2018 № 24308/04-22, від 27.07.2018 № 24792/04-22), Головного управління ДФС у Київській області (від 30.07.2018 № 7615/9/10-36-13-01), Головного управління Держпраці у Житомирській області (від 18.07.2018 № 3120), Головного управління Держпраці у Київській

області (від 19.07.2018 № 11/3/18/10439), Головного сервісного центру МВС України (від 20.07.2018 № 31/11231), Регіонального сервісного центру МВС України в м. Києві (від 20.08.2018 № 31/26-15544), Міністерства соціальної політики України (від 25.07.2018 № 1156/0/111-18/203), Управління праці та соціального захисту населення Дарницької районної в місті Києві державної адміністрації (від 08.08.2018 № 01-07/6179), Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 08.08.2018 № 7-28-0.21-8580/2-18), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 18.07.2018 № 10/01/22134, від 25.07.2018 № 10/01/22775), ДП "Національні інформаційні системи" (від 06.09.2018 № 3891/10.1-09), надану на письмові запити Національного агентства;

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування та доданих до них документах від 24.08.2018 б/н (вх. № К-6877/18 від 27.08.2018).

Національне агентство здійснило перевірку за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про квартиру загальною площею 84,20 м² за адресою: [REDACTED] м. Київ, яка належить йому на праві власності, дата набуття права 21.11.2012, реєстраційний номер [REDACTED], вартість на дату набуття – 416 000,00 гривень.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, суб'єкту декларування на праві власності належить вищезазначена квартира загальною площею 84,20 м² на підставі договору дарування від 21.11.2012 № 2089. Право власності зареєстровано 03.12.2012. Вартість зазначеної квартири згідно договору становить 469 515,00 гривень.

Відповідно до положень статті 334 Цивільного кодексу України (в редакції, яка діяла на дату набуття права) право власності на майно переходить з моменту державної реєстрації.

Згідно з наданими поясненнями, під час заповнення ним декларації, правовстановлюючі документи на вказану квартиру у нього були відсутні, відомості до декларації вносилися ним на підставі інформації, наданої йому членами сім'ї за телефоном.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 53 515,00 гривень.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомості, який на праві користування належав членами сім'ї (дружині, доньці та сину) на кінець звітнього року.

Згідно з наданими суб'єктом декларування поясненнями, члени сім'ї (дружина, донька та син) протягом 2016 року проживали у квартирі загальною площею 84,20 м² за адресою: [REDACTED] м. Київ, яка належить йому на праві власності.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону, у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про дату набуття права і вартість на дату набуття у власність квартири, яка належить йому на праві власності, а також не відобразив відомості про об'єкт нерухомого майна, який використовувався членами сім'ї (дружиною, донькою та сином) для проживання на кінець звітнього періоду, що відрізняються від достовірних на суму 53 515,00 грн (пункт 1.1), чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив відомості про суму отриманого (нарахованого) членом сім'ї (дружиною) доходу у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 143 894,00 грн. Джерело доходу – Департамент кіберполіції Національної поліції України (ЄДРПОУ 40116400).

Відповідно до відомостей із Державного реєстру фізичних осіб – платників податків та інформації, наданої ГУ ДФС у Київській області, член сім'ї (дружина) отримав протягом 2016 року дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у Департаменті кіберполіції Національної поліції України (ЄДРПОУ 40116400) у сумі 84 647,25 гривень.

Відповідно до наданих пояснень, під час заповнення суб'єктом декларування декларації, офіційних даних щодо отриманого доходу членом сім'ї (дружиною) він не мав, член сім'ї (дружина) не змогла надати йому необхідну інформацію, внаслідок чого, дізнавшись середню заробітну плату за місяць за місцем роботи члена сім'ї (дружини), він відобразив у декларації всю відому йому інформацію.

Відповідно до пункту 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, які відрізняються від достовірних на суму 59 246,75 грн, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства станом на дату подання декларації.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" прожитковий мінімум для працездатних осіб станом на день подання декларації (декларація подана 25.03.2018) становив 1 762,00 гривні.

За результатами перевірки декларації встановлено недостовірність відомостей, що відрізняються від достовірних на загальну суму 112 761,75 грн (підпункт 1.1 пункту 1, пункт 2 розділу I рішення), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

За наявною інформацією у розділах 2.1, 2.2, 4 – 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

Суб'єкт декларування відобразив відомості про вартість на дату набуття у власність квартири, яка належить йому на праві власності, у розмірі 416 000,00 грн, тоді як вартість на дату набуття у власність зазначеної квартири становить 469 515,00 грн, про що зазначено у підпункті 1.1 пункту 1 розділу I цього рішення.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Крисановим Ярославом Дмитровичем (унікальний ідентифікатор документа – 453afe4f-36b1-42da-89b0-65abff6bfafd), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: тип та категорію займаної посади, а також віднесення її до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків, дату набуття права і вартість на дату набуття у власність квартири, яка належить йому на праві власності, отриманий (нарахований) членом сім'ї (дружиною) дохід, а також не відобразивши відомості про об'єкт нерухомого майна, який використовувався членами сім'ї (дружиною, донькою та сином) для проживання на кінець звітного періоду, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

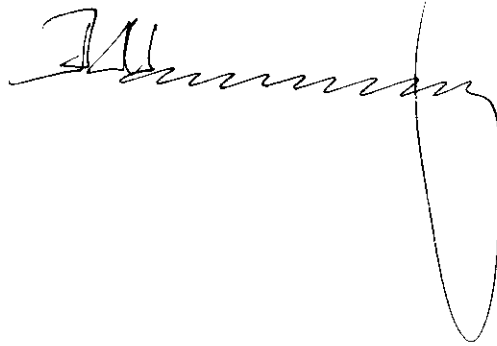
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Крисанова Ярослава Дмитровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості

подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 61
засідання Національного агентства
від 30 листопада 2018 року