



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

30.11.2018

Київ

№ 2922

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пантюк Мартою Андріївною, прокурором Стрийської місцевої прокуратури Львівської області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пантюк Мартою Андріївною (унікальний ідентифікатор документа – 892763ce-4c5e-43fe-9e44-4d426b896da0) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 23.03.2018 № 487 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пантюк Мартою Андріївною, прокурором Стрийської місцевої прокуратури Львівської області, на підставі інформації отриманої від прокуратури Львівської області", від 18.05.2018 № 971 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пантюк Мартою Андріївною, прокурором Стрийської місцевої прокуратури Львівської області", від 06.07.2018 № 1346 "Про внесення змін до деяких рішень Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Макаровою Т.К., уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г., уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Лівар Ю.О.

Пантюк Марта Андріївна (далі – суб'єкт декларації) станом на 31.12.2016 займала посаду прокурора Стрийської місцевої прокуратури Львівської області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходу, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, зокрема, Державної служби України від 06.04.2018 № 2930/08-26/2101, від 17.04.2018 № 01-12/2324, від 19.04.2018 № 08-11/1868, від 20.04.2018 № 01-06/2307, від 13.04.2018 № 2660/15-27/05/2018/2173, від 10.04.2018 № 3286/1/09-10, від 13.04.2018 № 3065-16/04, від 18.04.2018 № 1438/17-10/11, від 19.04.2018 № 01-15/1517, від 04.05.2018 № 3636-16/04, від 10.04.2018 № 01-02/1939, від 05.04.2018 № 1059/01-05-8.3/18, від 20.03.2018 № 735/01-10, від 11.04.2018 № 11/1/18/5193, від 06.04.2018 № 15/01-33-3387, від 25.04.2018 № 3390-16/04, від 05.04.2018 № 1530, від 12.04.2018 № 1011/0/09-2/18, від 11.04.2018 № 01-22-09/1521-18, від 06.04.2018 № 15/01-33-3387, від 05.04.2018 № 07-21/15-10/2215, від 04.04.2018 № 3595/05-18/3816, від 05.04.2018 № 09/1641, Головного управління ДФС у Львівській області від 06.04.2018 № 13096/10/13-01-08-01-08, Центру надання адміністративних послуг виконкому Дрогобицької міської ради від 04.04.2018 № 1536, Міністерства юстиції України від 26.04.2018 № 16829/7176-26-18/19.6.1, Державного підприємства "Національні інформаційні системи" від 11.04.2018 № 1541/10.4-09, Національного банку України

(вх № 03/14359/18 від 05.04.2018), Головного сервісного центру МВС України від 02.04.2018 № 31/7904, Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України від 06.04.2018 № 1891/20/4/02-2018, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 19.04.2018 № 10/01/12091, Головного територіального управління юстиції у Львівській області управління державної реєстрації відділу державної реєстрації актів цивільного стану Міністерства юстиції України від 10.04.2018 № 11/09-11,1203 ДСК, Міністерства соціальної політики України від 28.03.2018 № 55-09/12296/18, від 13.06.2018 № 1007/0/111-18/204, Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру від 12.04.2018 № 7-28-0.21-4176/2-18, Пенсійного фонду України від 03.04.2018 № 12247/04-22, від 20.04.2018 № 14139/04-22, надану на письмові запити Національного агентства.

Суб'єкт декларування надав письмові пояснення від 13.04.2018 (вх № П-4415/18 від 19.04.2018).

Національне агентство провело повну перевірку декларації за наявними відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації, відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точність оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування не відобразив відомості про своє право користування квартирою, розташованою за адресою: Львівська область, м. Дрогобич, [REDACTED] яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку) та зазначена як зареєстроване та фактичне місце проживання.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право.

1.2. Суб'єкт декларування не відобразив відомості про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітнього року.

1.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про частку квартири загальною площею 90,6 м², за адресою: Львівська область, м. Дрогобич, [REDACTED] яка перебуває у спільній сумісній власності члена сім'ї (чоловіка).

Відповідно до витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно у члена сім'ї (чоловіка) на праві спільної сумісної власності є частка

квартири загальною площею 90,6 м², за адресою: Львівська область, м. Дрогобич, [REDACTED] дата державної реєстрації 13.08.2004, реєстраційний номер [REDACTED] Співвласниками квартири без виділення часток є Пантюк Микола Павлович, Пантюк Тетяна Ігорівна, Пантюк Наталія Миколаївна.

Вартість квартири під час перевірки не встановлена.

Відповідно до пояснень, суб'єкту декларування про наявність у власності члена сім'ї (чоловіка) частки квартири на час подачі декларації було не відомо.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Таким чином, у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про об'єкти нерухомості, не зазначивши відомості про частку квартири, яка перебуває у спільній сумісній власності члена сім'ї (чоловіка), про своє право користування квартирою, яка належить на праві власності члену сім'ї (чоловіку) та зазначена як зареєстроване та фактичне місце проживання, про об'єкт нерухомості, який на будь-якому праві використовував член сім'ї (син) для проживання на кінець звітнього року, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно-транспортні засоби" декларації.

2.1. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб SKODA SUPERB 2011 року випуску, який перебував у його власності, але право власності на який станом на 31.12.2016 було припинено на підставі договору купівлі-продажу № 521 від 02.02.2016, через що відомості про нього не підлягали декларуванню у цьому розділі.

2.2. Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб KIA CEED 2010 року випуску, який перебував у його власності, але право власності на який станом на 31.12.2016 було припинено на підставі договору купівлі-продажу 06.12.2016, через що відомості про нього не підлягали декларуванню у цьому розділі.

2.3. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про транспортний засіб, який перебуває у власності члена сім'ї (чоловіка).

Відповідно до інформації з НАІС ДДАІ МВС України, листа Головного сервісного центру МВС України, член сім'ї (чоловік) є власником транспортного засобу ВАЗ, модель 21099 2000 року випуску.

Вартість транспортного засобу під час перевірки не встановлена.

Згідно з підпунктом "б" пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості щодо транспортних засобів та інших

самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності). Відомості про транспортні засоби та інші самохідні машини і механізми зазначаються незалежно від їх вартості.

Таким чином, у розділі 6 "Цінне рухоме майно-транспортні засоби" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про транспортні засоби, які станом на 31.12.2016 не перебували у його власності, та не зазначив відомості про транспортний засіб, який перебував у власності члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

3.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід від продажу транспортного засобу в розмірі 20 000,00 гривень.

Відповідно до інформації з НАІС ДДАІ МВС України, реєстраційної картки ТЗ та листа Головного сервісного центру МВС України 02.02.2016 відбулася реєстрація нового власника транспортного засобу SKODA SUPERB 2011 року випуску. Згідно договору купівлі-продажу № 521 від 02.02.2016 вартість транспортного засобу склала 20 000,00 гривень.

Разом з цим, вказана сума відображена в розділі 14 декларації.

У поясненнях, наданих Національному агентству, суб'єкт декларування, підтвердив фактичне отримання доходу від продажу автомобіля в розмірі 20 000,00 грн, вказавши, що відомості про нього помилково було відображено у розділі 14 декларації.

3.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий ним дохід від продажу транспортного засобу в розмірі 5 000,00 гривень.

Відповідно до інформації з НАІС ДДАІ МВС України, реєстраційної картки ТЗ та листа Головного сервісного центру МВС України 07.12.2016 відбулася реєстрація нового власника транспортного засобу KIA CEED 2010 року випуску, який перебував у власності суб'єкта декларування з 14.05.2016.

Згідно договору купівлі-продажу від 06.12.2016 Пантюк Марта Андріївна (Продавець) продала, а Колесник Р.О. (Покупець) придбав транспортний засіб KIA CEED 2010 року випуску, ціна якого склала 5 000,00 гривень.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування, легковий автомобіль KIA CEED 2010 року випуску, був у поганому стані, що і стало причиною продажу автомобіля за 5 000,00 гривень.

Відповідно до пункту 2 договору перехід права власності на транспортний засіб відбувається після повної оплати його вартості. Перереєстрація транспортного засобу на нового власника 06.12.2016 свідчить про отримання суб'єктом декларування доходу.

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 5 000,00 гривень.

3.3 Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий ним дохід у вигляді заробітної плати, отриманої за основним місцем роботи, в розмірі 37 217,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, суб'єктом декларування отримано заробітну плату за основним місцем роботи (ознака доходу – 101) в розмірі 12 709,21 грн, та соціальні виплати з відповідних бюджетів (ознака доходу – 128) в розмірі 31 484,88 грн. Джерелом цих доходів є прокуратура Львівської області (ЄДРПОУ 02910031).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 6 977,09 гривень.

3.4. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриману ним благодійну допомогу в розмірі 18 060,00 грн, зазначивши себе джерелом доходу.

Згідно з інформацією Міністерства соціальної політики України суб'єкт декларування перебуває на обліку в Управлінні праці та соціального захисту населення міста Дрогобич Львівської області та одержує допомогу при народженні дитини.

У поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що отримав грошову допомогу при народженні дитини в розмірі 18 060,00 гривень.

3.5. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді заробітної плати, в розмірі 18 900,00 грн, зазначивши його джерелом доходу.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб членом сім'ї (чоловіком) отримано заробітну плату за основним місцем роботи (ознака доходу – 101) в розмірі 18 130,00 грн. Джерелом доходу є Хомин Роберт Ярославович (ЄДРПОУ 2346817315).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 770,00 гривень.

3.6. Суб'єкт декларування зазначив відомості про отриманий членом сім'ї (чоловіком) дохід у вигляді страхових виплат в розмірі 47 000,00 грн, зазначивши його джерелом доходу.

Згідно з витягом з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, членом сім'ї (чоловіком) отримано дохід у вигляді страхових виплат (ознака доходу – 151) в розмірі 41 166,50 грн. Джерелом доходу є Приватне акціонерне товариство "Страхова компанія "Провідна" (ЄДРПОУ 23510137).

Недостовірні відомості відрізняються від достовірних на суму 5 833,50 гривень.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи. Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про види, джерела та розмір отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком) доходів, які відрізняються від достовірних на суму 18 580,59 грн (пункти 3.2, 3.3, 3.5, 3.6), чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

При вирішенні питання про наявність підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до вимог чинного законодавства на момент подання декларації до Національного агентства.

Суб'єкт декларування 26.02.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму 18 580,59 грн (підпункти 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 пункту 3), що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7 – 10, 12, 13, 15, 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка інформації щодо наявності конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що наведена у декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів,

з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення

За наявною інформацією ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не виявлено.

Керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, яка подана Пантюк Мартою Андріївною (унікальний ідентифікатор документа – 892763ce-4cse-43fe-9e44-4d426b896da0), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: транспортні засоби, які станом на 31.12.2016 не перебували у його власності, види, джерела та розмір отриманих ним та членом сім'ї (чоловіком) доходів, не зазначив відомості про право користування ним та членом сім'ї (сином) об'єктом нерухомості, транспортний засіб, який перебував у власності члена сім'ї (чоловіка), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єктом декларування подані недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

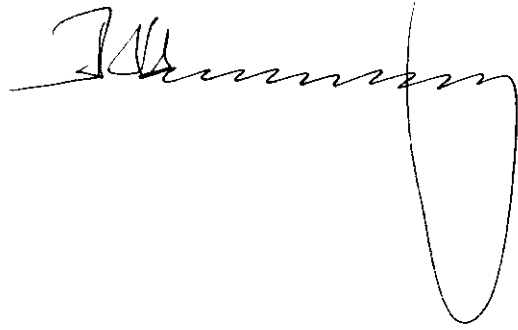
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Сидоренко О.Г. повідомити суб'єкта декларування Пантюк Марту Андріївну про прийняте рішення та вжити заходи для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання

функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 61
засідання Національного агентства
від 30 листопада 2018 року