



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

30.11.2018

Київ

№ 2923

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пінкевичем Юрієм Петровичем, директором Львівської філії Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Пінкевичем Юрієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – 5cc8b20a-4e26-4170-8b85-c09890dc21b8) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 29.06.2017 № 248 "Про проведення повної перевірки декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 та 2016 роки, яка розпочнеться з 30 червня 2017 року", від 31.08.2017 № 687 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пінкевичем Юрієм Петровичем", від 02.11.2018 № 2455 "Про визначення уповноважених осіб Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Літинським С.І., уповноваженою особою – головним спеціалістом відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіною М.В. та уповноваженою особою – провідним спеціалістом п'ятого відділу (Західний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції – Гончаренко Д.В.

Пінкевич Юрій Петрович (далі – суб'єкт декларації) станом на 31.12.2016 займав посаду директора Львівської філії Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення.

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб; Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань праці (від 28.08.2017 № 3421/17-12/11, від 28.08.2017 № 07-07/2934, від 29.08.2017 № 01-15/3065, від 30.08.2017 № 01-12/3306, від 31.08.2017 № 10205/05-18/9371, від 05.09.2017 № 15/01-33-11933, від 05.09.2017 № 08-11/4378, від 06.09.2017 № 6927-15/04, від 06.09.2017 № 09/3396, від 08.09.2017 № 01-22-09/3646-17, від 31.08.2017 № 6823-15/04, від 12.09.2017 № 01-06/5160), Національного банку України від 23.08.2017 № 25-0006/59142, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 18.09.2017 № 10/011/18561 та 23.08.2017 № 10/01/16416, Національної поліції України Департамент превентивної діяльності від 28.08.2017 № 5523/20/4/02-2017, Міністерство юстиції України від 12.09.2017 № 35263/16368-0-26-17/19, Головного сервісного центру МВС справ України від 21.08.2017 № 31/11648, Пенсійного фонду України від 07.09.2017 № 28519/04-22, Державної фіскальної служби України від 23.08.2017 № 14601/5/99-99-13-01-03-16;

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у ньому відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

1.1. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь – якому праві використовувався для проживання членом сім'ї (дружиною) на кінець звітного періоду.

1.2. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про земельну ділянку загальною площею 778 м², кадастровий номер: [REDACTED], що знаходиться за адресою: м. Львів, [REDACTED] та належить йому на праві приватної спільної власності (1/3) власності, дата набуття права 02.09.2005.

Відповідно до інформації з Державного земельного кадастру, суб'єкту декларування Пінкевичу Юрію Петровичу, Пінкевич Мирославі Михайлівні, Дутко Наталії Юріївні на праві приватної спільної власності, належить по 1/3 частки власності на земельну ділянку за кадастровим номером: [REDACTED], загальною площею 778 м², дата набуття права 29.02.1996 (державний акт на право власності на земельну ділянку від 29.02.1996 серія [REDACTED]).

Пояснення суб'єкта декларування відсутні.

Вартість зазначеної земельної ділянки (її частки) не встановлена.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про: об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуте таке право.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації зазначив недостовірні відомості щодо об'єкта нерухомого майна, який належить члену його сім'ї (дружині) на будь – якому праві, що використовувалось нею як місце фактичного проживання протягом звітного періоду та об'єкта нерухомого майна (земельної ділянки), який належить суб'єкту декларування на праві спільної власності, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації:

Суб'єкт декларування зазначив відомості про транспортний засіб – автомобіль Audi 100, 1987 року випуску, який належить йому на праві власності, проте в полі ідентифікаційний номер вибрав позначку "не застосовується".

Згідно інформації, отриманої з Головного сервісного центру МВС України зазначений транспортний засіб має ідентифікаційний номер [REDACTED]

Пояснення суб'єкта декларування відсутні.

Відповідно до пункту 3 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про цінне рухоме майно, вартість якого перевищує 100 прожиткових мінімумів, встановлених для працездатних осіб на 1 січня звітного року, що належить суб'єкту декларування або членам його сім'ї на праві приватної власності, у тому числі спільної власності, або перебуває в її володінні або користуванні незалежно від форми правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають дані щодо транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, а також щодо їх марки та моделі, року випуску, ідентифікаційного номера (за наявності).

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належить йому на праві власності, чим не дотримав вимоги пункту 3 частини першої статті 46 Закону.

3. У розділі 8 "Корпоративні права" декларації:

Суб'єкт декларування зазначив відомості про відсутність об'єктів для декларування.

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, суб'єкт декларування станом на 31.12.2016 значиться в переліку засновників ТОВ "СПЕЦПРОТЕХ" (код ЄДРПОУ-32408689), з розміром внеску до статутного фонду 3 330,00 грн, частка у статутному фонді 18% від загального статутного капіталу.

Пояснення суб'єкта декларування відсутні.

Згідно з пунктом 5 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються інші корпоративні права, що належать суб'єкту декларування або членам його сім'ї, із зазначенням найменування кожного суб'єкта господарювання, його організаційно-правової форми, коду Єдиного державного реєстру підприємств і організацій України, частки у статутному (складеному) капіталі товариства, підприємства, організації у грошовому та відсотковому вираженні.

Таким чином, у розділі 8 "Корпоративні права" декларації суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості про корпоративні права, що належать суб'єкту декларування на загальну суму 3 330,00 грн, чим не дотримав вимоги пункту 5 частини першої статті 46 Закону.

4. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації:

4.1. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про отриманий дохід у вигляді заробітної плати отриманої за основним місцем роботи, у розмірі 303 258,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік суб'єкту декларування нараховано дохід у вигляді заробітної плати отриманої за основним місцем роботи від Львівської філії Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення (код ЄДРПОУ 34926798), у сумі 303 258,31 гривень.

4.2. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про отриманий дохід у вигляді заробітної плати отриманої за сумісництвом, у розмірі 6 318,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до інформації з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік суб'єкту декларування нараховано дохід у вигляді заробітної плати отриманої за сумісництвом від Національного університету "Львівська політехніка" (код ЄДРПОУ 02071010), у сумі 6 317,81 гривень.

4.3. Суб'єкт декларування зазначив інформацію про отриманий дохід у вигляді пенсії, у розмірі 76 684,00 грн, вказавши себе джерелом доходу.

Відповідно до інформації з Пенсійного фонду України, суб'єкт декларування протягом звітного періоду отримував дохід у вигляді пенсії від Управління пенсійного фонду України в Галицькому районі міста Львова (код ЄДРПОУ 20847365) у сумі 76 683,99 гривень.

4.4. Суб'єкт декларування не зазначив відомості про отриманий дохід у вигляді вартості призів переможцям та призерам спортивних змагань від Первинної профспілкової організації Львівської філії Концерну радіозв'язку, радіомовлення та телебачення (код ЄДРПОУ 38208586) у сумі 136,28 гривень.

Пояснення суб'єкта декларування відсутні.

Відповідно до відомостей з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, за 2016 рік, суб'єктом декларування отримано дохід за ознакою доходу "160" (вартість призів переможцям та призерам спортивних змагань) від Первинної профспілкової організації Львівської філії Концерну радіозв'язку, радіомовлення та телебачення (код ЄДРПОУ 38208586), у сумі 136,28 гривень.

Згідно із пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації зазначив недостовірні відомості щодо джерел отриманих доходів та отриманого доходу у вигляді вартості призів переможцям та призерам спортивних змагань, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

За результатами перевірки у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації, встановлено недостовірність відомостей, які відрізняються від достовірних, на суму 136,28 грн (підпункт 4.4 пункт 4 розділу I цього рішення).

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей декларації встановлено недостовірність на загальну суму 3 466,28 грн (пункт 3, підпункт 4.4 пункт 4 розділу I цього рішення).

При вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства на момент подання до Національного агентства декларації.

Суб'єкт декларування 29.03.2017 подав декларацію за 2016 рік шляхом заповнення на офіційному сайті Національного агентства.

Відповідно до статті 7 Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік" сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб на день подання декларації становила 1 600,00 гривень.

Таким чином, за результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено, що суб'єкт декларування відобразив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на день подання декларації.

За наявною інформацією у розділах 1, 2, 4, 5, 7, 9, 10, 12 – 16 декларації недостовірних відомостей не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статі 36 Закону не встановлено. Суб'єкт декларування не є особою, на якого поширюються обмеження, встановлені статтею 25 Закону.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Суб'єкт декларування не є суб'єктом, на якого поширюються положення статті 368² Кримінального кодексу України, тому перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення під час повної перевірки не проводилась.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Пінкевичем Юрієм Петровичем (унікальний ідентифікатор документа – 7bb367d3-8fef-4f3b-af85-721bd5fb7e4f), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості: про об'єкт нерухомого майна, який використовувався членом сім'ї (дружиною) для проживання на кінець періоду на будь – якому праві, про об'єкт нерухомого майна (земельної ділянки), який належить йому на праві спільної власності; про ідентифікаційний номер транспортного засобу, який належать йому на праві власності; про наявність у нього корпоративних прав; про джерела та розмір отриманих ним доходів, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення не проводилась.

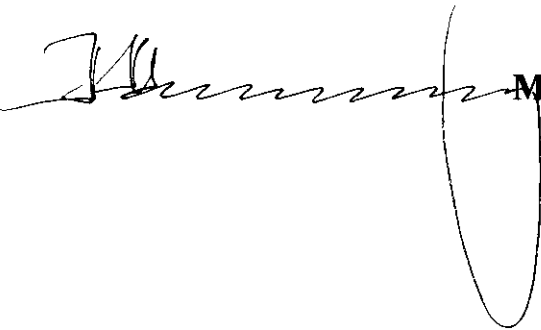
5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Пінкевича Юрія Петровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених

на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 Мангул О.А.

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 61
засідання Національного агентства
від 10 листопада 2018 року