



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

31.12.2018

Київ

19/2018

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Корчак Наталією Миколаївною, Головою Національного агентства з питань запобігання корупції

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Корчак Наталією Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – d51e182e-324b-40aa-b0f3-afc3f10d60aa) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 13.04.2018 № 735 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Корчак Наталією Миколаївною, Головою Національного агентства з питань запобігання корупції, на підставі інформації, отриманої від Національного антикорупційного бюро України" та від 08.06.2018 № 1112 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Корчак Наталією Миколаївною, Головою Національного агентства з питань запобігання корупції" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Диптаном С.А. та уповноваженою особою – головним спеціалістом першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Шульгою О.Г.

Корчак Наталія Миколаївна (далі – суб'єкт декларування) – станом на 31.12.2016 Голова Національного агентства з питань запобігання корупції.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069.

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції МВС України; Державного суднового реєстру України та Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Реєстру прав власності на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру (від 10.05.2018 № 7-28-0.21-5345/2-18), Міністерства юстиції України (від 30.05.2018 № 21372/8289-26-18/19.1.1), Головного сервісного центру МВС України (від 26.04.2018 № 31/9189), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 02.05.2018 № 2376/20/4/02-2018), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 26.04.2018 № 10/01/12898), Державної служби України з питань праці та її територіальних органів (на вих. № 51-09/16207/18 від 17.04.2018), Пенсійного фонду України (від 02.05.2018 № 15136/04-22 та від 03.05.2018 № 15386/04-22), Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (від 24.04.2018 № 603-17-12/6390), Міністерства соціальної політики України (від 26.04.2018 № 823/0/111-18/203), Національного банку України (від 20.04.2018 № 03/16390/18), Комунального підприємства Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" (від 04.05.2018 № 062/14-5265), Національного антикорупційного бюро України (від 20.03.2018 № 042-221/11484);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування з доданими підтверджуючими документами (вх. № К-5453/18 від 08.06.2018).

Таким чином, Національне агентство провело перевірку за наявними у нього відомостями.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

I. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості щодо місцезнаходження квартири площею 88,3 м², яка належить йому на праві приватної власності та розташована за адресою: м. Київ, [REDACTED] [REDACTED] зазначивши її номер [REDACTED] і номер будинку [REDACTED]

Відповідно до інформації, наданої Комунальним підприємством Київської міської ради "Київське міське бюро технічної інвентаризації" квартира номер [REDACTED] що у м. Києві, належить на праві приватної власності суб'єкту декларування згідно зі свідоцтвом на право власності від 22.03.2007, виданим Головним управлінням житлового забезпечення Київської міської державної адміністрації.

Національне антикорупційне бюро України у своєму листі підтвердило, що згідно з інформацією ТОВ "Житлоеконімія", яке виконувало функції забудовника та передавало об'єкти інвестування в житловому будинку [REDACTED] по вул. [REDACTED] у м. Києві, квартира, офіс або інше приміщення за номером [REDACTED] у вказаному будинку відсутні.

У своїх поясненнях суб'єкт декларування зазначив, що відображення квартири площею 88,3 м² за адресою: м. Київ, [REDACTED] [REDACTED] є помилковим. Такої квартири не існує взагалі. Під час заповнення щорічних декларацій за 2015 та 2016 роки ним зазначено належну йому на праві приватної власності квартиру площею 88,3 м² за адресою: м. Київ, [REDACTED] [REDACTED]. В той же час з незрозумілих причин сталася технічна помилка в декларації за 2016 рік. І там відображена неіснуюча квартира площею 88,3 м² за адресою: м. Київ, [REDACTED] [REDACTED] хоч була вказана саме квартира площею 88,3 м² за адресою: м. Київ, [REDACTED]

Відповідно до підпункту "а" пункту 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості, зокрема, про дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" відобразив недостовірну інформацію щодо місцезнаходження квартири площею 88,3 м², чим не дотримав вимоги підпункту "а" пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

За результатами перевірки інформації, що внесена до декларації суб'єкта декларування за 2016 рік, та відомостей, отриманих від державних органів, з державних реєстрів та баз даних, порушень з боку суб'єкта декларування вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Під час перевірки ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтями 25, 36, 46, 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 17 розділу III, пунктами 1, 2 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, за результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Корчак Наталією Миколаївною (унікальний ідентифікатор документа – d51e182e-324b-40aa-b0f3-afc3f10d60aa), Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості щодо місцезнаходження квартири площею 88,3 м², чим не дотримав вимоги підпункту "а" пункту 2 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

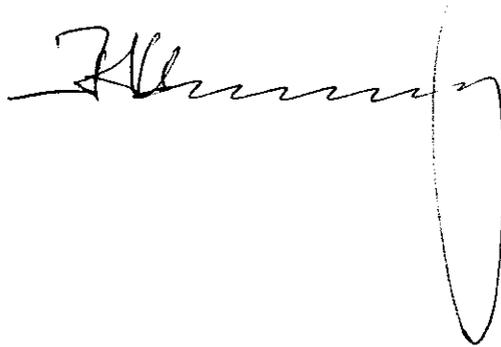
4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Диптану С.А. повідомити суб'єкта декларування Корчак Наталію Миколаївну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова



О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № _____
засідання Національного агентства
від _____