

**Протокол № 51**  
**чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**

19 жовтня 2018 року

м. Київ

**Присутні:** 16 осіб (список додається).

**Голова:** Мангул О.А.

**Секретар:** Хорошилов В.А.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Житомирської обласної ради на 2018 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про погодження проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства з питань цивільного захисту" (із зауваженнями).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

3. Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції на 2019 рік".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

4. Про деякі питання застосування логічного та арифметичного контролю декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Новіковим Михайлом Олеговичем**, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Трубою Романом Михайловичем**, директором Державного бюро розслідувань.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



7. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Думіхом Михайлом Петровичем**, тимчасово виконуючим обов'язки директора Державного підприємства "Санаторій "Збруч".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Новосадом Юрієм Олександровичем**, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 23.03.2018 № 485 та від 18.05.2018 № 967.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Новосадом Юрієм Олександровичем**, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Гулящий Василь Іванович**, старший оперуповноважений відділу організації викриття економічних злочинів оперативного управління Броварської об'єднаної ДПІ Головного управління ДФС у Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



14. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Нестеренко Валентина Іванівна**, депутат Шахворостівської сільської ради Коростишівського району Житомирської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Ткаченко Олександр Олександрович**, молодший інспектор відділу нагляду і безпеки державної установи "Кропивницька виправна колонія (№ 6)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Югатова Марина Василівна**, головний державний фінансовий інспектор відділу контролю у соціальній сфері та культури Державної фінансової інспекції в Запорізькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



20. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вдовенку Ігорю Станіславовичу**, голові Чернігівської обласної ради стосовно **Чечетова Володимира Валентиновича**, директора комунального підприємства "Надра Чернігівщини" Чернігівської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

21. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гриневиц Лілії Михайлівні**, Міністру освіти і науки України стосовно **Онищенка Володимира Олександровича**, ректора Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

22. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Люшину Віталію Григоровичу**, голові Березнівської районної державної адміністрації Рівненської області стосовно **Бойчук Наталії Кузьмівни**, начальника управління освіти, молоді та спорту Березнівської районної державної адміністрації Рівненської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

23. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Арбич Олег Анатолійович**, звільнений з посади заступника начальника відділу моніторингу управління моніторингу та аналізу Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бреус Тимофій Олексійович**, звільнений з посади державного інспектора відділу оперативного реагування управління протидії митним правопорушенням Київської міської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Геля Олег Олександрович**, старший слідчий відділення з розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

26. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України



про адміністративні правопорушення (**Геля Олег Олександрович**, старший слідчий відділення з розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

27. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Климчук Оксана Іванівна**, колишній головний спеціаліст з питань захисту державних таємниць Київської місцевої прокуратури № 10).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Муляренко Олексій Віталійович**, голова Рівненської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Пікалов Денис Олександрович**, звільнений з посади генерального директора комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва "Плесо").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Пікалов Денис Олександрович**, генеральний директор комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва "Плесо").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Рябоконт Руслан Анатолійович**, головний державний інспектор відділу митного оформлення № 6 митного поста "Бориспіль-аеропорт" Київської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Тичко Маргарита Вікторівна**, головний спеціаліст з питань захисту державних таємниць Київської місцевої прокуратури № 10).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



33. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Ігор Валентинович**, заступник директора з виробничо-технічних питань Українського державного підприємства "Укрхімтрансміак").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Ігор Валентинович**, заступник директора з виробничо-технічних питань Українського державного підприємства "Укрхімтрансміак").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/213/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/214/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/216/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Явтушенко Юрій Олександрович**, прокурор Краснопільського відділу Охтирської місцевої прокуратури Сумської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.



**СЛУХАЛИ:**

**Патюка С.С.**, який запропонував включити до порядку денного засідання питання "Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бурлаков Олександр Михайлович**, звільнений з посади начальника Управління з питань технічного регулювання та промисловості Департаменту з питань інфраструктури та технічного регулювання Секретаріату Кабінету Міністрів України)".

**Голосували:** щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства із урахуванням пропозиції Патюка С.С.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Житомирської обласної ради на 2018 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про погодження проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства з питань цивільного захисту" (із зауваженнями).

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

3. Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції на 2019 рік".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

4. Про деякі питання застосування логічного та арифметичного контролю декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

5. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Новіковим Михайлом Олеговичем**, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

6. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Трубою Романом Михайловичем**, директором Державного бюро розслідувань.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



7. Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Думіхом Михайлом Петровичем**, тимчасово виконуючим обов'язки директора Державного підприємства "Санаторій "Збруч".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

8. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

9. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

10. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Новосадом Юрієм Олександровичем**, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 23.03.2018 № 485 та від 18.05.2018 № 967.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Новосадом Юрієм Олександровичем**, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Гулящий Василь Іванович**, старший оперуповноважений відділу організації викриття економічних злочинів оперативного управління Броварської об'єднаної ДПІ Головного управління ДФС у Київській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



14. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Нестеренко Валентина Іванівна**, депутат Шахворостівської сільської ради Коростишівського району Житомирської області VII скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Ткаченко Олександр Олександрович**, молодший інспектор відділу нагляду і безпеки державної установи "Кропивницька виправна колонія (№ 6)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Югатова Марина Василівна**, головний державний фінансовий інспектор відділу контролю у соціальній сфері та культури Державної фінансової інспекції в Запорізькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



20. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вдовенку Ігорю Станіславовичу**, голові Чернігівської обласної ради стосовно **Чечетова Володимира Валентиновича**, директора комунального підприємства "Надра Чернігівщини" Чернігівської обласної ради).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

21. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гриневич Лілії Михайлівні**, Міністру освіти і науки України стосовно **Онищенка Володимира Олександровича**, ректора Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

22. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Люшину Віталію Григоровичу**, голові Березнівської районної державної адміністрації Рівненської області стосовно **Бойчук Наталії Кузьмівни**, начальника управління освіти, молоді та спорту Березнівської районної державної адміністрації Рівненської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

23. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Арбич Олег Анатолійович**, звільнений з посади заступника начальника відділу моніторингу управління моніторингу та аналізу Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бреус Тимофій Олексійович**, звільнений з посади державного інспектора відділу оперативного реагування управління протидії митним правопорушенням Київської міської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Геля Олег Олександрович**, старший слідчий відділення з розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

26. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України



про адміністративні правопорушення (**Геля Олег Олександрович**, старший слідчий відділення з розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

27. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Климчук Оксана Іванівна**, колишній головний спеціаліст з питань захисту державних таємниць Київської місцевої прокуратури № 10).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Муляренко Олексій Віталійович**, голова Рівненської обласної державної адміністрації).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Пікалов Денис Олександрович**, звільнений з посади генерального директора комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва "Плесо").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Пікалов Денис Олександрович**, генеральний директор комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва "Плесо").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Рябоконт Руслан Анатолійович**, головний державний інспектор відділу митного оформлення № 6 митного поста "Бориспіль-аеропорт" Київської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Тичко Маргарита Вікторівна**, головний спеціаліст з питань захисту державних таємниць Київської місцевої прокуратури № 10).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.



33. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Ігор Валентинович**, заступник директора з виробничо-технічних питань Українського державного підприємства "Укрхімтрансміак").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Ігор Валентинович**, заступник директора з виробничо-технічних питань Українського державного підприємства "Укрхімтрансміак").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/213/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/214/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/216/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Явтушенко Юрій Олександрович**, прокурор Краснопільського відділу Охтирської місцевої прокуратури Сумської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бурлаков Олександр Михайлович**, звільнений з посади начальника Управління з питань технічного регулювання та промисловості Департаменту з питань інфраструктури та технічного регулювання Секретаріату Кабінету Міністрів України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.



**По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Житомирської обласної ради на 2018 рік.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо відмови в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Житомирської обласної ради на 2018 рік.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Житомирської обласної ради на 2018 рік, затвердженої рішенням від 31 травня 2018 року № 1097 (зі змінами, внесеними рішенням Житомирської обласної ради від 12 вересня 2018 року № 1209), надісланої листами від 14 вересня 2018 року № р-5-20/1260 та від 18 вересня 2018 року № р-5-20/1277, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Житомирської обласної ради.

3. Житомирській обласній раді протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

**По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства з питань цивільного захисту" (із зауваженнями).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства з питань цивільного захисту" (із зауваженнями).

За – 5.

Проти – 0.



**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства з питань цивільного захисту", надісланий на погодження листом Державної служби України з надзвичайних ситуацій від 25 вересня 2018 року № 03-14654/08, із зауваженнями, що додаються.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення погодженого пунктом 1 цього рішення проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення законодавства з питань цивільного захисту" із відповідним зауваженнями до Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

**По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції на 2019 рік".

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції на 2019 рік".

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Погодити проект розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції на 2019 рік", надісланий на погодження листом Міністерства інформаційної політики України від 26 вересня 2018 року № 02-04/26-09, із зауваженням, що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення погодженого пунктом 1 цього рішення проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження плану заходів з реалізації Стратегії комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції на 2019 рік" до Міністерства інформаційної політики України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.



**По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про деякі питання застосування логічного та арифметичного контролю декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо деяких питань застосування логічного та арифметичного контролю декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити Управлінню інформаційно-аналітичних систем та захисту інформації забезпечити завантаження захищеними каналами зв'язку декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, з Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, до інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного та арифметичного контролю декларацій.

2. Утворити Робочу групу з вивчення технічної можливості застосування та тестування Правил логічного та арифметичного контролю декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, автоматизованої перевірки декларацій та їхніх вагових коефіцієнтів у складі згідно з додатком.

3. Робочій групі, утвореній відповідно до пункту 2 цього рішення:

- провести тестування Правил логічного та арифметичного контролю декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, автоматизованої перевірки декларацій та їхніх вагових коефіцієнтів із використанням інформаційно-телекомунікаційної системи проведення логічного та арифметичного контролю декларацій стосовно практичного застосування під час здійснення логічного та арифметичного контролю;

- за результатами проведених заходів підготувати висновок про можливість практичного застосування Правил логічного та арифметичного контролю під час реалізації заходів, передбачених пунктом 3 частини першої статті 48 Закону України "Про запобігання корупції", у строк не пізніше 1 листопада 2018 року.

4. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити оприлюднення цього рішення на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції.



5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

6. Рішення набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Новіковим Михайлом Олеговичем**, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Новіковим Михайлом Олеговичем**, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб – головного спеціаліста відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Поплавського Анатолія Леонідовича та головного спеціаліста третього відділу (Центральний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Штогун Інну Бобовну провести повну перевірку декларації, поданої Новіковим Михайлом Олеговичем, завідувачем сектору контролю за обігом марок акцизного податку Головного управління ДФС у Вінницькій області, за 2017 рік (унікальний номер декларації: ad4e8326-78dd-40f0-9d5e-f658fc3f3414).

2. Перевірку здійснити із залученням, за необхідності, працівників інших самостійних структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до компетенції.

3. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Поплавському Анатолію Леонідовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій



держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Трубою Романом Михайловичем**, директором Державного бюро розслідувань.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Трубою Романом Михайловичем**, директором Державного бюро розслідувань.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб – головного спеціаліста відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Останіну Марину Володимирівну та головного спеціаліста першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Половцеву Юлію Андріївну провести повну перевірку декларації, поданої Трубою Романом Михайловичем, директором Державного бюро розслідувань, за 2017 рік (унікальний номер декларації: f2746cf7-83b0-401f-8c55-4f2dcaf5161f).

2. Перевірку здійснити із залученням, за необхідності, працівників інших самостійних структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до компетенції.

3. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Останіній Марині Володимирівні забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій



держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Думіхом Михайлом Петровичем**, тимчасово виконуючим обов'язки директора Державного підприємства "Санаторій "Збруч".

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Думіхом Михайлом Петровичем**, тимчасово виконуючим обов'язки директора Державного підприємства "Санаторій "Збруч".

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Завершити розпочату згідно з рішенням Національного агентства від 24.11.2017 № 1273 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Думіхом Михайлом Петровичем**, тимчасово виконуючим обов'язки керівника Державного підприємства "Санаторій "Збруч", на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення" повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Думіхом Михайлом Петровичем**, тимчасово виконуючим обов'язки директора Державного підприємства "Санаторій "Збруч", без затвердження результатів.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити **Думіха Михайла Петровича** про прийняте рішення.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

4. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,



за 2015 рік (виправленої), поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправленої), поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області, з 23 жовтня 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

**По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,



за 2016 рік, поданої Молібогою Геннадієм Вікторовичем, суддею Дружківського міського суду Донецької області, з 23 жовтня 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Молібогою Геннадієм Вікторовичем**, суддею Дружківського міського суду Донецької області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Молібогою Геннадієм Вікторовичем, суддею Дружківського міського суду Донецької області, з 23 жовтня 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Новосадам Юрієм Олександровичем**, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області, та внесення змін до рішень Національного агентства з



питань запобігання корупції від 23.03.2018 № 485 та від 18.05.2018 № 967.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Новосадом Юрієм Олександровичем**, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області, та внесення змін до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 23.03.2018 № 485 та від 18.05.2018 № 967.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести до рішень Національного агентства з питань запобігання корупції від 23.03.2018 № 485 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Новосадом Юрієм Олександровичем, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області, на підставі інформації, отриманої від Генеральної прокуратури України" та від 18.05.2018 № 967 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої Новосадом Юрієм Олександровичем, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області" такі зміни:

у назві та в тексті рішень після слів та цифр "за 2015 рік" додати символи та слово "(виправлена)".

2. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена) зазначив недостовірні відомості про по батькові члена його сім'ї; дату набуття ним права користування об'єктом нерухомості; об'єкти нерухомості, що знаходяться у членів його сім'ї на праві користування; про характеристики, місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать члену його сім'ї на праві власності, та дати набуття їх у власність; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві власності, та його вартість на дату набуття права; транспортний засіб, що належить йому на праві власності; транспортний засіб, що перебуває у нього в користуванні; отримані (нараховані) ним доходи; джерела отриманих (нарахованих) членом його сім'ї доходів; отримані (нараховані) членом його сім'ї доходи; правочин, який не підлягав декларуванню, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".



Суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

3. За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

4. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

5. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

6. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Новосада Юрія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

7. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

8. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Новосадом Юрієм Олександровичем**, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Новосадом Юрієм Олександровичем**, начальником управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Волинської області.

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про по батькові члена сім'ї; дату



набуття ним права користування об'єктом нерухомості; об'єкти нерухомості, що знаходяться у членів його сім'ї на праві користування; власника об'єкта нерухомості, що знаходиться у нього на праві користування; характеристики та місцезнаходження об'єктів нерухомості, що належать члену його сім'ї на праві власності та дати набуття їх у власність; характеристики та вартість набуття у власність об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві власності; характеристики об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві власності; місцезнаходження об'єкта нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві власності; ідентифікаційний номер транспортного засобу, що перебуває в його користуванні; транспортний засіб, що належить йому на праві власності; транспортний засіб, що перебуває в його користуванні; ідентифікаційний номер транспортного засобу, що належить члену його сім'ї на праві власності; джерела отриманих (нарахованих) членом його сім'ї доходів; розмір отриманого (нарахованого) членом його сім'ї доходу; отримані (нараховані) членом його сім'ї доходи; правочин, який не підлягав декларуванню, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172<sup>б</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. За наявною інформацією порушень вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Новосада Юрія Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

**По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Гулящий Василь Іванович**, старший оперуповноважений відділу організації викриття економічних злочинів



оперативного управління Броварської об'єднаної ДПІ Головного управління ДФС у Київській області).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Гулящий Василь Іванович**, старший оперуповноважений відділу організації викриття економічних злочинів оперативного управління Броварської об'єднаної ДПІ Головного управління ДФС у Київській області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Гулящого Василя Івановича, старшого оперуповноваженого відділу організації викриття економічних злочинів оперативного управління Броварської об'єднаної ДПІ Головного управління ДФС у Київській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Нестеренко Валентина Іванівна**, депутат Шахворостівської сільської ради Коростишівського району Житомирської області VII скликання).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Нестеренко Валентина Іванівна**, депутат Шахворостівської сільської ради Коростишівського району Житомирської області VII скликання).



За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Нестеренко Валентини Іванівни, депутата Шахворостівської сільської ради Коростишівського району Житомирської області VII скликання, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Житомирській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

### **По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік).

### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік).

За – 5.

Проти – 0.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно прокурора відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області Новосельцевої Ольги Миколаївни за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави



або місцевого самоврядування, за 2015 рік, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Генеральної прокуратури України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно прокурора відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області Новосельцевої Ольги Миколаївни за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Генеральної прокуратури України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.



**По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Новосельцева Ольга Миколаївна**, прокурор відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області, за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно прокурора відділу ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань, аналітичної роботи та інформаційних технологій прокуратури Донецької області Новосельцевої Ольги Миколаївни за фактом неподання декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Генеральної прокуратури України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Ткаченко Олександр Олександрович**, молодший інспектор відділу нагляду і безпеки державної установи "Кропивницька виправна колонія (№ 6)").



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Ткаченко Олександр Олександрович**, молодший інспектор відділу нагляду і безпеки державної установи "Кропивницька виправна колонія (№ 6)").

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального кодексу України, стосовно Ткаченка Олександра Олександровича, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи "Кропивницька виправна колонія (№ 6)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Югатова Марина Василівна**, головний державний фінансовий інспектор відділу контролю у соціальній сфері та культури Державної фінансової інспекції в Запорізькій області).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (**Югатова Марина Василівна**, головний державний фінансовий інспектор відділу контролю у соціальній сфері та культури Державної фінансової інспекції в Запорізькій області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366<sup>1</sup> Кримінального



кодексу України, стосовно Югатової Марини Василівни, головного державного фінансового інспектора відділу контролю у соціальній сфері та культури Державної фінансової інспекції в Запорізькій області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Запорізькій області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вдовенку Ігорю Станіславовичу**, голові Чернігівської обласної ради стосовно **Чечетова Володимира Валентиновича**, директора комунального підприємства "Надра Чернігівщини" Чернігівської обласної ради).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Вдовенку Ігорю Станіславовичу**, голові Чернігівської обласної ради стосовно **Чечетова Володимира Валентиновича**, директора комунального підприємства "Надра Чернігівщини" Чернігівської обласної ради).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Чернігівської обласної ради **Вдовенку Ігорю Станіславовичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 жовтня 2018 року № 2358, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гриневич Лілії Михайлівні**, Міністру освіти і науки України стосовно **Онищенка Володимира Олександровича**, ректора Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка).



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Гриневич Лілії Михайлівні**, Міністру освіти і науки України стосовно **Онищенка Володимира Олександровича**, ректора Полтавського національного технічного університету імені Юрія Кондратюка).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести Міністру освіти і науки України **Гриневич Лілії Михайлівні** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 жовтня 2018 року № 2359, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

**По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Люшину Віталію Григоровичу**, голові Березнівської районної державної адміністрації Рівненської області стосовно **Бойчук Наталії Кузьмівни**, начальника управління освіти, молоді та спорту Березнівської районної державної адміністрації Рівненської області).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Люшину Віталію Григоровичу**, голові Березнівської районної державної адміністрації Рівненської області стосовно **Бойчук Наталії Кузьмівни**, начальника управління освіти, молоді та спорту Березнівської районної державної адміністрації Рівненської області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Внести голові Березнівської районної державної адміністрації Рівненської області **Люшину Віталію Григоровичу** припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання



конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 жовтня 2018 року 2018 року №2360. що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Арбич Олег Анатолійович**, звільнений з посади заступника начальника відділу моніторингу управління моніторингу та аналізу Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Арбич Олег Анатолійович**, звільнений з посади заступника начальника відділу моніторингу управління моніторингу та аналізу Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 44-03/218/18 стосовно Арбича Олега Анатолійовича, звільненого з посади заступника начальника відділу моніторингу управління моніторингу та аналізу Департаменту внутрішньої безпеки Національної поліції України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бреус Тимофій Олексійович**, звільнений з посади державного інспектора відділу оперативного реагування управління протидії митним правопорушенням Київської міської митниці ДФС).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-б Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бреус Тимофій Олексійович**, звільнений з посади державного інспектора відділу оперативного реагування управління протидії митним правопорушенням Київської міської митниці ДФС).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 жовтня 2018 року № 44-03/208/18 стосовно Бреуса Тимофія Олексійовича, звільненого з посади державного інспектора відділу оперативного реагування управління протидії митним правопорушенням Київської міської митниці ДФС.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

#### **По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Геля Олег Олександрович**, старший слідчий відділення з розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві).

#### **СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Геля Олег Олександрович**, старший слідчий відділення з розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві).

За – 5.

Проти – 0.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 31-04/418



стосовно Гелі Олега Олександровича, старшого слідчого відділення з розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Геля Олег Олександрович**, старший слідчий відділення з розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Геля Олег Олександрович**, старший слідчий відділення з розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 31-04/419 стосовно Гелі Олега Олександровича, старшого слідчого відділення з розслідування злочинів, скоєних проти життя та здоров'я особи слідчого відділу Печерського управління поліції Головного управління Національної поліції у м. Києві.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

**По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Климчук Оксана Іванівна**, колишній



головний спеціаліст з питань захисту державних таємниць Київської місцевої прокуратури № 10).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Климчук Оксана Іванівна**, колишній головний спеціаліст з питань захисту державних таємниць Київської місцевої прокуратури № 10).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 44-03/217/18 стосовно Климчук Оксани Іванівни, колишнього головного спеціаліста з питань захисту державних таємниць Київської місцевої прокуратури № 10.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Муляренко Олексій Віталійович**, голова Рівненської обласної державної адміністрації).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною четвертою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Муляренко Олексій Віталійович**, голова Рівненської обласної державної адміністрації).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 41-03/209/18 стосовно Муляренка Олексія Віталійовича, голови Рівненської обласної державної адміністрації.



2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Пікалов Денис Олександрович**, звільнений з посади генерального директора комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва "Плесо").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Пікалов Денис Олександрович**, звільнений з посади генерального директора комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва "Плесо").

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 жовтня 2018 року № 44-03/207/18 стосовно Пікалова Дениса Олександровича, звільненого з посади генерального директора комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва "Плесо".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Пікалов Денис Олександрович**, генеральний директор комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва "Плесо").



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Пікалов Денис Олександрович**, генеральний директор комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва "Плесо").

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 жовтня 2018 року № 44-03/206/18 стосовно Пікалова Дениса Олександровича, генерального директора комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) по охороні, утриманню та експлуатації земель водного фонду м. Києва "Плесо".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Рябоконт Руслан Анатолійович**, головний державний інспектор відділу митного оформлення № 6 митного поста "Бориспіль-аеропорт" Київської митниці ДФС).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Рябоконт Руслан Анатолійович**, головний державний інспектор відділу митного оформлення № 6 митного поста "Бориспіль-аеропорт" Київської митниці ДФС).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу



про адміністративне правопорушення від 18 жовтня 2018 року № 44-03/219/18 стосовно Рябоконя Руслана Анатолійовича, головного державного інспектор відділу митного оформлення № 6 митного поста "Бориспіль-аеропорт" Київської митниці ДФС.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Тичко Маргарита Вікторівна, головний спеціаліст з питань захисту державних таємниць Київської місцевої прокуратури № 10).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Тичко Маргарита Вікторівна, головний спеціаліст з питань захисту державних таємниць Київської місцевої прокуратури № 10).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 16 жовтня 2018 року № 44-03/215/18 стосовно Тичко Маргарити Вікторівни, головного спеціаліста з питань захисту державних таємниць Київської місцевої прокуратури № 10.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Трегубенко Ігор Валентинович, заступник директора з виробничо-технічних питань Українського державного підприємства "Укрхімтрансміак").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**



**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Ігор Валентинович**, заступник директора з виробничо-технічних питань Українського державного підприємства "Укрхімтрансміак").

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 44-03/210/18 стосовно Трегубенка Ігоря Валентиновича, заступника директора з виробничо-технічних питань державного підприємства "Укрхімтрансміак".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Ігор Валентинович**, заступник директора з виробничо-технічних питань Українського державного підприємства "Укрхімтрансміак").

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Ігор Валентинович**, заступник директора з виробничо-технічних питань Українського державного підприємства "Укрхімтрансміак").

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 44-03/211/18 стосовно Трегубенка Ігоря Валентиновича, заступника директора з виробничо-технічних питань державного підприємства "Укрхімтрансміак".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.



**По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/213/18**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/213/18**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 44-03/213/18 стосовно Чепіженка Валерія Івановича, колишнього проректора з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/214/18**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/214/18**).

За – 5.

Проти – 0.



**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 44-03/214/18 стосовно Чепіженка Валерія Івановича, колишнього проректора з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/216/18**).

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чепіженко Валерій Іванович**, колишній проректор з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету **протокол № 44-03/216/18**).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 44-03/216/18 стосовно Чепіженка Валерія Івановича, колишнього проректора з міжнародного співробітництва Національного авіаційного університету.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Явтушенко Юрій Олександрович**, прокурор Краснопільського відділу Охтирської місцевої прокуратури Сумської області).



**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Явтушенко Юрій Олександрович**, прокурор Краснопільського відділу Охтирської місцевої прокуратури Сумської області).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 17 жовтня 2018 року № 44-03/212/18 стосовно Явтушенка Юрія Олександровича, прокурора Краснопільського відділу Охтирської місцевої прокуратури Сумської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:**

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бурлаков Олександр Михайлович**, звільнений з посади начальника Управління з питань технічного регулювання та промисловості Департаменту з питань інфраструктури та технічного регулювання Секретаріату Кабінету Міністрів України).

**СЛУХАЛИ:****Мангула О.А.**

**Голосували:** щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бурлаков Олександр Михайлович**, звільнений з посади начальника Управління з питань технічного регулювання та промисловості Департаменту з питань інфраструктури та технічного регулювання Секретаріату Кабінету Міністрів України).

За – 5.

Проти – 0.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 18 жовтня 2018 року № 44-03/220/18 стосовно Бурлакова Олександра Михайловича, звільненого з посади начальника Управління з питань технічного регулювання та промисловості Департаменту з питань інфраструктури та технічного регулювання Секретаріату Кабінету



Міністрів України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

**СЛУХАЛИ:**

**Мангула О.А.**, який оголосив засідання Національного агентства закритим.

**Голова**



**О.А. Мангул**

**Секретар**



**В.А. Хорошилов**



Додаток  
до протоколу № 51  
чергового засідання  
Національного агентства  
з питань запобігання корупції  
від 19 жовтня 2018 року

**Список**  
**учасників чергового засідання Національного агентства**  
**з питань запобігання корупції**  
*(19 жовтня 2018 року, м. Київ)*

**ЧЛЕНИ НАЗК:**

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.  
ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.  
КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.  
СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.  
СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

**ІНШІ ПРИСУТНІ:**

ГЕТМАНЦЕВА Тетяна Сергіївна – заступник керівника Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

МАРОХА Володимир Миколайович – керівник Департаменту координації антикорупційної політики.

ОНИЦУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

СТЕПАНОВ Ігор Олександрович – керівник Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника Управління організаційно-адміністративного забезпечення – керівник відділу організації засідань НАЗК.

ЦЕРКОВНЯК Богдан Георгійович – керівник відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.

БАРБЕЛЮК Андрій Олександрович – представник громадської ради при НАЗК.