

Протокол № 57
чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції

16 листопада 2018 року

м. Київ

Присутні: 16 осіб (список додається).

Голова: Мангул О.А.

Секретар: Хорошилов В.А.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив проект порядку денного засідання Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів на 2018 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Державної служби геології та надр України на 2018 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Міністерства соціальної політики України на 2018-2019 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про затвердження Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

6. Про внесення змін до деяких положень про самостійні структурні підрозділи апарату Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Мангул О.А., Перова О.В.

7. Про затвердження Методології визначення розміру (суми) внеску на підтримку політичної партії у формі робіт, товарів або послуг.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

8. Про схвалення доопрацьованого проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання корупції".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

9. Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

10. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Карпушиною Наталією Борисівною**, головним державним податковим інспектором відділу обліку та звітності бюджетних та інших надходжень координаційно-моніторингового управління ДПІ у Дарницькому районі ГУ ДФС у місті Києві, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ремізовим Віктором Володимировичем**, Селидівським міським головою Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бандурою Іваном Степановичем**, суддею Святошинського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ванюк Юлією Михайлівною**, в.о. начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві – першим заступником начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гевко Галиною Орестівною**, депутатом Тернопільської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік, поданої **Голубовим Дмитром Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гуцуляком Володимиром Каземировичем**, начальником Департаменту з розслідування особливо важливих справ у сфері економіки Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Доценком Валерієм Анатолійовичем**, керівником Київської місцевої прокуратури № 2.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Доценком Валерієм Анатолійовичем**, керівником Київської місцевої прокуратури № 2.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Жигалкіним Іваном Павловичем**, суддею Господарського суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Жигалкіним Іваном Павловичем**, суддею Господарського суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клюзком Іваном В'ячеславовичем**, головним лікарем комунального закладу "Вишгородська районна центральна лікарня".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кондратюком Олегом Миколайовичем**, начальником Білоцерківської районної державної лікарні ветеринарної медицини.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої **Маматовим Максимом Олександровичем**, прокурором відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мірумяном Артуром Григорійовичем**, депутатом Селидівської міської ради Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ордою Оленою Олександрівною**, суддею Васильківського міськрайонного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чурсіним Олександром Вікторовичем**, начальником Головного територіального управління юстиції в Харківській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Голубовим Дмитром Івановичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клюзком Іваном В'ячеславовичем**, головним лікарем комунального закладу "Вишгородська районна центральна лікарня" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мірумяном Артуром Григорійовичем**, депутатом Селидівської міської ради Донецької області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гатяша Олександра Олександровича**, водія-електрика рятувального відділення групи рятувальних робіт аварійно-рятувальної частини аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України у Закарпатській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горошка Романа Вікторовича**, інспектора роти № 9 батальйону № 3 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гребельного Артема Вікторовича**, заступника командира роти № 8 батальйону № 4 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Грицюка Віталія Володимировича**, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи "Ірпінський виправний центр (№ 132)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Густі Вікторії Станіславівни**, провідного спеціаліста відділу міжнародно-правового співробітництва та взаємодії з засобами масової інформації Апеляційного суду міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Деревенко Оксани Вікторівни**, головного спеціаліста відділу з питань призначення перерахунку та виплати пенсій №2 Управління Пенсійного фонду України у Тарашанському районі Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жилки Олександра Сергійовича**, провідного спеціаліста Корсунь-Шевченківського районного відділу державної

виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Карася Євгенія Юрійовича**, командира відділення караулу 2 державної пожежно-рятувальної частини 1 державного пожежно-рятувального загону Управління ДСНС України у Вінницькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ляха Петра Петровича**, начальника відділення-водія автотранспортного відділення групи автотранспортного забезпечення та ремонту техніки частини забезпечення та обслуговування аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України у Закарпатській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мурзіної Інни Сергіївни**, секретаря судового засідання Харківського районного суду Харківської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пантелієнка Руслана Миколайовича**, старшого інспектора сектору по роботі з персоналом державної установи "Ірпінський виправний центр (№ 132)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Швецова Олега Олександровича**, інспектора роти № 4 батальйону № 2 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Януша Андрія Богдановича**, головного спеціаліста відділу контрольно-перевірочної роботи Тлумацького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Івано-Франківської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Янченко Дар'ї Олексіївни**, спеціаліста секретаріату представника Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення у Донецькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Петренку Павлу Дмитровичу**, Міністру юстиції України стосовно **Леманинця В'ячеслава Миколайовича**, виконуючого обов'язки директора державного підприємства "Центр оцінки та інформації").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бутенко Світлана Олексіївна**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гартік Михайло Володимирович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання **протокол № 44-03/257/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гартік Михайло Володимирович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання **протокол № 44-03/258/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гладуш Олександр Петрович**, голова Лісниківської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гуньковська Світлана Володимирівна**, заступник начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гуницька Світлана Володимирівна**, заступник начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Кирилов Павло Васильович**, депутат Лисичанської міської ради Луганської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Колінченко Василь Григорович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/443**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/444**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/445**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/446**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/436**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/437**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/438**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/439**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Мартиненко Іван Миколайович**, державний експерт служби з питань безпеки у воєнній сфері Апарату Ради національної безпеки і оборони України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Панченко Вікторія Анатоліївна**, прокурор Охтирської місцевої прокуратури Сумської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Попсуй Артем Олександрович**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Султанова Людмила Яківна**, старший державний інспектор відділу митного оформлення № 6 митного поста "Бориспіль-аеропорт" Київської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Людмила Олексіївна**, колишня суддя Подільського районного суду міста Києва **протокол № 44-03/262/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Людмила Олексіївна**, колишня суддя Подільського районного суду міста Києва **протокол № 44-03/263/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чиженко Людмила Миколаївна**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

та запропонував членам Національного агентства висловити пропозиції до порядку денного.

СЛУХАЛИ:

Патюка С.С., який запропонував включити до порядку денного засідання питання:

1. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Сажинів Владислав Володимирович**, колишній суддя апеляційного суду Херсонської області **протокол № 44-03/265/18**).

2. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Сажинів Владислав Володимирович**, колишній суддя апеляційного суду Херсонської області **протокол № 44-03/266/18**).

СЛУХАЛИ:

Корчак Н.М., яка заявила про наявність в неї конфлікту інтересів щодо розгляду питання 10 проекту порядку денного засідання та відповідно неможливість голосування по ньому.

Голосували: із урахуванням пропозиції Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства за виключенням питання 10 проекту порядку денного.

За – 5.

Проти – 0.

Голосували: із урахуванням пропозиції Патюка С.С. щодо затвердження порядку денного засідання Національного агентства із включенням до нього питання 10 проекту порядку денного.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 0.

Не голосувала – 1(Корчак Н.М.).

УХВАЛИЛИ:

затвердити порядок денний засідання Національного агентства:

1. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів на 2018 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

2. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Державної служби геології та надр України на 2018 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

3. Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

4. Про погодження антикорупційної програми Міністерства соціальної політики України на 2018-2019 роки.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

5. Про затвердження Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік.

Доповідач: Скопич О.Д., Онищук О.Є.

6. Про внесення змін до деяких положень про самостійні структурні підрозділи апарату Національного агентства з питань запобігання корупції.

Доповідач: Мангул О.А., Перова О.В.

7. Про затвердження Методології визначення розміру (суми) внеску на підтримку політичної партії у формі робіт, товарів або послуг.

Доповідач: Корчак Н.М., Ігонін Р.В.

8. Про схвалення доопрацьованого проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання корупції".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

9. Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік".

Доповідач: Серьогін О.Ю., Мароха В.М.

10. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Карпушиною Наталією Борисівною**, головним державним податковим інспектором відділу обліку та звітності бюджетних та інших надходжень координаційно-моніторингового управління ДПІ у Дарницькому районі ГУ ДФС у місті Києві, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

11. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ремізовим Віктором Володимировичем**, Селидівським міським головою Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

12. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

13. Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

14. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бандурою Іваном Степановичем**, суддею Святошинського районного суду м. Києва.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

15. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

16. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

17. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

18. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

19. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

20. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

21. Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

22. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ванюк Юлією Михайлівною**, в.о. начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві – першим заступником начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

23. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гевко Галиною Орестівною**, депутатом Тернопільської міської ради.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

24. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Голубовим Дмитром Івановичем**, народним депутатом України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

25. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гуцуляком Володимиром Каземировичем**, начальником Департаменту з розслідування особливо важливих справ у сфері економіки Генеральної прокуратури України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

26. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Доценком Валерієм Анатолійовичем**, керівником Київської місцевої прокуратури № 2.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

27. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Доценком Валерієм Анатолійовичем**, керівником Київської місцевої прокуратури № 2.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

28. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Жигалкіним Іваном Павловичем**, суддею Господарського суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

29. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Жигалкіним Іваном Павловичем**, суддею Господарського суду Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

30. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клюзком Іваном В'ячеславовичем**, головним лікарем комунального закладу "Вишгородська районна центральна лікарня".

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

31. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кондратюком Олегом Миколайовичем**, начальником Білоцерківської районної державної лікарні ветеринарної медицини.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

32. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Маматовим Максимом Олександровичем**, прокурором відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Харківської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

33. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мірум'яном Артуром Григорійовичем**, депутатом Селидівської міської ради Донецької області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

34. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ордою Оленою Олександрівною**, суддею Васильківського міськрайонного суду Київської області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

35. Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чурсіним Олександром Вікторовичем**, начальником Головного територіального управління юстиції в Харківській області.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

36. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Голубовим Дмитром Івановичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

37. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клюзком Іваном В'ячеславовичем**, головним лікарем комунального закладу "Вишгородська районна центральна лікарня" до Національної поліції України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

38. Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мірум'яном Артуром Григорійовичем**, депутатом Селидівської міської ради Донецької області" до Національного антикорупційного бюро України.

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

39. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гатяша Олександра Олександровича**, водія-електрика рятувального відділення групи рятувальних робіт аварійно-рятувальної частини аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України у Закарпатській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

40. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горошка Романа Вікторовича**, інспектора роти №9 батальйону №3 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

41. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гребельного Артема Вікторовича**, заступника командира роти №8 батальйону №4 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

42. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Грицюка Віталія Володимировича**, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи "Ірпінський виправний центр (№132)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

43. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Густі Вікторії Станіславівни**, провідного спеціаліста відділу міжнародно-правового співробітництва та взаємодії з засобами масової інформації Апеляційного суду міста Києва).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

44. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Деревенко Оксани Вікторівни**, головного спеціаліста відділу з питань призначення перерахунку та виплати пенсій №2 Управління Пенсійного фонду України у Таращанському районі Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

45. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жилки Олександра Сергійовича**, провідного спеціаліста Корсунь-Шевченківського районного відділу державної

виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

46. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Карася Євгенія Юрійовича**, командира відділення караулу 2 державної пожежно-рятувальної частини 1 державного пожежно-рятувального загону Управління ДСНС України у Вінницькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

47. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ляха Петра Петровича**, начальника відділення-водія автотранспортного відділення групи автотранспортного забезпечення та ремонту техніки частини забезпечення та обслуговування аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України у Закарпатській області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

48. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мурзіної Інни Сергіївни**, секретаря судового засідання Харківського районного суду Харківської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

49. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пантелієнка Руслана Миколайовича**, старшого інспектора сектору по роботі з персоналом державної установи "Ірпінський виправний центр (№ 132)").

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

50. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Швецова Олега Олександровича**, інспектора роти № 4 батальйону № 2 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

51. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Януша Андрія Богдановича**, головного спеціаліста відділу контрольно-перевірочної роботи Тлумацького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Івано-Франківської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

52. Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Янченко Дар'ї Олексіївни**, спеціаліста секретаріату представника Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення у Донецькій області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

53. Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (**Петренку Павлу Дмитровичу**, Міністру юстиції України стосовно **Леманинця В'ячеслава Миколайовича**, виконуючого обов'язки директора державного підприємства "Центр оцінки та інформації").

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

54. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бутенко Світлана Олексіївна**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

55. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гартік Михайло Володимирович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання **протокол № 44-03/257/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

56. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гартік Михайло Володимирович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання **протокол № 44-03/258/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

57. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гладуш Олександр Петрович**, голова Лісниківської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

58. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гуницька Світлана Володимирівна**, заступник начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

59. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гуницька Світлана Володимирівна**, заступник начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

60. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Кирилов Павло Васильович**, депутат Лисичанської міської ради Луганської області).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

61. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Колінченко Василь Григорович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

62. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/443**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

63. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/444**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

64. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/445**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

65. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/446**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

66. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/436**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

67. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/437**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

68. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/438**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

69. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/439**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

70. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Мартиненко Іван Миколайович**, державний експерт служби з питань безпеки у воєнній сфері Апарату Ради національної безпеки і оборони України).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

71. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Панченко Вікторія Анатоліївна**, прокурор Охтирської місцевої прокуратури Сумської області).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

72. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Попсуй Артем Олександрович**).

Доповідач: Мангул О.А., Мостова І.О.

73. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Султанова Людмила Яківна**, старший державний інспектор відділу митного оформлення № 6 митного поста "Бориспіль-аеропорт" Київської митниці ДФС).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

74. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Людмила Олексіївна**, колишня суддя Подільського районного суду міста Києва **протокол № 44-03/262/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

75. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Людмила Олексіївна**, колишня суддя Подільського районного суду міста Києва **протокол № 44-03/263/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

76. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чиженко Людмила Миколаївна**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

77. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Сажинів Владислав Володимирович**, колишній суддя апеляційного суду Херсонської області **протокол № 44-03/265/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

78. Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Сажинів Владислав Володимирович**, колишній суддя апеляційного суду Херсонської області **протокол № 44-03/266/18**).

Доповідач: Патюк С.С., Степанов І.О.

Різне.

По першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про відмову в погодженні (непогодженні) антикорупційної програми Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів на 2018 рік.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо відмови в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів на 2018 рік.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, на 2018 рік, затвердженої наказом Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, від 17 травня 2018 року № 106 (зі змінами, внесеними наказом від 12 вересня 2018 року № 288), надісланої листами від 10 жовтня 2018 року № 2584/1-31-18/14 та від 19 жовтня 2018 року № 2691/1-31-18/14, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

3. Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції підготувати відповідні пропозиції про включення Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, до річного плану проведення перевірок на 2019 рік.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Державної служби геології та надр України на 2018 рік.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо відмови в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Державної служби геології та надр України на 2018 рік.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Державної служби геології та надр України на 2018 рік, затвердженої наказом Державної служби геології та надр України від 12 липня 2018 року № 238 (зі змінами від 10 жовтня 2018 року № 394), надісланої листом від 11 жовтня 2018 року № 20577/03/07-18, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Державної служби геології та надр України.

3. Державній службі геології та надр України протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Департаменту організації роботи із запобігання корупції підготувати відповідні пропозиції про включення Державної служби геології та надр України до річного плану проведення перевірок на 2019 рік.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018 рік.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо відмови в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018 рік.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Миколаївської обласної державної адміністрації на 2018 рік, затвердженої розпорядженням голови Миколаївської обласної державної адміністрації від 27 червня 2018 року № 272-р (в редакції відповідно до розпорядження голови Миколаївської обласної державної адміністрації від 10 жовтня 2018 року № 434-р), надісланої

листом від 16 жовтня 2018 року № 1337/15-05-11/6-18, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Миколаївської обласної державної адміністрації.

3. Миколаївській обласній державній адміністрації протягом 30 днів з дати отримання копії цього рішення розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження антикорупційної програми Міністерства соціальної політики України на 2018-2019 роки.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження антикорупційної програми Міністерства соціальної політики України на 2018-2019 роки.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити антикорупційну програму Міністерства соціальної політики України на 2018 – 2019 роки, затверджену наказом Міністерства соціальної політики України від 25 вересня 2018 року № 1416 (зі змінами від 07 листопада 2018 року № 1647), надіслану листами від 22 жовтня 2018 року № 20319/0/2-18 та від 09 листопада 2018 року № 21719/0/2-18/11, із висловленням обов'язкових для розгляду пропозицій, що додаються.

2. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Міністерства соціальної політики України.

3. Міністерству соціальної політики України про результати розгляду пропозицій повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

По п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити План проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

3. Це рішення набирає чинності з дати його прийняття.

По шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення змін до деяких положень про самостійні структурні підрозділи апарату Національного агентства з питань запобігання корупції.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо внесення змін до деяких положень про самостійні структурні підрозділи апарату Національного агентства з питань запобігання корупції.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести до рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 13.04.2018 № 722 "Про затвердження положень про самостійні структурні підрозділи апарату Національного агентства з питань запобігання корупції" такі зміни:

1) у Положенні про Департамент організації роботи із запобігання та виявлення корупції, затверженому рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 13.04.2018 № 722:

підпункт 4 пункту 1 розділу IV викласти в такій редакції:

"4) складати протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172⁹, 188⁴⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення;"

доповнити розділ V новим пунктом такого змісту:

"6. Працівники Департаменту, у разі визначення їх рішенням Національного агентства уповноваженими особами, користуються правами, передбаченими Законом України "Про запобігання корупції" для уповноважених осіб.";

2) у Положенні про Департамент моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції, затвердженому рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 13.04.2018 № 722:

підпункт 13 пункту 1 розділу IV викласти в такій редакції:

"13) складати протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172⁴, 172⁵, 172⁷, 172⁸, 172⁹, 188⁴⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення";

доповнити розділ V новим пунктом такого змісту:

"5. Працівники Департаменту, у разі визначення їх рішенням Національного агентства уповноваженими особами, користуються правами, передбаченими Законом України "Про запобігання корупції" для уповноважених осіб.";

3) у Положенні про Департамент перевірки декларацій та моніторингу способу життя, затвердженому рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 13.04.2018 № 722:

підпункт 6 пункту 1 розділу III викласти в такій редакції:

"6) складає протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 172⁶, 172⁹, 188⁴⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення, застосовує передбачені законом заходи забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення";

доповнити розділ V новим пунктом такого змісту:

"8. Працівники Департаменту, у разі визначення їх рішенням Національного агентства уповноваженими особами, користуються правами, передбаченими Законом України "Про запобігання корупції" для уповноважених осіб.";

4) у Положенні про Департамент з питань запобігання політичній корупції, затвердженому рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 13.04.2018 № 722:

підпункт 9 пункту 1 розділу III викласти в такій редакції:

"9) складає протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 188⁴⁶, 212¹⁵, 212²¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення";

доповнити розділ V новим пунктом такого змісту:

"4. Працівники Департаменту, у разі визначення їх рішенням Національного агентства уповноваженими особами, користуються правами, передбаченими Законом України "Про запобігання корупції" для уповноважених осіб.".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження Методології визначення розміру (суми) внеску на підтримку політичної партії у формі робіт, товарів або послуг.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо затвердження Методології визначення розміру (суми) внеску на підтримку політичної партії у формі робіт, товарів або послуг.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити Методологію визначення розміру (суми) внеску на підтримку політичної партії у формі робіт, товарів або послуг, що додається.

2. Департаменту з питань запобігання політичній корупції подати це рішення на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

4. Це рішення набирає чинності з 01 січня 2019 року, але не раніше дня його офіційного опублікування.

По восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про схвалення доопрацьованого проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання корупції".

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо схвалення доопрацьованого проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання корупції".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Схвалити доопрацьований з урахуванням зауважень і пропозицій заінтересованих органів проект Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання корупції", що додається.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення проекту Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запобігання корупції", схваленого пунктом 1 цього рішення, на повторне погодження до відповідних заінтересованих органів.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо погодження проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Погодити проект розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік", надісланий листом Міністерства юстиції України від 31 жовтня 2018 року № 11489/6.3/26-18.

2. Департаменту координації антикорупційної політики забезпечити направлення погодженого пунктом 1 цього рішення проекту розпорядження Кабінету Міністрів України "Про затвердження орієнтовного плану законопроектних робіт на 2019 рік" до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Серьогіна О.Ю.

По десятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Карпушиною Наталією Борисівною**, головним державним податковим інспектором відділу обліку та звітності бюджетних та інших надходжень координаційно-моніторингового управління ДПІ у Дарницькому районі ГУ ДФС у місті Києві, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (після звільнення), поданої **Карпушиною Наталією Борисівною**, головним державним податковим інспектором відділу обліку та звітності бюджетних та інших надходжень координаційно-моніторингового управління ДПІ у Дарницькому районі ГУ ДФС у місті Києві, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

За – 4 (Мангул О.А., Патюк С.С., Серьогін О.Ю., Скопич О.Д.).

Проти – 0.

Не голосувала – 1 (Корчак Н.М.).

УХВАЛИЛИ:

1. Інформація, отримана від суб'єкта звернення від 30.10.2018 б/н (вх. № 07/50483/18 від 31.10.2018), стосовно можливого незаконного збагачення та зазначення суб'єктом декларування недостовірної інформації у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік (після звільнення), поданій Карпушиною Наталією Борисівною, головним державним податковим інспектором відділу обліку та звітності бюджетних та інших надходжень координаційно-моніторингового управління ДПІ у Дарницькому районі ГУ ДФС у місті Києві, містить фактичні дані, що можуть бути перевірені; стосується конкретного суб'єкта декларування; у передбаченому Законом порядку відповідність дійсності відомостей, щодо недостовірності яких одержано інформацію, не встановлено раніше.

2. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб – головного спеціаліста відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясова Сергія Андрійовича та головного спеціаліста першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Пасічника Дмитра Васильовича провести повну перевірку декларації, поданої Карпушиною Наталією Борисівною, головним державним податковим інспектором відділу обліку та звітності бюджетних та інших надходжень координаційно-моніторингового управління ДПІ у Дарницькому районі ГУ ДФС у місті Києві, за 2016 рік (після звільнення) (унікальний номер декларації: 54502b6a-5311-4ca2-baес-48df62fb4212).

3. Перевірку здійснити із залученням, за необхідності, працівників інших самостійних структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до компетенції.

4. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ілясову Сергію Андрійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По одинадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої

Ремізовим Віктором Володимировичем, Селидівським міським головою Донецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Ремізовим Віктором Володимировичем, Селидівським міським головою Донецької області.**

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб – головного спеціаліста відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ріпіка Юрія Сергійовича та заступника керівника другого відділу (Східний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Антоновича Антона Віталійовича провести повну перевірку декларації, поданої **Ремізовим Віктором Володимировичем, Селидівським міським головою Донецької області, за 2017 рік (унікальний номер декларації: 4d67adc3-b7bf-48ea-8571-0e99b96d3aaf).**

2. Перевірку здійснити із залученням, за необхідності, працівників інших самостійних структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до компетенції.

3. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Ріпіку Юрію Сергійовичу забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

4. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По дванадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рувиним Олександром Григоровичем, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.**

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформація, отримана від суб'єкта звернення (вх. № 07/52093/18 від 08.11.2018), стосовно не зазначення у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданій Рувіним Олександром Григоровичем, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, відомостей щодо наявних об'єктів нерухомості у суб'єкта декларування, містить фактичні дані, що можуть бути перевірені (щодо можливого відображення у декларації недостовірних відомостей); стосується конкретного суб'єкта декларування; у передбаченому Законом України "Про запобігання корупції" порядку відповідність дійсності відомостей, щодо недостовірності яких одержано інформацію, не встановлено раніше.

2. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб – головного спеціаліста відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіну Ганну Володимирівну та головного спеціаліста першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Малярчука Євгена Вікторовича провести повну перевірку декларації, поданої Рувіним Олександром Григоровичем, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, за 2016 рік (унікальний номер декларації: 6f5c23ff-1519-4045-9fee-4b9f48bd6728).

3. Перевірку здійснити із залученням, за необхідності, працівників інших самостійних структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до компетенції.

4. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тринадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, на підставі інформації, отриманої від суб'єкта звернення.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформація, отримана від суб'єкта звернення (вх. № 07/52093/18 від 08.11.2018), стосовно не зазначення у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2017 рік, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Міністерства юстиції України, відомостей щодо наявних об'єктів нерухомості у суб'єкта декларування, містить фактичні дані, що можуть бути перевірені (щодо можливого відображення у декларації недостовірних відомостей); стосується конкретного суб'єкта декларування; у передбаченому Законом України "Про запобігання корупції" порядку відповідність дійсності відомостей, щодо недостовірності яких одержано інформацію, не встановлено раніше.

2. Доручити члену Національного агентства з питань запобігання корупції – заступнику Голови Патюку Станіславу Станіславовичу через уповноважених осіб – головного спеціаліста відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя апарату Національного агентства з питань запобігання корупції Кірюшкіну Ганну Володимирівну та головного спеціаліста першого відділу (м. Київ) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції апарату Національного агентства з питань запобігання корупції **Малярчука Євгена Вікторовича** провести повну перевірку декларації, поданої **Рувіним Олександром Григоровичем**, директором Київського науково-дослідного інституту судових

експертиз Міністерства юстиції України, за 2017 рік (унікальний номер декларації: 5fa40de8-510b-41bd-9963-2ee6296b8783).

3. Перевірку здійснити із залученням, за необхідності, працівників інших самостійних структурних підрозділів апарату Національного агентства з питань запобігання корупції відповідно до компетенції.

4. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому законодавством порядку.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По чотирнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бандурою Іваном Степановичем**, суддею Святошинського районного суду м. Києва.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бандурою Іваном Степановичем**, суддею Святошинського районного суду м. Києва.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Бандурою Іваном Степановичем**, суддею Святошинського районного суду м. Києва, з 21 листопада 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2017 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Голяшкіним Олегом Володимировичем**, суддею Вищого адміністративного суду України, з 28 листопада 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По шістнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік, поданої Сюмар Вікторією Петрівною, народним депутатом України VIII скликання, з 21 листопада 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік (виправленої), поданої Сюмар Вікторією Петрівною, народним депутатом України VIII скликання, з 21 листопада 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По вісімнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Сюмар Вікторією Петрівною**, народним депутатом України VIII скликання, з 21 листопада 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По дев'ятнадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік (виправлена), поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси, з 21 листопада 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя

забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси, з 21 листопада 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Чванкіним Сергієм Анатолійовичем**, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Продовжити строк проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Чванкіним Сергієм Анатолійовичем, суддею, головою Київського районного суду міста Одеси, з 21 листопада 2018 року на 30 календарних днів.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення суб'єкта декларування про прийняте рішення за допомогою програмних засобів Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По двадцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ванюк Юлією Михайлівною**, в.о. начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві – першим заступником начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ванюк Юлією Михайлівною**, в.о. начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві – першим заступником начальника ДПІ у Святошинському районі ГУ ДФС у м. Києві.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомості, що знаходиться у нього та членів сім'ї на праві користування; об'єкти нерухомості, що належить члену його сім'ї на праві спільної власності;

транспортний засіб, що належить члену його сім'ї на праві власності; отримані (нараховані) ним та членами його сім'ї доходи, чим не дотримав вимог пунктів 2, 3, 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Ванюк Юлію Михайлівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гевко Галиною Орестівною**, депутатом Тернопільської міської ради.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гевко Галиною Орестівною**, депутатом Тернопільської міської ради.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про тип його права на об'єкт нерухомості, характеристики об'єкта нерухомості, дату набуття його у власність та вартість на дату набуття у власність; характеристики об'єкта нерухомості, що належить суб'єкту декларування та члену його сім'ї на праві спільної власності; тип права члена його сім'ї на об'єкт нерухомості, характеристики об'єкта нерухомості та усіх його співвласників; об'єкт незавершеного будівництва; транспортні засоби, що належать члену його сім'ї на праві власності, зокрема про дату набуття права на транспортний засіб, його ідентифікаційний номер та вартість на дату набуття у власність; ідентифікаційний номер транспортного засобу; про його та члена його сім'ї корпоративні права; юридичні особи, кінцевими бенефіціарними власниками (контролерами) яких є суб'єкт декларування та член його сім'ї; джерела отриманих (нарахованих) ним доходів; джерела, види та розміри отриманих (нарахованих) членом його сім'ї доходів; посаду чи роботу, що виконується або виконувалася за сумісництвом, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 2¹, 3, 5, 5¹, 7, 11 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб. У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Білалову С.В. повідомити суб'єкта декларування Гевко Галину Орестівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Голубовим Дмитром Івановичем, народним депутатом України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Голубовим Дмитром Івановичем, народним депутатом України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про: дату набуття права на користування готельним номером, дату набуття у спільну власність членом сім'ї (дружиною) квартири, вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (дружиною) квартири, а також не зазначив відомості щодо: свого права та права членів сім'ї (синів) на користування будь-яким об'єктом нерухомого майна на кінець звітного періоду, наявності корпоративних прав у члена сім'ї (дружини), зареєстрований знак для товарів і послуг, правочин, який вчинений у звітному році, а також зазначив відомості про криптовалюту "біткоїн", яка не належить відповідно до чинного законодавства до грошових активів, тому питання щодо достовірності/недостовірності задекларованої суб'єктом декларування суми грошових активів у вигляді криптовалюти "біткоїн" не досліджувалося, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 5, 6, 8, 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції" стосовно відображення інформації щодо вартості рухомого майна.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Наявні ознаки незаконного збагачення, передбачені статтею 368² Кримінального кодексу України.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Л.Л. повідомити суб'єкта декларування Голубова Дмитра Івановича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гуцуляком Володимиром Каземировичем**, начальником Департаменту з розслідування особливо важливих справ у сфері економіки Генеральної прокуратури України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Гуцуляком Володимиром Каземировичем**, начальником Департаменту з розслідування особливо важливих справ у сфері економіки Генеральної прокуратури України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не відобразивши право користування об'єктом нерухомого майна ним та членами його сім'ї (синами), зазначивши відомості щодо наявності права користування у члена сім'ї (дружини) об'єктом нерухомого майна, які не підлягають декларуванню, зазначивши загальну площу об'єкта нерухомості, не зазначивши про наявність права користування транспортним засобом у члена сім'ї (дружини), зазначивши вартість частки корпоративних у грошовому вираженні, що належить члену сім'ї (дружині), зазначивши про відсутність юридичної особи, кінцевим бенефіціарним власником якої є член сім'ї суб'єкта декларування, зазначивши розмір доходу, одержаного суб'єктом декларування та членом його сім'ї (дружиною), зазначивши про відсутність правочинів, вчинених суб'єктом декларування, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5, 5¹, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених статтею 172⁶ Кодексу про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів (вартість частки корпоративних прав, що належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині)) не відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій

та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Гуцуляка Володимира Каземировича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Доценком Валерієм Анатолійовичем**, керівником Київської місцевої прокуратури № 2.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Доценком Валерієм Анатолійовичем**, керівником Київської місцевої прокуратури № 2.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, а також не відобразив відомості про об'єкти нерухомого майна на праві користування членів сім'ї (сина та доньки), об'єкт нерухомого майна (квартиру), який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав та юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина), чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Доценка Валерія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Доценком Валерієм Анатолійовичем, керівником Київської місцевої прокуратури № 2.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Доценком Валерієм Анатолійовичем, керівником Київської місцевої прокуратури № 2.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому та члену сім'ї (дружині) на праві власності, а також не відобразив відомості про об'єкти нерухомого майна на праві користування членів сім'ї (сина та доньки), об'єкт нерухомого майна (квартиру), який належить члену сім'ї (дружині) на праві власності, відомості про наявність у члена сім'ї (дружини) корпоративних прав та юридичну особу, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) якої є член сім'ї (дружина),

чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 5 та 5¹ частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Доценка Валерія Анатолійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Жигалкіним Іваном Павловичем**, суддею Господарського суду Харківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Жигалкіним Іваном Павловичем**, суддею Господарського суду Харківської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: об'єкт нерухомості, який на будь-якому

праві використовував член сім'ї (дружина) для проживання; свій дохід та дохід члена сім'ї (дружини), чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Жигалкіна Івана Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По двадцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Жигалкіним Іваном Павловичем**, суддею Господарського суду Харківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Жигалкіним Іваном Павловичем**, суддею Господарського суду Харківської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не зазначивши інформацію про правочин, який спричинив припинення права власності суб'єкта декларування на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пункту 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Поплавському А.Л. повідомити суб'єкта декларування Жигалкіна Івана Павловича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клюзком Іваном В'ячеславовичем**, головним лікарем комунального закладу "Вишгородська районна центральна лікарня".

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клюзком Іваном В'ячеславовичем**, головним лікарем комунального закладу "Вишгородська районна центральна лікарня".

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік зазначив недостовірні відомості, не відобразивши відомості про члена сім'ї, об'єкти нерухомості, що перебували у нього та члена сім'ї (дружини) на праві власності, належні йому та члену сім'ї (дружині) транспортні засоби, нараховані/отримані ним та членом сім'ї (дружиною) доходи, чим не дотримав вимоги пунктів 1, 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

У діях суб'єкта декларування вбачаються ознаки правопорушення, пов'язаного з корупцією, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів не встановлювалася.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Перевірка на встановлення ознак можливого незаконного збагачення не проводилася.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу контролю за своєчасністю подання декларацій Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Підгорній Ю.В. повідомити суб'єкта декларування Ключка Івана В'ячеславовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кондратюком Олегом Миколайовичем**, начальником Білоцерківської районної державної лікарні ветеринарної медицини.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Кондратюком Олегом Миколайовичем**,

начальником Білоцерківської районної державної лікарні ветеринарної медицини.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про: тип посади, у зв'язку з якою виник обов'язок подавати декларацію, дату набуття та вартість на дату набуття у власність членом сім'ї (дружиною) об'єкта нерухомого майна (житловий будинок), кадастрові номери земельних ділянок, які належать члену сім'ї (дружині) на праві власності, а також не відобразив відомості про об'єкти нерухомого майна на праві користування члена сім'ї (доньки) та об'єкт нерухомості, що перебував у нього в користуванні, ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать йому на праві власності, користування та вартість на дату набуття у власність, також не відобразив відомості про транспортний засіб, який належить йому на праві власності, отримані ним доходи, розміри правочинів, на підставі яких у нього набуто та припинено право власності на рухоме майно, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості, зазначені у декларації, відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що містить ознаки правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

2. Точність оцінки задекларованого у розділі 6 "Цінне рухоме майно – транспортні засоби" декларації активу не відповідає даним, отриманим з наявних джерел, чим порушено вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Перевірка на наявність ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, не проводилася.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Кондратюка Олега Миколайовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Маматовим Максимом Олександровичем**, прокурором відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Харківської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Маматовим Максимом Олександровичем**, прокурором відділу забезпечення представництва в суді управління захисту інтересів громадянина або держави в суді прокуратури Харківської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про: кадастровий номер земельної ділянки та вартість на дату набуття її у власність; вид об'єкта, загальну площу, вартість та усіх співвласників житлового будинку; загальні площі квартир, що належать йому на праві власності та користування; отримані (нараховані) ним доходи у вигляді спадщини; правочини, на підставі яких у нього виникло право на частину житлового будинку і транспортний засіб, чим не дотримав вимоги пунктів 2, 7 та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості у декларації, що відрізняються від достовірних на суму від 100 до 250 прожиткових мінімумів для працездатних осіб, що є ознакою правопорушення, передбаченого частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення.

1.2. Суб'єкт декларування не дотримав вимоги частини п'ятої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції", в частині визначення вартості нерухомого майна.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – провідному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Головіну С. В. повідомити суб'єкта декларування Маматова Максима Олександровича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб,

уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мірумяном Артуром Григорійовичем, депутатом Селидівської міської ради Донецької області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої Мірумяном Артуром Григорійовичем, депутатом Селидівської міської ради Донецької області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік зазначив недостовірні відомості про:

– кадастровий номер земельної ділянки, яка належить йому на праві власності, дату набуття її у власність, об'єкти нерухомого майна на праві користування членами сім'ї (дружиною та сином), об'єкти нерухомості (квартиру, нежитлове приміщення, земельну ділянку), які належать йому на праві власності;

– відсутність об'єктів для декларування в розділі 6 " Цінне рухоме майно – транспортні засоби";

– отриманий (нарахований) дохід у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи та вартості безоплатно наданого вугілля, доходи отримані ним від відчуження рухомого майна, у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, додаткового блага, вартості орденів, медалей, знаків, кубків, дипломів, грамот та квітів та виплат чи відшкодувань, які здійснюється професійними спілками своїм членам),

чим не дотримав вимоги пунктів 2, 3 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Недостовірні відомості зазначені у декларації відрізняються від достовірних на суму понад 250 прожиткових мінімумів для працездатних

осіб, що містить ознаки правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Перевірка на наявність конфлікту інтересів не проводилась.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Національного агентства Ілясову С.А. повідомити суб'єкта декларування Мірум'яна Артура Григорійовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ордою Оленою Олександрівною**, суддею Васильківського міськрайонного суду Київської області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Ордою Оленою Олександрівною**, суддею Васильківського міськрайонного суду Київської області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про об'єкт нерухомого майна, який на будь-якому праві використовується членом сім'ї (дочкою) для проживання станом на кінець звітного періоду, об'єкт нерухомого майна, що перебуває у нього на праві користування (оренди), загальну площу та реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна, що належить йому на праві власності, розмір

отриманого/нарахованого ним доходу, чим не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Суб'єкт декларування подав недостовірні відомості, що відрізняються від достовірних на суму меншу 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб.

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не встановлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Крілю І.В. повідомити суб'єкта декларування Орду Олену Олександрівну про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання нею декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чурсіним Олександром Вікторовичем**, начальником Головного територіального управління юстиції в Харківській області.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо результатів здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік, поданої **Чурсіним Олександром Вікторовичем**, начальником Головного територіального управління юстиції в Харківській області.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,

за 2015 рік зазначив недостовірні відомості про ідентифікаційні номери транспортних засобів, які належать члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині), про юридичні особи, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) яких був член сім'ї суб'єкта декларування (дружина), не відобразив відомості про правочин, на підставі якого у суб'єкта декларування припинилось право власності на цінні папери, чим не дотримав вимоги пунктів 3, 5¹ та 10 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172⁶ Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

2. Точність оцінки задекларованих активів відповідає даним, отриманим з наявних джерел.

3. Наявність конфлікту інтересів не встановлено.

4. Ознак незаконного збагачення не встановлено.

5. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Останіній М.В. повідомити суб'єкта декларування Чурсіна Олександра Вікторовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2015 рік з достовірними відомостями.

6. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

7. Рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

По тридцять шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Голубовим Дмитром Івановичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Голубовим Дмитром Івановичем**, народним депутатом України" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак корупційного правопорушення, що додається.

2. Уповноваженій особі – головному спеціалісту відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя Лозенко Людмилі Леонідівні забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак корупційного правопорушення та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 16 листопада № 2613 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Голубовим Дмитром Івановичем, народним депутатом України".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клюзком Іваном В'ячеславовичем**, головним лікарем комунального закладу "Вишгородська районна центральна лікарня" до Національної поліції України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої **Клюзком Іваном В'ячеславовичем**, головним лікарем комунального закладу "Вишгородська районна центральна лікарня" до Національної поліції України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національної поліції України про прийняте рішення

шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 16 листопада 2018 року № 2619 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Клюзком Іваном В'ячеславовичем, головним лікарем комунального закладу "Вишгородська районна центральна лікарня".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мірумяном Артуром Григорійовичем**, депутатом Селидівської міської ради Донецької області" до Національного антикорупційного бюро України.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та направлення рішення "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мірумяном Артуром Григорійовичем**, депутатом Селидівської міської ради Донецької області" до Національного антикорупційного бюро України.

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити повідомлення Національного антикорупційного бюро України про прийняте рішення шляхом надсилання обґрунтованого висновку щодо виявлення ознак правопорушення, пов'язаного з корупцією та рішення Національного агентства з питань запобігання корупції від 16 листопада 2018 року № 2622 "Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2017 рік, поданої **Мірумяном Артуром Григорійовичем**, депутатом Селидівської міської ради Донецької області".

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По тридцять дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гатяша Олександра Олександровича**, водія-електрика рятувального відділення групи рятувальних робіт аварійно-рятувальної частини аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України у Закарпатській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гатяша Олександра Олександровича**, водія-електрика рятувального відділення групи рятувальних робіт аварійно-рятувальної частини аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України у Закарпатській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Гатяша Олександра Олександровича**, водія-електрика рятувального відділення групи рятувальних робіт аварійно-рятувальної частини аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України у Закарпатській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Закарпатській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сороковому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горошка Романа Вікторовича**, інспектора роти № 9 батальйону № 3 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Горошка Романа Вікторовича**, інспектора роти № 9 батальйону № 3 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Горошка Романа Вікторовича**, інспектора роти № 9 батальйону № 3 Управління патрульної поліції у м. Харкові, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Харківської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок першому порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гребельного Артема Вікторовича**, заступника командира роти № 8 батальйону № 4 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Гребельного Артема Вікторовича**, заступника командира роти № 8 батальйону № 4 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України, стосовно **Гребельного Артема Вікторовича**, заступника командира роти № 8 батальйону № 4 Управління патрульної поліції у м. Харкові, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Харківської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Грицюка Віталія Володимировича**, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи "Ірпінський виправний центр (№ 132)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Грицюка Віталія Володимировича**, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи "Ірпінський виправний центр (№ 132)").

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Грицюка Віталія Володимировича**, молодшого інспектора відділу нагляду і безпеки державної установи "Ірпінський виправний центр (№ 132)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Густі Вікторії Станіславівни**, провідного спеціаліста відділу міжнародно-правового співробітництва та

взаємодії з засобами масової інформації Апеляційного суду міста Києва).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Густі Вікторії Станіславівни**, провідного спеціаліста відділу міжнародно-правового співробітництва та взаємодії з засобами масової інформації Апеляційного суду міста Києва).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Густі Вікторії Станіславівни**, провідного спеціаліста відділу міжнародно-правового співробітництва та взаємодії з засобами масової інформації Апеляційного суду міста Києва, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у місті Києві.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Деревенко Оксани Вікторівни**, головного спеціаліста відділу з питань призначення перерахунку та виплати пенсій №2 Управління Пенсійного фонду України у Таращанському районі Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Деревенко Оксани Вікторівни**, головного спеціаліста відділу з питань призначення перерахунку та виплати пенсій №2 Управління Пенсійного фонду України у Таращанському районі Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Деревенко Оксани Вікторівни, головного спеціаліста відділу з питань призначення перерахунку та виплати пенсій № 2 Управління Пенсійного фонду України у Таращанському районі Київської області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жилки Олександра Сергійовича**, провідного спеціаліста Корсунь-Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Жилки Олександра Сергійовича**, провідного спеціаліста Корсунь-Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Жилки Олександра Сергійовича, провідного спеціаліста Корсунь-Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління

Національної поліції в Черкаській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Карася Євгенія Юрійовича**, командира відділення караулу 2 державної пожежно-рятувальної частини 1 державного пожежно-рятувального загону Управління ДСНС України у Вінницькій області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Карася Євгенія Юрійовича**, командира відділення караулу 2 державної пожежно-рятувальної частини 1 державного пожежно-рятувального загону Управління ДСНС України у Вінницькій області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Карася Євгенія Юрійовича**, командира відділення караулу 2 державної пожежно-рятувальної частини 1 державного пожежно-рятувального загону Управління ДСНС України у Вінницькій області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до ГУНП у Вінницькій області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ляха Петра Петровича**, начальника відділення-водія автотранспортного відділення групи автотранспортного

забезпечення та ремонту техніки частини забезпечення та обслуговування аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України у Закарпатській області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Ляха Петра Петровича**, начальника відділення-водія автотранспортного відділення групи автотранспортного забезпечення та ремонту техніки частини забезпечення та обслуговування аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України у Закарпатській області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Ляха Петра Петровича**, начальника відділення-водія автотранспортного відділення групи автотранспортного забезпечення та ремонту техніки частини забезпечення та обслуговування аварійно-рятувального загону спеціального призначення Управління ДСНС України у Закарпатській області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Закарпатській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По сорок восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мурзіної Інни Сергіївни**, секретаря судового засідання Харківського районного суду Харківської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Мурзіної Інни Сергіївни**, секретаря

судового засідання Харківського районного суду Харківської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно Мурзіної Інни Сергіївни, секретаря судового засідання Харківського районного суду Харківської області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Харківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сорок дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пантелієнка Руслана Миколайовича**, старшого інспектора сектору по роботі з персоналом державної установи "Ірпінський виправний центр (№ 132)").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Пантелієнка Руслана Миколайовича**, старшого інспектора сектору по роботі з персоналом державної установи "Ірпінський виправний центр (№ 132)").

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Пантелієнка Руслана Миколайовича**, старшого інспектора сектору по роботі з персоналом державної установи "Ірпінський виправний центр (№ 132)", що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Київській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Швецова Олега Олександровича**, інспектора роти № 4 батальйону № 2 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Швецова Олега Олександровича**, інспектора роти № 4 батальйону № 2 Управління патрульної поліції у м. Харкові).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Швецова Олега Олександровича**, інспектора роти № 4 батальйону № 2 Управління патрульної поліції у м. Харкові, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до прокуратури Харківської області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Януша Андрія Богдановича**, головного спеціаліста відділу контрольно-перевірочної роботи Тлумацького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Івано-Франківської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Януша Андрія Богдановича**, головного спеціаліста відділу контрольно-перевірочної роботи Тлумацького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Івано-Франківської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Януша Андрія Богдановича**, головного спеціаліста відділу контрольно-перевірочної роботи Тлумацького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Івано-Франківської області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції в Івано-Франківській області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції **Патюка С.С.**

По п'ятдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Янченко Дар'ї Олексіївни**, спеціаліста секретаріату представника Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення у Донецькій області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо затвердження обґрунтованого висновку про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366-1 Кримінального кодексу України (стосовно **Янченко Дар'ї Олексіївни**, спеціаліста секретаріату представника Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення у Донецькій області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Затвердити обґрунтований висновок про виявлення ознак пов'язаного з корупцією правопорушення, передбаченого статтею 366¹ Кримінального кодексу України, стосовно **Янченко Дар'ї Олексіївни**, спеціаліста секретаріату

представника Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення у Донецькій області, що додається.

2. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення обґрунтованого висновку, затвердженого пунктом 1 цього рішення (разом з відповідними матеріалами), до Головного управління Національної поліції у Донецькій області.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Петренку Павлу Дмитровичу, Міністру юстиції України стосовно Леманинця В'ячеслава Миколайовича, виконуючого обов'язки директора державного підприємства "Центр оцінки та інформації").

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону (Петренку Павлу Дмитровичу, Міністру юстиції України стосовно Леманинця В'ячеслава Миколайовича, виконуючого обов'язки директора державного підприємства "Центр оцінки та інформації").

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Внести Міністру юстиції України Петренку Павлу Дмитровичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 16 листопада 2018 року № 2642, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По п'ятдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Бутенко Світлана Олексіївна, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Бутенко Світлана Олексіївна**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 листопада 2018 року № 44-03/255/18 стосовно Бутенко Світлани Олексіївни, депутата Козинської селищної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гартік Михайло Володимирович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання протокол № 44-03/257/18).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гартік Михайло Володимирович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання протокол № 44-03/257/18).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 листопада 2018 року № 44-03/257/18 стосовно Гартіка Михайла Володимировича, депутата Козинської селищної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гартік Михайло Володимирович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання **протокол № 44-03/258/18**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гартік Михайло Володимирович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання **протокол № 44-03/258/18**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 листопада 2018 року № 44-03/258/18 стосовно Гартіка Михайла Володимировича, депутата Козинської селищної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гладуш Олександр Петрович**, голова Лісниківської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гладуш Олександр Петрович**, голова Лісниківської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 листопада 2018 року № 44-03/260/18 стосовно Гладуша Олександра Петровича, голови Лісниківської сільської ради Києво-Святошинського району Київської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Гуцьковська Світлана Володимирівна, заступник начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Гуцьковська Світлана Володимирівна, заступник начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 листопада 2018 року № 44-03/253/18 стосовно Гуцьковської Світлани Володимирівни, заступника начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По п'ятдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Гуцьковська Світлана Володимирівна, заступник начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Гуньковська Світлана Володимирівна**, заступник начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 листопада 2018 року № 44-03/254/18 стосовно Гуньковської Світлани Володимирівни, заступника начальника Дунайського басейнового управління водних ресурсів Державного агентства водних ресурсів України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Кирилов Павло Васильович**, депутат Лисичанської міської ради Луганської області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Кирилов Павло Васильович**, депутат Лисичанської міської ради Луганської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 32-04/442 стосовно громадянина Кирилова Павла Васильовича, депутата Лисичанської міської ради Луганської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Колінченко Василь Григорович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Колінченко Василь Григорович**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 листопада 2018 року № 44-03/259/18 стосовно Колінченка Василя Григоровича, депутата Козинської селищної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По шістдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/443**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/443**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 листопада 2018 року № 31-04/443 стосовно Костюка Дмитра Дмитровича, директора з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Костюк Дмитро Дмитрович, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" протокол №31-04/444).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Костюк Дмитро Дмитрович, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" протокол №31-04/444).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 листопада 2018 року № 31-04/444 стосовно Костюка Дмитра Дмитровича, директора з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Костюк Дмитро Дмитрович, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" протокол №31-04/445).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/445**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 листопада 2018 року № 31-04/445 стосовно **Костюка Дмитра Дмитровича**, директора з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції **Мангула О.А.**

По шістдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/446**).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Костюк Дмитро Дмитрович**, директор з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав" **протокол №31-04/446**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 листопада 2018 року № 31-04/446

стосовно Костюка Дмитра Дмитровича, директора з колективного управління державної організації "Українське агентство з авторських та суміжних прав".

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Маркіна Галина Дмитрівна, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/436**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Маркіна Галина Дмитрівна, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/436**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 34-04/436 стосовно Маркіної Галини Дмитрівни, секретаря Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Маркіна Галина Дмитрівна, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/437**).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/437**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 34-04/437 стосовно Маркіної Галини Дмитрівни, секретаря Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/438**).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною першою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/438**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити

направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 34-04/438 стосовно Маркіної Галини Дмитрівни, секретаря Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По шістдесят дев'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/439**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією, відповідальність за яке передбачена частиною другою статті 172-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Маркіна Галина Дмитрівна**, секретар Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області **протокол №34-04/439**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 34-04/439 стосовно Маркіної Галини Дмитрівни, секретаря Михайлівської сільської ради Миколаївського району Миколаївської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Мартиненко Іван Миколайович**, державний експерт служби з питань безпеки у воєнній сфері Апарату Ради національної безпеки і оборони України).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Мартиненко Іван Миколайович**, державний експерт служби з питань безпеки у воєнній сфері Апарату Ради національної безпеки і оборони України).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 31-04/440 стосовно Мартиненка Івана Миколайовича, державного експерта служби з питань безпеки у воєнній сфері Апарату Ради національної безпеки і оборони України.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят першому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Панченко Вікторія Анатоліївна**, прокурор Охтирської місцевої прокуратури Сумської області).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Панченко Вікторія Анатоліївна**, прокурор Охтирської місцевої прокуратури Сумської області).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 44-03/264/18 стосовно Панченко Вікторії Анатоліївни, прокурора Охтирської місцевої прокуратури Сумської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят другому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Попсуй Артем Олександрович**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 172-4 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Попсуй Артем Олександрович**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 31-04/441 стосовно Попсуя Артема Олександровича.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Мангула О.А.

По сімдесят третьому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Султанова Людмила Яківна**, старший державний інспектор відділу митного оформлення № 6 митного поста "Бориспіль-аеропорт" Київської митниці ДФС).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Султанова Людмила Яківна**, старший державний інспектор відділу митного оформлення № 6 митного поста "Бориспіль-аеропорт" Київської митниці ДФС).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 44-03/261/18 стосовно Султанової Людмили Яківни, старшого державного інспектора відділу митного оформлення № 6 митного поста "Бориспіль-аеропорт" Київської митниці ДФС.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят четвертому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Трегубенко Людмила Олексіївна, колишня суддя Подільського районного суду міста Києва протокол № 44-03/262/18).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Трегубенко Людмила Олексіївна, колишня суддя Подільського районного суду міста Києва протокол № 44-03/262/18).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 44-03/262/18 стосовно Трегубенко Людмили Олексіївни, колишньої судді Подільського районного суду міста Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят п'ятому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Трегубенко Людмила Олексіївна, колишня суддя Подільського районного суду міста Києва протокол № 44-03/263/18).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Трегубенко Людмила Олексіївна**, колишня суддя Подільського районного суду міста Києва протокол № 44-03/263/18).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 14 листопада 2018 року № 44-03/263/18 стосовно Трегубенко Людмили Олексіївни, колишньої судді Подільського районного суду міста Києва.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят шостому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чиженко Людмила Миколаївна**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

СЛУХАЛИ:**Мангула О.А.**

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Чиженко Людмила Миколаївна**, депутат Козинської селищної ради сьомого скликання).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 13 листопада 2018 року № 44-03/256/18 стосовно Чиженко Людмили Миколаївни, депутата Козинської селищної ради сьомого скликання.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят сьомому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Сажинів Владислав Володимирович**, колишній суддя апеляційного суду Херсонської області **протокол № 44-03/265/18**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Сажинів Владислав Володимирович**, колишній суддя апеляційного суду Херсонської області **протокол № 44-03/265/18**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 листопада 2018 року № 44-03/265/18 стосовно Сажинова Владислава Володимировича, колишнього судді апеляційного суду Херсонської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

По сімдесят восьмому питанню порядку денного засідання Національного агентства:

Про направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Сажинів Владислав Володимирович**, колишній суддя апеляційного суду Херсонської області **протокол № 44-03/266/18**).

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А.

Голосували: щодо направлення до суду протоколу про адміністративне правопорушення, передбачене частиною першою статті 172-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (**Сажинів Владислав Володимирович**, колишній суддя апеляційного суду Херсонської області **протокол № 44-03/266/18**).

За – 5.

Проти – 0.

УХВАЛИЛИ:

1. Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя забезпечити направлення до суду відповідно до законодавства протоколу про адміністративне правопорушення від 15 листопада 2018 року № 44-03/266/18 стосовно Сажінова Владислава Володимировича, колишнього судді апеляційного суду Херсонської області.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Патюка С.С.

СЛУХАЛИ:

Мангула О.А., який оголосив засідання Національного агентства закритим.

Голова**О.А. Мангул****Секретар****В.А. Хорошилов**

Додаток
до протоколу № 57
чергового засідання
Національного агентства
з питань запобігання корупції
від 16 листопада 2018 року

Список
учасників чергового засідання Національного агентства
з питань запобігання корупції
(16 листопада 2018 року, м. Київ)

ЧЛЕНИ НАЗК:

МАНГУЛ Олександр Анатолійович – Голова НАЗК.

ПАТЮК Станіслав Станіславович – заступник Голови НАЗК.

КОРЧАК Наталія Миколаївна – член НАЗК.

СЕРЬОГІН Олександр Юрійович – член НАЗК.

СКОПИЧ Олександр Дмитрович – член НАЗК.

ІНШІ ПРИСУТНІ:

ПИСАРЕНКО Олександр Олександрович – в.о. керівника апарату Національного агентства.

МОСТОВА Ірина Олександрівна – керівник Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції.

ІГОНІН Руслан Владиславович – керівник Департаменту з питань запобігання політичній корупції.

ОНИЦУК Олег Євгенович – керівник Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції.

ЯЙЧУК Андрій Миколайович – заступник керівника департаменту – керівник відділу аналізу та реалізації антикорупційної політики Департаменту координації антикорупційної політики.

ШЕВЧЕНКО Юлія Григорівна – заступник керівника департаменту – керівник відділу проведення повних перевірок Департаменту перевірки декларацій та моніторингу способу життя.

ПЕРОВА Олена Володимирівна – керівник Управління правового забезпечення.

ОРЛОВСЬКИЙ Сергій Юрійович – керівник Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

ХОРОШИЛОВ Володимир Анатолійович – заступник керівника управління – керівник відділу організації засідань НАЗК Управління організаційно-адміністративного забезпечення.

КОРОЛЬ Лілія Миколаївна – в.о. керівника відділу інформаційної політики та зв'язків із ЗМІ.

БАРБЕЛЮК Андрій Олександрович – керівник Секретаріату Громадської ради при НАЗК.