



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

08.12.2017

Київ

17/11/17

Про результати здійснення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Паласом Василем Васильовичем, начальником медичної служби ГУ ДСНС в Одеській області

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) провело повну перевірку декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за 2016 рік, поданої Паласом Василем Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 95eb6593-ab0d-4bc0-b340-f6e9a2a3cff9) (далі – повна перевірка декларації).

Відповідно до рішень Національного агентства від 06.07.2017 № 297 "Про проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Паласом Василем Васильовичем на підставі повідомлення, отриманого від громадської організації "Рада захисту законності та правопорядку" та від 31.08.2017 № 635 "Про продовження строку повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Паласом Василем Васильовичем" повна перевірка проведена уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Савіч Н.В., уповноваженою особою – головним спеціалістом четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції Соломоненком М.В.

Палас Василь Васильович (далі – суб'єкт декларування) займає посаду начальника медичної служби ГУ ДСНС в Одеській області.

Підстави проведення повної перевірки:

абзац п'ятий частини першої статті 50 Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон);

підпункт 4 пункту 3 розділу III Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069 (далі – Порядок).

Під час здійснення повної перевірки декларації Національне агентство використовувало такі джерела:

інформацію, отриману з: Національної автоматизованої інформаційної системи Департаменту Державної автомобільної інспекції; Державного суднового реєстру України і Суднової книги України; Державного реєстру речових прав на нерухоме майно; Державного реєстру іпотек; Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна; Державного реєстру цивільних повітряних суден України; Державного земельного кадастру; інтегрованої міжвідомчої інформаційно-телекомунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон (система "Аркан"); Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань; Державного реєстру фізичних осіб – платників податків (про суми доходів, нарахованих фізичним особам податковими агентами, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб); Державного реєстру патентів України на винаходи; Державного реєстру патентів України на корисні моделі; Державного реєстру патентів України на промислові зразки; Державного реєстру свідоцтв України на знаки для товарів і послуг;

інформацію державних органів та інших юридичних осіб, яка надійшла до Національного агентства під час проведення повної перевірки, зокрема Міністерства соціальної політики України (від 05.09.2017 № 1875/0/111-17/203), Державної служби України з питань праці (від 07.08.2017 № 07-07/2739, від 08.08.2017 № 3205/17-12/11, від 08.08.2017 № 6241-15/04, від 09.08.2017 № 07-21/15-10/4717, від 09.08.2017 № 2615/01-05-8.3/17, від 10.08.2017 № 9448/05-18/8602, від 15.08.2017 № 01-06/4773, від 16.08.2017 № 15/01-33-11351, від 17.08.2017 № 01-22-09/3329-17), Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України (від 02.08.2017 № 4939/20/4/03-2017), Національного банку України (від 01.08.2017 № 25-0006/53198), Головного сервісного центру Міністерства внутрішніх справ України (від 28.07.2017 № 31/11332), Пенсійного фонду України (від 27.07.2017 № 24203/04-22, від 07.08.2017 № 25082/04-22), Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (від 28.07.2017 № 10/01/14707), ДП "Національні інформаційні системи" (від 31.07.2017 № 3498/08.2-13);

інформацію, викладену в поясненнях суб'єкта декларування (вх. № П-11086/17 від 29.09.2017) та доданих до них підтверджуючих документах.

Складовими предмета повної перевірки декларації відповідно до абзацу першого частини першої статті 50 Закону є: з'ясування достовірності задекларованих відомостей, точності оцінки задекларованих активів, перевірка на наявність конфлікту інтересів та ознак незаконного збагачення.

І. З'ясування достовірності задекларованих відомостей

За результатами перевірки Національне агентство встановило:

1. У розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Згідно з пунктом 2 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про об'єкти нерухомості, що належать суб'єкту декларування та членам його сім'ї на праві приватної власності, включаючи спільну власність, або знаходяться у них в оренді чи на іншому праві користування, незалежно від форми укладення правочину, внаслідок якого набуто таке право. Такі відомості включають:

а) дані щодо виду, характеристики майна, місцезнаходження, дату набуття майна у власність, оренду або інше право користування, вартість майна на дату набуття його у власність, володіння або користування;

б) у разі якщо нерухоме майно перебуває у спільній власності, про усіх співвласників такого майна вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. У разі якщо нерухоме майно перебуває в оренді або на іншому праві користування, про власника такого майна також вказуються відомості, зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, або найменування відповідної юридичної особи із зазначенням коду Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців.

1.1. За результатами перевірки встановлено, що суб'єкт декларування не зазначив відомості про право користування нерухомим майном у м. Одеса, яке відповідно до розділу 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації та його пояснень є його місцем фактичного проживання.

Відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень об'єкт нерухомого майна у м. Одесі, зазначений у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як місце фактичного проживання, це кімната у гуртожитку, в якій він проживав та не мав права власності, тому відомості про таке нерухоме майно не зазначив у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації.

Надані пояснення не беруться до уваги з огляду на таке.

Відповідно до статті 6 Житлового кодексу Української РСР жилі будинки і жилі приміщення призначаються для постійного або тимчасового проживання

громадян, а також для використання у встановленому порядку як службових жилих приміщень і гуртожитків.

Для проживання робітників, службовців, студентів, учнів, а також інших громадян у період роботи або навчання можуть використовуватись гуртожитки (стаття 127 Житлового кодексу Української РСР).

Згідно із Положенням про гуртожитки, затвердженим наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України 27.04.2015 № 84, гуртожиток – це спеціально споруджений або переобладнаний жилий будинок, який використовується для проживання робітників, службовців, студентів, учнів, а також інших громадян у період роботи або навчання.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації повинен був зазначити відомості про право користування гуртожитком, який є місцем його фактичного проживання згідно з даними декларації та поясненнями.

1.2. Суб'єкт декларування в розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації не зазначив відомості про 1/12 частку садиби, в тому числі житлового будинку загальною площею 162,8 м² з господарчими будівлями та спорудами, розташованої в с. Дмитрівка Болградського району Одеської області, яка станом на 31.12.2016 належала на праві приватної спільної часткової власності Палас Олені Іванівні (дружині суб'єкта декларування), співвласників інших часток такого об'єкта нерухомого майна та про земельну ділянку загальною площею 1 642,0 м², на якій розташована садиба.

Так, згідно з даними Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна дружині суб'єкта декларування Палас О.І. на праві власності належить 1/3 частка житлового будинку загальною площею 162,8 м² з господарчими будівлями та спорудами, розташованих в с. Дмитрівка Болградського району Одеської області на земельній ділянці загальною площею 1 642,0 м² (інформаційна довідка від 26.06.2017) загальною вартістю 132 627,00 гривень.

Водночас відповідно до наданих суб'єктом декларування пояснень та копій підтвердних документів (свідоцтва про право на спадщину від 09.07.2010) Палас О.І. отримала 1/3 частки спадщини, яка складається з 1/4 частки садиби. Загалом садиба складається з житлового будинку загальною площею 162,8 м², надвірних будівель та споруд, розташованих на земельній ділянці загальною площею 1 642,0 м² в с. Дмитрівка Болградського району Одеської області, загальна вартість садиби – 132 627,00 грн, вартість 1/4 садиби, в тому числі житлового будинку з надвірними будівлями та спорудами – 33 157,00 гривень.

Таким чином, враховуючи копії наданих підтвердних документів, Палас О.І. є власником 1/12 житлового будинку загальною площею 162,8 м²,

надвірних будівель та споруд, розташованих на земельній ділянці загальною площею 1 642,0 м² в с. Дмитрівка Болградського району Одеської області, вартістю 11 052,34 гривні. Це підтверджується наданою копією витягу про державну реєстрацію прав КП "Болградське бюро технічної інвентаризації" № 28981119 від 11.02.2011.

Згідно з поясненнями суб'єкта декларування така інформація не була відображена у декларації у зв'язку з тим, що суб'єкту декларування було невідомо, що його дружина стала спадкоємцем зазначеної частки нерухомого майна.

За результатами перевірки встановлено недостовірність відомостей, яка відрізняється від достовірних, на загальну суму 11 052,34 гривні.

Таким чином, суб'єкт декларування у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" неналежно відобразив інформацію щодо права користування кімнатою у гуртожитку у м. Одесі, зазначивши відомості про таке нерухоме майно у розділі 2.1 "Інформація про суб'єкта декларування" декларації як місце фактичного проживання та не відобразивши право користування таким об'єктом у розділі 3 "Об'єкти нерухомості" декларації, а також не зазначив інформацію про 1/12 житлового будинку загальною площею 162,8 м² з господарчими будівлями та спорудами в с. Дмитрівка Болградського району Одеської області, інших співвласників такого майна та про земельну ділянку загальною площею 1 642,0 м², на якій розташовані такий житловий будинок з господарчими будівлями та спорудами, що є недостовірними відомостями, чим не дотримав вимоги пункту 2 частини першої статті 46 Закону.

2. У розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації.

Згідно з пунктом 7 частини першої статті 46 Закону у декларації зазначаються відомості про отримані (нараховані) доходи, у тому числі доходи у вигляді заробітної плати (грошового забезпечення), отримані як за основним місцем роботи, так і за сумісництвом, гонорари, дивіденди, проценти, роялті, страхові виплати, благодійна допомога, пенсія, доходи від відчуження цінних паперів та корпоративних прав, подарунки та інші доходи.

Такі відомості включають дані про вид доходу, джерело доходу та його розмір.

2.1. За результатами перевірки встановлено недостовірність зазначених суб'єктом декларування відомостей щодо розміру доходу, нарахованого/отриманого ним у вигляді пенсії.

Так, суб'єкт декларування відобразив відомості про отриманий (нарахований) дохід у вигляді пенсії у сумі 46 471,00 гривня.

Так, згідно з наданою суб'єктом декларування копією довідки Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області від 21.09.2017 № 1804, суб'єкту декларування у 2016 році виплачена пенсія у розмірі 44 097,96 гривень.

Отже, зазначена у декларації суб'єктом декларування нарахована/отримана сума доходу у вигляді пенсії відрізняється від достовірної на 2 373,04 гривні.

2.2. Суб'єкт декларування у декларації зазначив недостовірні відомості щодо розміру та джерела доходу, отриманого ним у вигляді соціальної грошової допомоги від Департаменту праці та соціальної політики Одеської міської ради, у сумі 15 200,00 гривень.

Так, згідно з наданими суб'єктом декларування копіями довідок від Департаменту праці та соціальної політики Одеської міської ради, комунальної установи "Територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) Приморського району м. Одеси Департаменту праці та соціальної політики Одеської міської ради та комунальної установи "Одеський обласний центр реабілітації змішаного типу для інвалідів і дітей-інвалідів "Стратегія життя" Одеської обласної ради суб'єкту декларування у 2016 році виплачені кошти у вигляді соціальної допомоги та стипендії як інвалідувійськовослужбовцю у сумі 21 510,00 грн, а саме: Департаментом праці та соціальної політики Одеської міської ради виплачена щорічна грошова допомога у розмірі 2 310,00 грн, комунальною установою "Територіальний центр соціального обслуговування (надання соціальних послуг) Приморського району м. Одеси Департаменту праці та соціальної політики Одеської міської ради – 7 200,0 грн та комунальною установою "Одеський обласний центр реабілітації змішаного типу для інвалідів і дітей-інвалідів "Стратегія життя" Одеської обласної ради – 12 000,00 гривень.

Зазначена у декларації суб'єктом декларування сума доходу, отриманого у вигляді соціальної допомоги, відрізняється від достовірної на 6 310,00 гривень.

2.3. У декларації не відображена інформація про отримання суб'єктом декларування доходу у вигляді коштів на відрядження або під звіт, у тому числі надміру витрачених, у сумі 942,91 гривні.

Так, згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, від 19.07.2017 № 25148, суб'єкту декларування Головним управлінням Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області нарахований дохід у вигляді коштів на відрядження або під звіт, у тому числі надміру витрачених, у сумі 942,91 грн (ознака доходу "118").

Слід зазначити, що згідно із підпунктом 164.2.11 пункту 164.2 статті 164 Податкового кодексу України до складу загального місячного (річного) оподатковуваного податком на доходи фізичних осіб доходу включається сума надміру витрачених коштів, отриманих платником податку на відрядження або під звіт та не повернутих у встановлені законодавством строки, розмір якої обчислюється відповідно до пункту 170.9 статті 170 Податкового кодексу України.

При цьому підпунктом 165.1.11 пункту 165.1 статті 165 Податкового кодексу України передбачено, що не включаються до складу загального місячного (річного) оподатковуваного доходу кошти, отримані платником податку на відрядження або під звіт і розраховані згідно із підпунктом 170.9 статті 170 цього кодексу.

Отже, відповідно до "Порядку заповнення та подання податковими агентами Податкового розрахунку сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь платників податку, і сум утриманого з них податку" (1ДФ), затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 13.01.15 № 4, кошти, отримані платником податку на відрядження або під звіт, які надміру витрачені та не повернуті у встановлені законодавством строки, відображаються у податковому розрахунку за ф. 1ДФ під ознакою доходу "118".

2.4. Суб'єкт декларування у декларації зазначив недостовірні відомості щодо розміру доходу, отриманого членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) Палас О.І., у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи у сумі 107 741,00 гривень.

Згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, від 19.07.2017 № 25148, члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) Палас О.І. нарахований дохід у вигляді грошового забезпечення, грошових винагород та інших виплат, одержаних військовослужбовцями, у сумі 106 519,06 гривень.

Зазначена у декларації суб'єктом декларування сума доходу, нарахована/отримана членом сім'ї суб'єкта декларування відрізняється від достовірної на 1 221,94 гривні.

2.5. Суб'єкт декларування не зазначив у декларації відомості про нарахований/отриманий дохід членом сім'ї суб'єкта декларування (дружиною) Палас О.І. у вигляді інших доходів у сумі 1 847,69 гривень.

Так, згідно з відомостями, отриманими з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб, від 19.07.2017 № 25148, члену сім'ї суб'єкта декларування (дружині) Палас О.І. юридичною особою Військово-медичний клінічний центр Південного регіону нараховані інші доходи у сумі 1 847,69 гривень.

Згідно з поясненнями суб'єкт декларування не мав уточненої інформації щодо доходів, отриманих дружиною.

За результатами перевірки встановлено недостовірність задекларованих відомостей, які відрізняються від достовірних на суму 12 695,58 гривень.

Таким чином, суб'єкт декларування зазначив недостовірні відомості у розділі 11 "Доходи, у тому числі подарунки" декларації щодо суми нарахованого/отриманого доходу у вигляді пенсії, соціальної допомоги, а також джерела такого доходу; нарахованого/отриманого доходу членом його сім'ї у вигляді заробітної плати за основним місцем роботи, а також не зазначив у декларації відомості про нарахований/отриманий дохід у вигляді коштів на відрядження або під звіт, у тому числі надміру витрачених, та отриманий дохід членом його сім'ї у вигляді інших доходів, чим не дотримав вимоги пункту 7 частини першої статті 46 Закону.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України, закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

У зв'язку із цим при вирішенні питання щодо наявності підстав для притягнення суб'єкта декларування до дисциплінарної, адміністративної чи кримінальної відповідальності за подання завідомо недостовірних відомостей у декларації стосовно майна або іншого об'єкта декларування, що має вартість, Національне агентство керується сумою прожиткового мінімуму для працездатної особи відповідно до чинного законодавства, що діє на момент прийняття рішення Національного агентства.

Відповідно до Закону України "Про Державний бюджет України на 2017 рік", прожитковий мінімум для працездатних осіб з 01.12.2017 становить 1 762,00 гривні.

За результатами з'ясування достовірності задекларованих відомостей встановлено недостовірність на загальну суму 23 747,92 грн, що не перевищує 100 прожиткових мінімумів для працездатних осіб на момент прийняття рішення Національного агентства.

У розділах 1, 2, 4, 5-10, 12-16 порушень не встановлено.

II. З'ясування точності оцінки задекларованих активів

У декларації за 2016 рік, поданій суб'єктом декларування, відсутні відомості про майно, майнові права, активи, інші об'єкти декларування, що потребують з'ясування точності оцінки.

За наявною інформацією порушень суб'єктом декларування вимог частини п'ятої статті 46 Закону не встановлено.

III. Перевірка на наявність конфлікту інтересів

Під час перевірки здійснювався аналіз, зокрема, інформації, що наведена у розділах: 7 "Цінні папери", 8 "Корпоративні права", 11 "Доходи, у тому числі подарунки", 15 "Робота за сумісництвом суб'єкта декларування" щорічної декларації за 2016 суб'єкта декларування.

За результатами перевірки встановлено:

1. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 25 Закону.

Відповідно до відомостей з "Державного реєстру фізичних осіб – платників податків про суми доходів, нарахованих фізичній особі податковим агентом, та/або суми доходів, отриманих самозайнятими особами, а також розмір утриманого податку з доходів фізичних осіб", у 2016 році суб'єкт декларування отримував доходи (за ознакою 101, 118) від джерела доходів – Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області.

Згідно з відомостями (база даних реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування), наданими Пенсійним фондом України (лист Пенсійного фонду України від 27.07.2017 № 24203/04-22), за період з 06.04.2016 по 31.12.2016 суб'єкту декларування здійснювалось нарахування заробітної плати та сплата страхових внесків лише від Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій в Одеській області.

Відповідно до витягів з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань від 11.07.2017, 18.08.2017 станом на 01.01.2016 та на 31.12.2016 в зазначеному реєстрі відсутні записи щодо:

входження суб'єкта декларування до складу керівників юридичних осіб;

суб'єкта декларування як особи, яка має право вчиняти юридичні дії від імені юридичної особи без довіреності, у тому числі підписувати договори;

суб'єкта декларування як фізичної особи-підприємця.

Згідно з листом Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 28.07.2017 № 10/01/14707 відомості стосовно суб'єкта декларування щодо входження до складу посадових осіб емітента у період з 01.01.2016 по 31.12.2016 відсутні.

2. Дотримання суб'єктом декларування вимог статті 36 Закону.

Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку листом від 28.07.2017 № 10/01/14707 поінформувала:

за наявними щоквартальними адміністративними даними, наданими депозитарними установами відповідно до Положення про порядок звітування депозитарними установами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.06.2013 № 992, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.07.2013 за № 1126/23658, за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 станом на кінець кожного кварталу цього періоду суб'єкт декларування серед власників, які володіють значними пакетами акцій емітентів (10 відсотків і більше статутного капіталу), відсутній;

відповідно до наявних адміністративних даних, наданих відповідно до вимог Положення про порядок складання та подання адміністративних даних

щодо діяльності торговців цінними паперами до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1283, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1737/22049, та Положення про порядок складання адміністративних даних щодо здійснення діяльності організаторами торгівлі, оприлюднення інформації та подання відповідних документів до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, затвердженого рішенням Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 25.09.2012 № 1284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 16.10.2012 за № 1738/22050, за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 інформація щодо укладених, виконаних та розірваних договорів з цінними паперами, стороною яких є суб'єкт декларування, відсутня;

Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (витяги від 11.07.2017, 18.08.2017) станом на 01.01.2016 та на 31.12.2016 в реєстрі відсутні записи щодо входження суб'єкта декларування до складу засновників юридичних осіб, що мають на меті одержання прибутку.

За результатами перевірки інформації, що наведена у щорічній декларації за 2016 рік, поданої начальником медичної служби ГУ ДСНС в Одеській області Паласом Василем Васильовичем, та відомостей, що надані відповідними державними органами, порушень з боку останнього вимог статей 25 та 36 Закону не встановлено.

IV. Перевірка на наявність ознак незаконного збагачення

Ознак можливого незаконного збагачення, передбачених статтею 368² Кримінального кодексу України, за результатами перевірки не встановлено.

Зважаючи на наведене та керуючись частиною першою статті 8, статтею 50 Закону України "Про запобігання корупції", пунктом 1 розділу IV Порядку проведення контролю та повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого рішенням Національного агентства від 10.02.2017 № 56, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.02.2017 за № 201/30069, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. За результатами повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік, поданої Паласом Василем Васильовичем (унікальний ідентифікатор документа – 95eb6593-ab0d-4bc0-b340-f6e9a2a3cff9), встановлено:

1.1. Суб'єкт декларування при складанні та поданні декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік не дотримав вимоги пунктів 2 та 7 частини першої статті 46 Закону України "Про запобігання корупції".

Ознак правопорушень, передбачених частиною четвертою статті 172^б Кодексу України про адміністративні правопорушення та статтею 366¹ Кримінального кодексу України, не виявлено.

1.2. Відсутність майна, майнових прав, активів, інших об'єктів декларування, що потребують з'ясування точності оцінки.

1.3. За результатами перевірки на наявність конфлікту інтересів порушень не виявлено.

1.4. Ознак незаконного збагачення не виявлено.

2. Доручити уповноваженій особі – головному спеціалісту четвертого відділу (Південний регіон) Департаменту фінансового контролю та моніторингу способу життя Савіч Н.В. повідомити суб'єкта декларування Паласа Василя Васильовича про прийняте рішення та вжити заходів для створення в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, можливості подання ним декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за 2016 рік з достовірними відомостями.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Корчак Н.М.

4. Це рішення може бути оскаржене в судовому порядку.

Голова

 **Корчак Н.М.**

Згідно з чинним законодавством
відповідно до колегіального рішення
Національного агентства

Протокол № 45
засідання Національного агентства
від 08 грудня 2018 року