

## ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Голови Національного  
агентства з питань запобігання корупції

12 09 2018 року № 122

# АНТИКОРУПЦІЙНА ПРОГРАМА НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ НА 2018 РІК

## **I. Засади загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції, заходи з її реалізації та заходи з виконання антикорупційної стратегії та державної антикорупційної програми, інші заходи щодо запобігання**

Антикорупційна програма Національного агентства з питань запобігання корупції на 2018 рік (далі – антикорупційна програма Національного агентства) розроблена на виконання статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон), відповідно до розділу II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08 грудня 2017 року № 1379, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22 січня 2018 року за № 87/31539, з дотриманням вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та з урахуванням Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31 (із змінами).

Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) є центральним органом виконавчої влади зі спеціальним статусом, який забезпечує формування та реалізує державну антикорупційну політику.

Засади загальної відомчої політики Національного агентства полягають у підготовці та реалізації антикорупційних реформ, визначенні засад формування, моніторингу та координації впровадження антикорупційних

механізмів та практик, залучення інститутів та організацій громадянського суспільства, представників бізнесу до цих процесів, удосконалення інструментів запобігання корупції, в тому числі запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення контролю за дотриманням правил щодо доброчесності особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, формуванні нетолерантного ставлення бізнесу до корупції та ідеї нетерпимості до корупції в суспільстві.

Крім того, загальна відомча політика Національного агентства включає забезпечення виконання рекомендацій міжнародних антикорупційних моніторингових механізмів, зокрема у рамках моніторингового механізму Конвенції ООН проти корупції, Групи держав проти корупції (GRECO), Антикорупційної мережі Організації економічної співпраці та розвитку для Східної Європи та Центральної Азії, та інших міжнародних, донорських організацій в сфері антикорупційної політики.

Заходами з реалізації загальної відомчої політики щодо запобігання та протидії корупції у сфері діяльності Національного агентства у 2018 році є:

- аналіз стану запобігання та протидії корупції в Україні;

- розроблення проектів нормативно-правових актів з питань формування та реалізації антикорупційної політики;

- координація та надання методичної допомоги щодо виявлення корупційних ризиків у діяльності органів влади і реалізації ними заходів щодо їх усунення, у тому числі підготовки та виконання антикорупційних програм;

- погодження Національним агентством антикорупційних програм, проведення їх аналізу та надання обов'язкових для розгляду пропозицій;

- надання роз'яснень, методичної та консультаційної допомоги з питань застосування актів законодавства з питань етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та прирівняних до них осіб, моніторинг та контроль за виконанням відповідних актів;

- контроль та перевірка декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

- моніторинг способу життя осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

- державний контроль за дотриманням встановлених законом обмежень щодо фінансування політичних партій;

- проведення перевірок організації роботи із запобігання і виявлення корупції в органах влади, встановлення можливих фактів порушень антикорупційного законодавства, вжиття передбачених законом заходів реагування;

координація в межах компетенції, методичне забезпечення та здійснення аналізу ефективності діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції;

співпраця із викривачами, вжиття заходів щодо їх правового та іншого захисту;

інформування громадськості про здійснювані Національним агентством заходи щодо запобігання корупції;

інші заходи, визначені Законом України «Про запобігання корупції».

У свою чергу заходи з виконання антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми на 2018 – 2020 роки будуть включені до антикорупційної програми Національного агентства після їх прийняття в установленому порядку.

## **II. Оцінка корупційних ризиків**

### **у діяльності Національного агентства та заходи щодо їх усунення**

Оцінку корупційних ризиків проведено відповідно до вимог Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, та Методичних рекомендацій щодо підготовки антикорупційних програм органів влади, затверджених рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 19 січня 2017 року № 31 (із змінами).

За результатами проведеної оцінки корупційних ризиків у діяльності Національного агентства затверджено звіт (додається), який включає опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією, та пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків (у тому числі осіб, відповідальних за їх виконання, строки та необхідні ресурси).

## **III. Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування**

Рішеннями Національного агентства від 26 січня 2018 року за № 62 та від 22.06.2018 за №1245 схвалено План-графіки проведення тренінгів для працівників апарату Національного агентства з питань запобігання корупції на I та II півріччя 2018 року.

Зокрема, під час проведення вказаних тренінгів передбачено розкриття таких тем: заповнення електронних декларацій, міжнародний обмін інформацією у сфері запобігання і протидії корупції, нові аспекти проведення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів, обмеження щодо суміщення та сумісництва, алгоритм дій при виявленні конфлікту інтересів, практичні аспекти взаємодії з правоохоронними органами та спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції та інші.

Також Національне агентство продовжить інформаційне забезпечення реалізації державної антикорупційної політики з використанням наявних форм комунікаційних механізмів.

#### **IV. Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду антикорупційної програми**

Моніторинг та оцінку виконання антикорупційної програми Національного агентства здійснює комісія з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми в Національному агентстві з питань запобігання корупції (далі – комісія), утворена згідно із наказом Голови Національного агентства від 28 лютого 2017 року № 39/17.

Керівники структурних підрозділів Національного агентства в межах компетенції щоквартально до 15 числа місяця, наступного за звітним кварталом, подають секретарю комісії інформацію про стан виконання заходів, визначених антикорупційною програмою.

Секретар комісії за результатами аналізу звітності подає узагальнену інформацію на засідання комісії, що проходить не рідше ніж один раз на квартал.

Комісія на своїх засіданнях проводить моніторинг виконання антикорупційної програми Національного агентства, під час якого здійснює оцінку її ефективності за критеріями: своєчасності виконання, повноти реалізації, оцінки стану досягнення мети (індикаторів виконання).

Для здійснення відповідних заходів комісія має право одержувати від структурних підрозділів апарату Національного агентства інформацію, залучати в установленому порядку працівників структурних підрозділів Національного агентства, які не входять до її складу.

У разі встановлення невиконання або неналежного виконання антикорупційної програми Національного агентства Голова комісії інформує про такі факти Голову Національного агентства для вжиття заходів реагування, в тому числі дисциплінарного впливу.

Антикорупційна програма Національного агентства переглядається комісією в таких випадках: за результатами проведеного моніторингу та оцінки

її виконання, внесення змін до законодавства, а також протягом 30-ти календарних днів після затвердження антикорупційної стратегії і державної антикорупційної програми на 2018 – 2020 роки.

Рішення про внесення змін до антикорупційної програми Національного агентства, за результатами її перегляду, приймає Голова Національного агентства.

Головний спеціаліст із запобігання  
та виявлення корупції  
в Національному агентстві  
з питань запобігання корупції



О.О. Череміс

«\_\_\_» серпня 2018 року

Додаток 1

до Звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції у 2018 році

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією**

№	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією
<b>Антикорупційна політика</b>				
1	<p>Недостатня урегульованість критеріїв та підстав відбору Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) конкретних нормативно-правових актів, що вносяться на розгляд Верховної Ради України або Кабінету Міністрів України, з метою проведення їх антикорупційної експертизи, яка є підставою для зупинення процедури його розгляду або прийняття на строк не більше десяти днів</p>	<p>Недостатня врегульованість критеріїв та підстав відбору Національним агентством конкретних нормативно-правових актів з метою проведення їх антикорупційної експертизи дає можливість посадовим особам Національного агентства зупиняти процедури їх розгляду або прийняття на строк не більше десяти днів, що в свою чергу може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення</p>	<p>Ініціативний характер здійснення Національним агентством антикорупційної експертизи; неможливість вичерпного визначення у Порядку проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженому рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 28 липня 2016 року № 1 (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 25 серпня 2016 року за №1184/29314),</p>	<p>Недостатня врегульованість критеріїв та підстав відбору Національним агентством конкретних нормативно-правових актів з метою проведення їх антикорупційної експертизи дає можливість посадовим особам Національного агентства зупиняти процедури їх розгляду або прийняття на строк не більше десяти днів, що в свою чергу може сприяти вчиненню корупційного чи</p>

			критеріїв та підстав відбору конкретних нормативно-правових актів з метою проведення антикорупційної експертизи, зокрема зважаючи на оціночний характер відбору таких актів працівниками Національного агентства	пов'язаного з корупцією правопорушення
<b>Моніторинг дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції</b>				
2	Відсутність спеціалізованого програмного забезпечення щодо управління справами при здійсненні моніторингу та контролю за виконанням антикорупційного законодавства	Відсутність спеціалізованого програмного продукту управління справами при здійсненні моніторингу та контролю за виконанням антикорупційного законодавства може негативно впливати на керованість відповідних процесів, зумовлених недостатнім рівнем виконавської дисципліни	Відсутність автоматизованих систем обліку та контролю інформації	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства
3	Відсутність нормативного закріплення вимоги для особи письмово повідомляти про виникнення у неї конфлікту інтересів та для керівника невідкладно накладати відповідну резолюцію на таке повідомлення	Невизначеність стосовно форми повідомлення про наявність у особи конфлікту інтересів та відсутність вимоги для керівника письмово підтверджувати факт його отримання залишає можливість необ'єктивної оцінки правомірності дій керівника та особи, у якої виник конфлікт інтересів, при виконанні ними вимог щодо врегулювання конфлікту інтересів	Неврегульованість процедури, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства
4	Відсутність чіткої правової позиції щодо порядку дій особи з врегулювання конфлікту інтересів при застосуванні нею процедури звернення за	Існування невизначеності у діях особи щодо врегулювання конфлікту інтересів за наявності у неї відповідних сумнівів створює дискрецію при розгляді	Неврегульованість процедури, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства

	роз'ясненнями до Національного агентства у разі існування сумнівів щодо наявності такого конфлікту	Національним агентством її звернення та оцінці правомірності її дій	Нааявність у державного службовця можливості задовольнити свій приватний інтерес, зокрема, шляхом використання інформації, що стала відома державному службовцю у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або вчинення чи невчинення в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних із проведенням такої перевірки внаслідок прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди державним службовцем під час виконання своїх повноважень	Нааявність у державного службовця бажання задовольнити свій приватний інтерес, недостатній контроль за діяльністю державного службовця	судові процеси проти Національного агентства
<b>Фінансовий контроль та моніторинг способу життя</b>					
5	Нааявність у державного службовця можливості задовольнити свій приватний інтерес, зокрема, шляхом використання інформації, що стала відома державному службовцю у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	Нааявність у державного службовця бажання задовольнити свій приватний інтерес, недостатній контроль за діяльністю державного службовця	Нааявність у державного службовця бажання задовольнити свій приватний інтерес, недостатній контроль за діяльністю державного службовця	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства	
6	Нааявність у державного службовця можливості задовольнити свій приватний інтерес у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час проведення спеціальної перевірки, стосовно осіб, які претендують на відповідальний або особливо відповідальний станoviща, а також посад з підвищеним корупційним ризиком	Нааявність у державного службовця бажання задовольнити свій приватний інтерес, недостатній контроль за діяльністю державного службовця	Нааявність у державного службовця бажання задовольнити свій приватний інтерес, недостатній контроль за діяльністю державного службовця	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства	



	<p>Наявність у державного службовця можливості задовольнити свій інтерес у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час здійснення контролю за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування</p>	<p>або вчинення чи невчинення в інтересах іншої особи певних дій, перевірки внаслідок прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди державним службовцем під час виконання своїх повноважень</p>	<p>Наявність у державного службовця бажання задовольнити свій приватний інтерес, недостатній контроль за діяльністю державного службовця</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства</p>
7	<p>Наявність у державного службовця можливості задовольнити свій інтерес у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час здійснення контролю за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування</p>	<p>Наявність у державного службовця можливості задовольнити свій приватний інтерес, зокрема, шляхом використання інформації, що стала відома державному службовцю у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час здійснення контролю за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або вчинення чи невчинення в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних із проведенням такого контролю внаслідок прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди державним службовцем під час виконання своїх повноважень</p>	<p>Наявність у державного службовця бажання задовольнити свій приватний інтерес, недостатній контроль за діяльністю державного службовця</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства</p>
8	<p>Наявність у державного службовця можливості задовольнити свій приватний інтерес у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час здійснення вибіркового моніторингу способу життя осіб, уповноважених на</p>	<p>Наявність у державного службовця можливості задовольнити свій приватний інтерес, зокрема, шляхом використання інформації, що стала відома державному службовцю у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час здійснення вибіркового моніторингу способу життя осіб,</p>	<p>Наявність у державного службовця бажання задовольнити свій приватний інтерес, недостатній контроль за діяльністю державного службовця</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства</p>

	виконання функцій держави або місцевого самоврядування	уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або вчинення чи невчинення в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних із проведенням такого моніторингу внаслідок прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди державним службовцем під час виконання своїх повноважень		
<b>Запобігання політичній корупції</b>				
9	Відсутність чіткого визначення поняття «статутна діяльність» та визначення сфер спрямування партіями бюджетних коштів	Відсутність чіткого визначення поняття «статутна діяльність» та визначення сфер спрямування політичними партіями бюджетних коштів дає можливість посадовим особам Національного агентства, які проводять аналіз Звітів, приймати на власний розсуд рішення щодо оцінки відомостей, зазначених у Звітах стосовно цільового та законного використання політичними партіями коштів виділених з державного бюджету, що в свою чергу може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	Наявність правових прогалин, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства
10	Можливість необ'єктивної оцінки відомостей, зазначених у Звіті політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, внаслідок їх опрацювання у паперовій формі (у «ручному режимі»)	Опрацювання Звітів в ручному режимі надає можливість посадовим особам Національного агентства, які проводять аналіз Звітів, приймати рішення щодо оцінки відомостей, зазначених у Звітах, що у свою чергу може сприяти вчиненню корупційного чи	Відсутність автоматизованої системи обробки інформації створює необґрунтовані дискреційні повноваження	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства

		пов'язаного з корупцією правопорушення		
11	Можливість неособ'єктивної оцінки відомостей зазначених у Звіті політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, та не повідомлення про це органів (посадових осіб), уповноважених забезпечити притягнення осіб, які вчинили порушення вимог законодавства, до передбаченої законом відповідальності	Уповноважена особа Національного агентства наділена дискреційними повноваженнями щодо прийняття рішення по оцінці відомостей, зазначених у Звітах, та притягнення осіб, які вчинили порушення вимог законодавства, до передбаченої законом відповідальності, що у свою чергу може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	Наявність правових прогалин, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства
<b>Організація роботи із запобігання та виявлення корупції</b>				
12	Відсутність механізму координації органами влади антискорупційних програм (в тому числі моніторингу їх виконання) надає можливість посадовим особам Національного агентства на власний розсуд приймати рішення щодо обсягу інформації, яку необхідно надавати органам влади до Національного агентства, а також готувати суб'єктивні висновки щодо стану виконання /невиконання антискорупційних програм органами влади, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	Відсутність механізму координації органами влади антискорупційних програм (в тому числі моніторингу їх виконання)	Неврегульованість процедури, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства
13	Відсутність чіткого визначення на законодавчому рівні питань, пов'язаних з координацією та	Відсутність чіткого визначення меж повноважень Національного агентства із зазначеного питання	Неврегульованість процедури, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації

	здійсненям аналізу ефективності діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції	надає можливість посадовим особам Національного агентства здійснювати вказані дії на власний розсуд, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства
14	Неврегульованість процедур щодо захисту викривачів корупції	Неврегульованість процедури роботи з викривачами може призвести до розголошення інформації про викривачів, свідомого нежиття заходів щодо їх захисту, внаслідок вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства
<b>Організація правової роботи</b>			
15	Ймовірність неврахування зауважень Управління правового забезпечення	Дискреційні повноваження самостійних структурних підрозділів щодо визначення необхідності підготовки таблиці розбіжностей з переліком зауважень до проекту рішення і висновком самостійного структурного підрозділу, відповідального за підготовку питання, щодо врахування/неврахування зауважень Управління правового забезпечення дають можливість враховувати/не враховувати зауваження Управління правового забезпечення на власний розсуд, без відповідного обґрунтування	Недосконалість процедури, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження
16	Ймовірність непогодження з Управлінням правового забезпечення процесуальних документів, що підготовлені	Ймовірність порушення вимог Порядку претензійно-позовної роботи Національного агентства з питань запобігання корупції,	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства,

	самостійними структурними підрозділами	затвердженого наказом Голови Національного агентства з питань запобігання корупції від 28.07.2017 № 119/17, в частині погодження з Управлінням правового забезпечення процесуальних документів, що підготовлені самостійними структурними підрозділами, унеможливило контроль Управління правового забезпечення за проведенням претензійно-позовної роботи, зокрема перевірку дотримання законності при підготовці таких документів, що може сприяти вчиненню корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення	підготовлені самостійними структурними підрозділами	судові процеси проти Національного агентства
<b>Кадрове забезпечення</b>				
17	Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку із відсутністю законодавчого обов'язку проведення щодо спеціальної перевірки	Відсутність внутрішньої перевірки відомостей про осіб, які призначаються на посади в організації, на які проведення спеціальної перевірки не є обов'язковим, що може призвести до прийому на державну службу недобросовісних осіб	Відсутність системи дієвого контролю за прийняттям осіб на державну службу категорії «В»	Репутаційні втрати Національного агентства
<b>Господарська діяльність</b>				
18	Дискреційні повноваження щодо визначення поставачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні дорогих закупівель	Дискреційні повноваження щодо визначення поставачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні дорогих закупівель дають можливість реалізації вказаних функцій без регламентації, на	Недостатність процедури, що створює необгрунтовані дискреційні повноваження	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства

		власний розсуд, в залежності від тієї чи іншої мотивації посадових осіб		
<b>Запобігання корупції в НАЗК</b>				
19	<p>Відсутність внутрішньої процедури стосовно реалізації функції запобігання корупції, неможливість повноцінного застосування положень постанови Кабінету Міністрів України від 04.09.2013 № 706 «Питання запобігання та виявлення корупції» через їх застарілість та внутрішню неузгодженість</p>	<p>Неможливість повноцінного застосування Типового положення про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції (затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 04 вересня 2013 року за № 706), з огляду на особливості статусу та повноважень Національного агентства, створює необґрунтовані дискреційні повноваження під час реалізації функції щодо запобігання корупції в Національному агентстві</p>	<p>Відсутність процедури, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження</p>	<p>Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації Національного агентства, судові процеси проти Національного агентства</p>

Додаток до Антикорупційної програми  
Національного агентства з питань  
запобігання корупції на 2018 рік  
(розділ II)

**ЗАТВЕРДЖУЮ:**

Голова Національного агентства з  
питань запобігання корупції

\_\_\_\_\_ О.А. Мангул  
\_\_\_\_\_ 2018 року

**ЗВІТ**

за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності  
Національного агентства з питань запобігання корупції у 2018 році

Оцінку корупційних ризиків у діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) проведено відповідно до Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 02 грудня 2016 року № 126, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848(далі – Методологія).

Оцінка корупційних ризиків в діяльності Національного агентства проводилась комісією з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми в Національному агентстві (далі – комісія), яка є постійно діючим консультативно-дорадчим органом Національного агентства.

Відповідно до пункту 3 розділу I, пункту 2 розділу II Методології було прийнято наказ Голови Національного агентства від 28 лютого 2018 року № 24/18 «Про проведення оцінки корупційних ризиків в Національному агентстві з питань запобігання корупції», який з метою залучення до цього процесу представників громадськості та експертів, було оприлюднено на офіційному веб-сайті Національного агентства з відповідним інформаційним повідомленням (<https://nazk.gov.ua/news/zaproshuyemo-predstavnykiv-gromadskosti-ta-ekspertiv-doluchytysya-do-ocinky-korupciynyh-ryzykiv>).

Водночас пропозиції від представників громадськості, експертів щодо залучення до процесу оцінки корупційних ризиків в діяльності Національного агентства не надходили.

Таким чином комісія складається з десяти представників структурних підрозділів апарату Національного агентства та трьох експертів від громадських організацій (включених до складу комісії за згодою), а саме:

Бабакішієва Гюнель Наріман кизи – член Громадської ради при НАЗК, експерт Громадської організації «Центр політичних студій та аналітики «ЕЙДОС»;

Барбелюк Андрій Олександрович – керівник Секретаріату Громадської ради при НАЗК;

Шевченко Леся Тарасівна – президент Громадської організації «Фундація «Відкрите суспільство».

Також до роботи комісії залучалися інші працівники Національного агентства, які надавали інформацію необхідну для проведення оцінки корупційних ризиків.

Робота комісії здійснювалась відповідно до робочого плану з оцінки корупційних ризиків в діяльності Національного агентства, затвердженого Головою комісії 10 квітня 2018 року.

Комісією здійснено ідентифікацію корупційних ризиків в діяльності національного агентства, їх формальне визначення та оцінку.

За результатами роботи було підготовлено опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1) та пропозиції щодо заходів із усунення (зменшення) рівня виявлених корупційних ризиків, які викладені у таблиці оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення (додаток 2).

Голова комісії з оцінки  
корупційних ризиків та моніторингу  
виконання антикорупційної програми  
в Національному агентстві

 О.Д. Скопич

«26» липня 2018 року



Додаток 2  
до Звіту за результатами оцінки  
корупційних ризиків у діяльності  
Національного агентства з питань  
запобігання корупції у 2018 році

Таблиця оцінених корупційних ризиків та заходів щодо їх усунення

№	Корупційний ризик	Пріоритетність	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Особа (особи), відповідальна (і) за виконання заходу	Строк виконання заходів щодо усунення корупційного ризику	Необхідні для впровадження заходів ресурси	Очікувані результати (індикатори виконання)
<b>Антикорупційна політика</b>							
1	Недостатня урегульованість критеріїв та підстав відбору Національним агентством з питань запобігання корупції далі (Національне агентство) конкретних нормативно-правових актів, що вносяться на розгляд Верховної Ради України або Кабінету Міністрів України, з метою проведення їх антикорупційної експертизи. яка є підставою для заповнення процедури його розгляду або прийняття на строк не більше десяти днів	низька	<p>1. З метою визначення критеріїв та підстав відбору Національним агентством конкретних проектів нормативно-правових актів для проведення антикорупційної експертизи розробити та затвердити Методологію та Методику проведення антикорупційної експертизи</p> <p>2. Встановлення громадського контролю за здійсненням Національним агентством повноважень в частині прийняття управлінських рішень щодо здійснення антикорупційної експертизи</p>	<b>Мароха В.М.</b> (Департамент антикорупційної політики)	<p>грудень</p> <p>Постійно. перед прийняттям рішень</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>1. Зміни внесено, критерії та підстави відбору Національним агентством конкретних проектів нормативно-правових актів для проведення антикорупційної експертизи визначено.</p> <p>2. Проекти рішень публікуються на веб-сайті Національного агентства представникам громадськості</p>

			(публікація на сайті інформації, залучення представників Громадської ради при Національному агентстві тощо).				забезпечено можливість подавати відповідні пропозиції
<b>Моніторинг дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції</b>							
2	Відсутність спеціалізованого програмного забезпечення щодо управління справами при здійсненні моніторингу та контролю за виконанням антикорупційного законодавства	середня	Запровадження в Департаменті моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції електронної системи управління справами (кейс-менеджмент)	Ковтуненко А.Г. (Управління інформаційно-аналітичних систем та захисту інформації)  Орловський С.Ю. (Управління організаційно-адміністративно-го забезпечення)  Мостова І.О. (Департамент моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції)  Мостова І.О. (Департамент моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції)	грудень	Залучення донорської допомоги. Державний бюджет України	У Департаменті моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції моніторинг та контроль за виконанням відповідних актів законодавства здійснюється із застосуванням електронної системи управління справами (кейс-менеджмент)
3	Відсутність нормативного закріплення вимоги для особи письмово	низька	Розробка механізму запровадження процедури, що передбачатиме обов'язкове	Мостова І.О. (Департамент моніторингу	листопад	Не потребує виділення додаткових	Відповідна процедура розроблена

	повідомляти про виникнення у неї конфлікту інтересів та для керівника невідкладно накладати відповідну резолюцію на таке повідомлення	письмове повідомлення посадовою особою про виникнення у неї конфлікту інтересів та для керівника такої особи невідкладно накладати відповідну резолюцію на вказане повідомлення	дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції)	ресурсів	
4	Відсутність чіткої правової позиції щодо порядку дій особи з врегулювання конфлікту інтересів при застосуванні нею процедури звернення за роз'ясненнями до Національного агентства у разі існування сумнівів щодо наявності такого конфлікту	Розробка механізму запровадження процедури, що передбачатиме чіткий алгоритм порядку дій особи з врегулювання конфлікту інтересів при застосуванні нею процедури звернення за роз'ясненнями до Національного агентства у разі існування сумнівів щодо наявності такого конфлікту	Мостова І.О. (Департамент моніторингу дотримання законодавства про конфлікт інтересів та інших обмежень щодо запобігання корупції)	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Відповідна процедура розроблена
<b>Фінансовий контроль та моніторинг способу життя</b>					
5	Наявність у державного службовця можливості задовольнити свій приватний інтерес, зокрема, шляхом використання інформації, що стала відома державному службовцю у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час проведення повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або	Здійснюється комплексний контроль за проведенням повної перевірки декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, шляхом візування проектних документів, "логування" дій уповноважених осіб під час роботи в Службовому реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, контролю за інформацією, яку уповноважені особи отримують з	Степанов І.О. (Департамент перевірки декларацій та моніторингу способу життя), керівник відділу проведення повних перевірок Департаменту	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Повні перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, проводяться без порушень, у визначеному законодавством порядку. Рішення про результати таких перевірок публікуються на

вчинення чи невчинення в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних із проведенням такої перевірки внаслідок прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди державним службовцем під час виконання своїх повноважень		державних реєстрів, до яких мають доступ.			офіційному Веб-сайті Національного агентства
Наявність у державного службовця можливості задовольнити свій приватний інтерес, зокрема, шляхом використання інформації, що стала відома державному службовцю у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час проведення спеціальної перевірки, стосовно осіб, які претендують на зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним ризиком корупційним щодо достовірності відомостей, зазначених особою у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, без порушень, у визначеному законодавством	середня	Здійснюється комплексний контроль за проведенням спеціальної перевірки, стосовно осіб, які претендують на зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком шляхом візування проектних документів, "логування" дій уповноважених осіб під час роботи в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, контролю за інформацією, яку уповноважені особи отримують з державних реєстрів, до яких мають доступ.	<p>Постійно, під час проведення відповідної спеціальної перевірки, в мсжах компетенції Департаменту</p> <p><b>Степанов І.О.</b> (Департамент перевірки декларацій та моніторингу способу життя), керівник відділу проведення спеціальних перевірок Департаменту</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Спеціальні перевірки, стосовно які претендують на відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком щодо достовірності відомостей, зазначених особою у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, без порушень, у визначеному законодавством</p>

	<p>службовцем під час виконання своїх повноважень</p>						<p>порядку</p>
<p>7</p> <p>Наявність у державного службовця можливості задовольнити свій приватний інтерес, зокрема, шляхом використання інформації, що стала відома державному службовцю у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час здійснення контролю за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або вчинення чи невчинення в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних із проведенням такого контролю внаслідок прийняття пропозицій чи одержання неправомірної вигоди державним службовцем під час виконання своїх повноважень</p>	<p>Здійснюється контроль за реалізацією повноважень Департаменту в частині контролю за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, шляхом візування проектних документів, "логування" дій уповноважених осіб під час роботи в Єдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.</p>	<p>Степанов І.О. (Департамент перевірки декларацій та моніторингу способу життя)</p>	<p>Постійно, під час здійснення контролю за своєчасністю подання декларацій, в межах компетенції Департаменту</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Заходи контролю за своєчасністю подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, проводяться без порушень, у визначеному законодавством порядку</p>		
<p>8</p> <p>Наявність у державного службовця можливості задовольнити свій приватний інтерес, зокрема, шляхом використання інформації, що стала відома</p>	<p>середня</p>	<p>Здійснюється комплексний контроль за проведенням вибіркового моніторингу способу життя осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,</p>	<p>Степанов І.О. (Департамент перевірки декларацій та моніторингу способу життя)</p>	<p>Постійно, під час проведення вибіркового моніторингу способу</p>	<p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p>	<p>Заходи вибіркового моніторингу способу життя осіб, уповноважених на виконання функцій держави або</p>	

	державному службовцю у зв'язку з виконанням своїх службових обов'язків під час здійснення вибіркового моніторингу способу життя осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, або вчинення чи невчинення в інтересах іншої особи певних дій, пов'язаних із проведенням такого моніторингу внаслідок прийняття пропозиції чи одержання неправомірної вигоди державним службовцем під час виконання своїх повноважень		шляхом візування проектних документів, "логування" дій уповноважених осіб під час роботи в Сдиному державному реєстрі декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, контролем за інформацією, яку уповноважені особи отримують з державних реєстрів, до яких мають доступ.		життя, в межах компетенції Департаменту	місцевого самоврядування, без порушень, у визначеному законодавством порядку.
--	--	--	--	--	---	---

### Запобігання політичній корупції

9	Відсутність чіткого визначення поняття «статутна діяльність» та визначення сфер спрямування політичними партіями бюджетних коштів <i>(Зовнішній корупційний ризик)</i>	середня	Розробка та в установленому порядку внесення на розгляд Кабінету Міністрів України пропозиції щодо змін до Закону України «Про політичні партії в Україні» у частині визначення поняття «статутна діяльність» та визначення сфер спрямування політичними партіями бюджетних коштів  1. Розробка технічних вимог до інформаційно-телекомунікаційної системи звітності політичних партій про	Ігонін Р.В. (Департамент з питань запобігання політичній корупції)	грудень	Не потребує виділення додаткових ресурсів  Відповідний законопроект розроблено та подано на розгляд Кабінету Міністрів України
10	Можливість несоб'єктивної оцінки відомостей, зазначених у Звіті про політичної партії	середня	1. Технічні вимоги до інформаційно-телекомунікаційної системи звітності	Ігонін Р.В. (Департамент з питань запобігання	грудень	Залучення донорської допомоги. Державний

<p>майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, внаслідок їх опрацювання у паперовій формі (у «ручному режимі»)</p>		<p>майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру.</p> <p>2. Розробка техніко-економічного обґрунтування створення інформаційно-телекомунікаційної системи звітності політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру.</p> <p>3. Створення інформаційно-телекомунікаційної системи звітності політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, закупівля необхідного обладнання.</p>	<p>політичній корупції)</p> <p><b>Ковтуненко А.Г.</b> (Управління інформаційно-аналітичних систем та захисту інформації)</p> <p><b>Орловський С.Ю.</b> (Управління організаційно-адміністративного забезпечення)</p>	<p>грудень</p> <p>грудень</p>	<p>бюджет України</p>	<p>політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру розроблені.</p> <p>2. Техніко-економічне обґрунтування створення інформаційно-телекомунікаційної системи звітності політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру розроблено.</p> <p>3. Інформаційно-телекомунікаційну систему звітності політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру створено та введено в промислову експлуатацію, необхідне</p>
---	--	---	--	-------------------------------	-----------------------	---

							обладнання закуплено.
11	Можливість необ'єктивної оцінки відомостей, зазначених у Звіті про політичній партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, та не повідомлення про це органів (посадових осіб), уповноважених забезпечити притягнення осіб, які вчинили порушення вимог законодавства, до передбаченої законом відповідальності	середня	Проведення вибіркової перевірки якості та повноти аналізу оцінки відомостей, зазначених у Звіті політичній партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру із залученням головного спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції в НАЗК	<b>Ігонін Р.В.</b> (Департамент з питань запобігання політичній корупції)  <b>Череміс О.О.</b> (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції в НАЗК)	грудень, в подальшому щокварталу	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Перевірку проведено, звіт підготовлено
<b>Організація роботи із запобігання та виявлення корупції</b>							
12	Відсутність механізму координації виконання влади органами антикорупційних програм (в тому числі моніторингу їх виконання)	низька	Розробка та затвердження в установленому порядку процедури координації виконання органами влади антикорупційних програм	<b>Онищук О.Є.</b> (Департамент організації роботи із запобігання та виявлення корупції)	грудень	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Відповідна процедура розроблена та затверджена
13	Відсутність чіткого визначення на законодавчому рівні питань, пов'язаних з координацією та здійсненням аналізу ефективності діяльності уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та	низька	Супроводження в Верховній Раді України проекту Закону України «Про внесення зміни до Закону України «Про запобігання корупції» щодо підвищення ролі уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції (реєстр. № 8375 від 18.05.2018)	<b>Онищук О.Є.</b> (Департамент організації роботи із запобігання та виявлення корупції)	липень – грудень	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Супроводження законопроекту забезпечено



	виявлення корупції			<b>Онищук О.Є.</b> (Департамент організації роботи із запобігання та виявлення корупції)	грудень	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Відповідний законопроект розроблено та подано на розгляд Кабінету Міністрів України
<b>Організація правової роботи</b>							
14	Неврегульованість процедур щодо захисту викривачів корупції	середня	Розробка та в установленому порядку внесення на розгляд Кабінету Міністрів України законопроекту щодо захисту викривачів корупції				
15	Ймовірність неврахування зауважень Управління правового забезпечення	низька	1. Розробка та затвердження внутрішньої процедури щодо періодичного моніторингу стану врахування зауважень Управління правового забезпечення. 2. Проведення періодичного моніторингу відповідно до затвердженої процедури, подання Голові Національного агентства звіту про результати.	<b>Перова О.В.</b> (Управління правового забезпечення)	листопад  грудень, в подальшому щокварталу	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Процедура моніторингу затверджена та впроваджена. 2. Моніторинг проведено, звіт Голові Національного агентства подано.
16	Ймовірність непогодження з Управлінням правового забезпечення процесуальних документів, що підготовлені самостійними структурними підрозділами	середня	1. Аналіз Порядку здійснення претензійно-позовної роботи в Національному агентстві з питань запобігання корупції, затвердженого наказом Голови Національного агентства від 28.07.2018 за № 119/17, та, за необхідності внесення змін щодо контролю за станом підготовки процесуальних документів самостійними структурними підрозділами.	<b>Перова О.В.</b> (Управління правового забезпечення)	листопад	Не потребує виділення додаткових ресурсів	1. Аналіз проведено, зміни, у разі необхідності, внесено.  2. Контрольні

			2. У разі внесення змін до вказаного Порядку – проведення контролю у встановленому порядку та за його результатами подання Голові Національного агентства відповідного документу.	встановленого порядку	заходи проведено, звіт Голові Національного агентства подано.	
<b>Кадрове забезпечення</b>						
17	Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості у зв'язку із відсутністю законодавчого обов'язку проведення щодо кандидатів на посади державної служби категорії «В» спеціальної перевірки	середня	<p>1. Проведення перевірок наданих претендентом на посаду відомостей про себе з оригіналами або завіреними копіями відповідних документів (в тому числі шляхом пошуку відомостей про фізичну особу у Слдинному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення).</p> <p>2. Підготовка та подання Голові Національного агентства довідки про результати перевірок.</p>	<p>Бойко О.П. (Управління персоналом)</p> <p>Череміс О.О. (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції в НАЗК)</p> <p>Не потребує виділення додаткових ресурсів</p> <p>шокварталу</p>	<p>1. Перевірки проводяться.</p> <p>2. Довідки про результати перевірок подаються Голові Національного агентства.</p>	
<b>Господарська діяльність</b>						
18	Дискреційні повноваження щодо визначення	середня	Розробка та прийняття акту, що врегулює процедуру проведення	жовтень	Не потребує виділення	Відповідний акт розроблений та

постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель		догорових закупівель та міститиме єдині підходи до організації проведення таких закупівель (включатиме критерії відбору постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель)	(Управління організаційно-адміністративного забезпечення)		додаткових ресурсів	затверджений
<b>Запобігання корупції в НАЗК</b>						
19 Відсутність внутрішньої процедури реалізації запобігання корупції, неможливість повноцінного застосування положень постанови Кабінету Міністрів України від 04.09.2013 № 706 «Питання запобігання та виявлення корупції» через їх застарілість та внутрішню неузгодженість	середня	Розробка та затвердження внутрішньої процедури щодо організації запобігання корупції в Національному агентстві	<b>Череміс О.О.</b> (головний спеціаліст з питань запобігання та виявлення корупції в НАЗК)	листопад	Не потребує виділення додаткових ресурсів	Відповідна процедура розроблена та затверджена