



**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО
З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ**

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

__ . __ . 2017

м. Київ

№ __

Про погодження антикорупційної програми Закарпатської обласної державної адміністрації на 2017 рік

Відповідно до частини першої статті 8, пункту 12 частини першої статті 11, пункту 11 частини першої статті 12, частини першої статті 19 Закону України "Про запобігання корупції", Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Погодити антикорупційну програму Закарпатської обласної державної адміністрації на 2017 рік, схвалену розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації від 17 березня 2017 року № 122 (далі – антикорупційна програма), надіслану листом Закарпатської обласної державної адміністрації від 17 березня 2017 року № 06-7/661 (з урахуванням змін, надісланих листом Закарпатської обласної державної адміністрації від 22 березня 2017 року № 06-7/661/1).

2. Висловити обов'язкові для розгляду пропозиції до антикорупційної програми, погодженої пунктом 1 цього рішення, що додаються.

3. Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього рішення до Закарпатської обласної державної адміністрації.

4. Закарпатській обласній державній адміністрації про результати розгляду пропозицій до антикорупційної програми, зазначених у пункті 2 цього рішення, повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції у тридцятиденний строк з дня отримання копії цього рішення.

5. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

Н. Корчак

Пропозиції
Національного агентства з питань запобігання корупції
до антикорупційної програми Закарпатської обласної державної
адміністрації на 2017 рік

Антикорупційна програма Закарпатської обласної державної адміністрації на 2017 рік (далі – антикорупційна програма), схвалена розпорядженням голови Закарпатської обласної державної адміністрації від 17 березня 2017 року № 122 (далі – антикорупційна програма), надіслана листом Закарпатської обласної державної адміністрації (далі – Закарпатська ОДА) від 17 березня 2017 року № 06-7/661 (з урахуванням змін, надісланих листом Закарпатської обласної державної адміністрації від 22 березня 2017 року № 06-7/661/1), в цілому передбачає положення, визначені частиною другою статті 19 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон).

При цьому зазначаємо, що вказаною статтею Закону визначено обов'язкові складові антикорупційної програми, у зв'язку з чим пропонуємо привести структуру антикорупційної програми у відповідність до вищевказаних вимог.

Водночас, вважаємо за необхідне висловити пропозиції до антикорупційної програми, які полягають у такому.

1. Закарпатською ОДА здійснено оцінку корупційних ризиків та підготовлено звіт за результатами оцінки корупційних ризиків (далі – звіт), який затверджений головою Закарпатської ОДА 17 березня 2017 року та доданий до антикорупційної програми.

Звіт включає: найменування ідентифікованих корупційних ризиків, їх опис, чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (додаток 1 до звіту) і таблицю «Оцінені корупційні ризики та заходи щодо їх усунення (мінімізації)» (додаток 2 до звіту), яка містить: найменування корупційних ризиків, їх пріоритетність, заходи щодо їх усунення (зменшення), відповідальних за виконання заходів, строки виконання заходів, необхідні ресурси для впровадження заходів та очікувані результати.

До окремих корупційних ризиків, зазначених у вказаній таблиці, надаються пропозиції щодо чіткого визначення (удосконалення, конкретизації) корупційних ризиків та заходів стосовно їх усунення (додаються).

Звертаємо увагу, що заходи щодо усунення виявлених корупційних ризиків в антикорупційній програмі повинні бути конкретними, реальними, направленими на усунення (мінімізацію) чинників корупційних ризиків. Строки виконання заходів мають бути конкретні (місяць або дата в 2017 році), зазначення строків «упродовж 2017 року», «березень-грудень» для конкретно визначених заходів з усунення корупційних ризиків є неприйнятним (крім триваючих заходів).

2. Зважаючи на актуальність на даний час питання запобігання корупції, необхідність доведення до працівників органів державної влади інформації антикорупційного спрямування з метою недопущення порушень ними вимог антикорупційного законодавства, пропонуємо у розділі III антикорупційної

програми «Навчання та заходи з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування» конкретизувати заходи з навчання та поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування (зазначити тематику відповідних навчання, цільову аудиторію, конкретні строки їх проведення, відповідальних осіб за організацію та проведення таких заходів).

Серед іншого, пропонуємо провести навчання на такі теми: організація роботи із запобігання корупції, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотримання вимог фінансового контролю тощо.

3. У розділі IV антикорупційної програми «Процедури щодо моніторингу, оцінки виконання та періодичного перегляду Програми» пропонується конкретизувати положення щодо механізму здійснення моніторингу і оцінки виконання антикорупційної програми.

4. Пропонується включити положення розділів V антикорупційної програми «Мета Програми», VI «Шляхи і способи розв'язання проблеми» та VII «Очікувані результати, ефективність Програми» до розділу I антикорупційної програми «Засади загальної відомчої політики Закарпатської обласної державної адміністрації щодо запобігання та протидії корупції, заходи з їх реалізації та виконання Антикорупційної стратегії і Державної антикорупційної програми», з огляду на те, що вони фактично за своїм змістом є засадами загальної відомчої політики Закарпатської ОДА щодо запобігання та протидії корупції та передбачають певні заходи для їх реалізації.

Розділи VIII «Обсяги та джерела фінансування Програми» та IX «Паспорт Антикорупційної програми Закарпатської обласної державної адміністрації на 2017 рік» антикорупційної програми пропонуємо виключити як такі, що не передбачені положеннями Закону.

5. Закарпатською ОДА, враховуючи обсяг виконуваних функцій та завдань, недостатньо проведена робота щодо оцінки корупційних ризиків, що можуть існувати саме в Закарпатській області (враховуючи її місцезнаходження, демографічні показники, виробничі потужності тощо).

У зв'язку з цим, пропонуємо здійснити додаткову ідентифікацію корупційних ризиків, відповідно до всіх виконуваних Закарпатською ОДА функцій і завдань та з урахуванням регіональних особливостей, провести їх оцінку, визначити можливі механізми протидії та запобігання корупційним ризикам, які міститимуть пропозиції щодо шляхів їх реалізації, та будуть спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків.

**Керівник Департаменту організації
роботи із запобігання та виявлення корупції**



О. Онищук

Додаток

до пропозицій Національного агентства з питань запобігання корупції до антикорупційної програми Закарпатської обласної державної адміністрації на 2017 рік

Корупційні ризики, визначені в додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків	Пропозиції Національного агентства з питань запобігання корупції
<i>1. Корупційні ризики у сфері управління персоналом</i>	
Вплив з боку посадових або інших осіб з метою сприяння прийняттю на державну службу близьких їм осіб, неповідомлення членом конкурсної комісії з відбору кандидатів на посаду про конфлікт інтересів	Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків, можливо шляхом залучення до складу конкурсних комісій представників громадськості, розробки пам'яток для членів конкурсної комісії та кандидатів на посаду щодо дотримання вимог законодавства, зобов'язання членів конкурсної комісії обґрунтовувати прийняте рішення.
Ризики пов'язані з конфліктом інтересів при розгляді питань щодо подання кандидатур на призначення державних та інших нагород	Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику, можливо шляхом додаткового опрацювання матеріалів уповноваженим підрозділом (особою) з питань запобігання та виявлення корупції, запровадження періодичного контролю.
<i>2. Корупційні ризики у сфері фінансово-господарської діяльності</i>	
Корупційні ризики, що можуть виникати під час проведення процедури публічних закупівель у частині створення тендерної документації (технічних вимог) для конкретного учасника процедури закупівлі (надавача послуг, виконання робіт)	Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику, можливо шляхом забезпечення зовнішнього контролю (представниками громадськості, органів влади) за підготовкою тендерної документації, обговорення проектів тендерної документації шляхом розміщення на офіційному веб-сайті тощо.
Ризики, пов'язані з наданням стимулюючих виплат працівникам та керівництву, надання матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань працівникам, зокрема надання переваг під час призначення таких виплат особам, з якими суб'єкт призначення пов'язаний приватним інтересом	Пропонуємо конкретизувати заходи щодо усунення (мінімізації) корупційного ризику, можливо шляхом запровадження колегіального вирішення питання щодо призначення премій, доплат, надбавок виключно за вмотивованим поданням керівника.
<i>3. Корупційні ризики у сфері надання адміністративних послуг та прийняття управлінських рішень</i>	
Ризики, пов'язані з ймовірністю отримання неправомірної вигоди, що можуть виникати під час проведення прийому громадян з питань надання адміністративних послуг	Пропонуємо конкретизувати корупційний ризик, зазначити в чому вбачається ймовірність вчинення корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення під час надання адміністративних послуг. Частково корупційні ризики зазначено в графі «чинники корупційного ризику» додатку 1

	<p>до звіту (надання переваг під час проведення прийому громадян шляхом недотримання черговості).</p> <p>Заходом щодо усунення вказаного ризику може бути запровадження електронної системи черговості прийому громадян.</p> <p>Звертаємо увагу, що сфера надання публічних послуг потребує додаткового аналізу на предмет ідентифікації корупційних ризиків.</p>
--	---
