



Паперова копія
електронного документа

НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

Київ

№ _____

Про відмову в погодженні (непогодження) антикорупційної програми Хмельницької обласної ради на 2020 – 2022 роки

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 12 ч. 1 ст. 11, п. 11 ч. 1 ст. 12, ч. 1 ст. 19 Закону України «Про запобігання корупції», пп. 7, 9 розділу IV Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 08.12.2017 № 1379, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22.01.2018 за № 87/31539 (із змінами),

наказую:

1. Відмовити в погодженні антикорупційної програми Хмельницької обласної ради на 2020 – 2022 роки, затвердженої розпорядженням голови Хмельницької обласної ради від 24.09.2020 № 34-34/2020, надісланої супровідним листом від 28.09.2020 № 1378/01-15, з урахуванням обґрунтувань, що додаються.

2. Департаменту запобігання та виявлення корупції забезпечити направлення копії цього наказу до Хмельницької обласної ради.

3. Хмельницькій обласній раді протягом 30 днів з дати отримання копії цього наказу розглянути висловлені Національним агентством з питань запобігання корупції зауваження, усунути виявлені недоліки та повторно подати антикорупційну програму на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Стародубцева О.Є.

Голова



Олександр НОВІКОВ



КОПІЯ

Додаток

до наказу Національного агентства з питань запобігання корупції

03 листопада 2020 року № 498/20

Обґрунтування
Національного агентства з питань запобігання корупції
щодо відмови у погодженні (непогодженні) антикорупційної програми
Хмельницької обласної ради на 2020 – 2022 роки

Антикорупційна програма Хмельницької обласної ради на 2020 – 2022 роки, затверджена розпорядженням голови Хмельницької обласної ради від 24.09.2020 № 34-34/2020 (далі – антикорупційна програма Хмельницької обласної ради), надіслана супровідним листом від 28.09.2020 № 1378/01-15.

Аналіз антикорупційної програми Хмельницької обласної ради здійснювався на відповідність вимогам, визначеним у розділі II Порядку підготовки, подання антикорупційних програм на погодження до Національного агентства з питань запобігання корупції та здійснення їх погодження, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) від 08.12.2017 № 1379 (далі – Порядок), зокрема:

- принципам підготовки антикорупційної програми;
- порядку затвердження антикорупційної програми;
- вимогам до складових частин антикорупційної програми органу влади, в тому числі звіту за результатами оцінки корупційних ризиків;
- правилам оцінки корупційних ризиків;
- вимогам до заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків.

З метою аналізу вивчено матеріали антикорупційної програми Хмельницької обласної ради, нормативно-правові акти, які регулюють діяльність Хмельницької обласної ради, антикорупційну програму Хмельницької обласної ради за попередній період, проаналізовано стан усунення недоліків, визначених в обґрунтуванні до наказу Національного агентства від 03.08.2020 № 133/20, яким було відмовлено у погодженні антикорупційної програми Хмельницької обласної ради.

За результатами аналізу антикорупційної програми Хмельницької обласної ради встановлено, що недоліки, виявлені Національним агентством у попередній редакції антикорупційної програми Хмельницької обласної ради, не усунуто.

Антикорупційна програма Хмельницької обласної ради не відповідає вимогам,

визначеним у пп. 1, 9 розділу II Порядку, а саме:

1. Розроблена з порушенням принципу галузевої належності та всеохопленості

Принцип галузевої належності та всеохопленості зобов'язує орган влади враховувати в антикорупційній програмі сферу діяльності такого органу влади, передбачати заходи відповідно до усіх його повноважень та функцій згідно з положеннями спеціальних нормативно-правових актів, а також поширюватись на всю його організаційну структуру (п.п. 4 п. 1 розділу II Порядку).

Відповідність цьому принципу встановлюється Національним агентством насамперед шляхом аналізу робочого плану оцінки корупційних ризиків у органі влади.

У робочому плані оцінки корупційних ризиків, який складається з дотриманням принципу галузевої належності та всеохопленості, як об'єкти оцінки корупційних ризиків визначаються функції та завдання органу влади, його посадових осіб, що передбачені законодавчими актами, а також способи їх реалізації (абз. 6 п. 2 розділу I, абз. 3 п. 4 розділу II Методології оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади, затвердженої рішенням Національного агентства від 02.12.2016 № 126 (далі – Методологія).

Водночас робочий план оцінки корупційних ризиків у діяльності Хмельницької обласної ради не містить інформації про всі функції та завдання цього органу, передбачені Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», а як об'єкти оцінки корупційних ризиків визначені узагальнені складові елементи організаційної структури Хмельницької обласної ради.

Зазначене свідчить про порушення принципу галузевої належності та всеохопленості під час підготовки антикорупційної програми Хмельницької обласної ради, що призвело до здійснення неповної оцінки корупційних ризиків та унеможливило визначення заходів з усунення корупційних ризиків відповідно до усіх повноважень та функцій Хмельницької обласної ради.

2. Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Хмельницької обласної ради не містить обов'язкових складових: опису ідентифікованих корупційних ризиків та чинників корупційних ризиків

Згідно з абз. 2 п. 9 розділу II Порядку звіт за результатами оцінки корупційних ризиків має відповідати вимогам Методології, а саме: містити опис ідентифікованих корупційних ризиків, чинників корупційних ризиків та можливих наслідків корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (п. 1 розділу V Методології).

Ця вимога не дотримана під час документування у додатку 1 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності Хмельницької обласної ради (далі – додаток 1) результатів ідентифікації та аналізу ризиків п'ятого та сьомого за порядком.

Так, як п'ятий за порядком корупційний ризик ідентифіковано «ризик, пов'язані з конфліктом інтересів під час проведення перевірок комунальних підприємств, установ, закладів обласної ради».

Формулювання цього ризику та його опис є надмірно узагальненими. Внаслідок цього неможливо встановити, який конкретно корупційний ризик було ідентифіковано та, відповідно, чи є запропоновані заходи достатніми для його усунення (мінімізації).

Сьомий за порядком корупційний ризик ідентифіковано як «особиста зацікавленість посадових осіб або вплив на інших осіб при підготовці проектів розпоряджень голови обласної ради, проектів договорів, які укладаються від імені обласної ради та проектів рішень, що вносяться на розгляд обласної ради».

Опис ризику та його чинника так само сформульований надмірно узагальнено. З наведеної у додатку 1 інформації неможливо встановити:

- під час виконання яких конкретно функцій, реалізації яких повноважень такий ризик виникає;

- які об'єктивні причини та умови, характерні для виконання тієї чи іншої конкретної функції (реалізації повноважень), викликають або дають змогу скоїти посадовій особі ради діяння, які можуть призвести до вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією. Для кожної функції (повноважень) такі причини та умови (чинники корупційних ризиків) можуть бути різними, відповідно різними можуть бути і заходи з їх усунення (мінімізації).

Вказане свідчить про недотримання вимог абз. 2 п. 9 розділу II Порядку та унеможливає оцінку того, чи є запропоновані заходи достатніми для усунення (мінімізації) ідентифікованого корупційного ризику.

3. Існує потреба у здійсненні додаткової оцінки корупційних ризиків, оскільки попередню оцінку проведено неповно або неправильно (як корупційні ризики ідентифіковано корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, запропоновані заходи із усунення (мінімізації) корупційних ризиків є існуючими заходами контролю та/або не спрямовані на ліквідацію або мінімізацію умов (причин) виникнення корупційних ризиків)

У додатку 1 як корупційні ризики визначено:

- «надання членом конкурентної комісії переваги конкретному кандидату, зокрема у зв'язку з особистою зацікавленістю в результатах відбору»;

- «надання переваг, необґрунтованих позитивних чи негативних висновків за результатами перевірок підприємств, установ, закладів, у яких працюють особи, пов'язані приватним інтересом з особою, яка здійснює перевірку».

Вказане може свідчити про порушення вимог ст. 28 Закону України «Про запобігання корупції» та утворювати склад адміністративного правопорушення, відповідальність за яке передбачена ст. 172-7 Кодексу України про адміністративні

КОПІЯ

правопорушення.

Водночас відповідно до абз. 3 п. 9 розділу II Порядку корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення не можуть бути зазначені як корупційні ризики.

Заходи щодо усунення корупційних ризиків у діяльності Хмельницької обласної ради визначені у додатку 2 до звіту за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності обласної ради (далі – додаток 2). Серед цих заходів Національне агентство ідентифікувало такі існуючі заходи контролю, як:

- здійснення моніторингу ценових пропозицій при здійсненні допорогових закупівель;
- ознайомлення працівників виконавчого апарату із діючими нормами антикорупційного законодавства, а також підвищення обізнаності працівників щодо правил заповнення декларацій.

Вказані заходи відображені у формальному визначенні корупційних ризиків за результатами їх ідентифікації як існуючі заходи контролю. Закріплення таких заходів контролю в антикорупційній програмі органу влади відповідно до абз. 4 п. 9 розділу II Порядку не допускається.

Також у додатку 2 визначено такий захід, як «проведення роз'яснювальної роботи, семінарів, навчань, засідань за круглим столом для посадових осіб місцевого самоврядування, у тому числі з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства», що не спрямований на ліквідацію (мінімізацію) корупційного ризику, ідентифікованого як «особиста зацікавленість посадових осіб або вплив на інших осіб при підготовці проектів розпоряджень голови обласної ради».

Вказане порушує вимоги абз. 3 п. 9 розділу II Порядку, відповідно до яких заходи, що закріплюються у звіті за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності органу влади, мають бути достатніми для усунення або мінімізації умов (причин) виникнення таких ризиків.

Таким чином, проведена оцінка корупційних ризиків у діяльності Хмельницької обласної ради не відповідає вимогам Порядку.

З огляду на викладене антикорупційна програма Хмельницької обласної ради на 2020 – 2022 роки не підлягає погодженню Національним агентством на підставі абз. 2, 4, 5 п. 9 розділу IV Порядку.

**Керівник Департаменту
запобігання та виявлення корупції**

Сергій ДЕРКАЧ

